

2. Прохоров, И.П. Формирование мясной продуктивности молодняка крупного рогатого скота при промышленном скрещивании: автореф. дис. ... докт. с-х. наук: 06.02.10 / И.П. Прохоров. – М., 2013. – 33 с.

3. Прохоров, И.П. Особенности роста мышечной, жировой и костной тканей туш чистопородных и помесных бычков / И.П. Прохоров, Д.В. Никитченко // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2017. – Т.12. – №3. – С. 261-271.

УДК 636.4.0.82

РЕПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНОМАТОК ПО ТРЕМ ОПОРОСАМ

Тютюнникова Александра Витальевна, соискатель кафедры частной зоотехнии, ведущий инженер кафедры разведения, генетики и биотехнологии животных, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Юшкова Любовь Георгиевна, научный руководитель, доцент, кандидат сельскохозяйственных наук.

Аннотация: В статье представлены результаты сравнительной оценки воспроизводительных качеств чистопородных и помесных свиноматок по трем опоросам.

Ключевые слова: репродуктивные качества, крупная белая, помесная порода, опорос.

Современные российские свиноводческие комплексы используют импортных животных, завозимые из других стран. Спрогнозировать продуктивность данных животных к новым, отличным условиям промышленной технологии ведения свиноводства на территории РФ не всегда возможно. Развитие отрасли свиноводства базируется на использовании интенсивных технологий с минимальными издержками производства и увеличении объемов производства [2,4] К факторам интенсификации производства свинины относятся: технологические, селекционно-генетические, технические, организационно-экономические. [1] Необходимо понимать и учитывать особенности производственного процесса для поддержания показателей воспроизводства на оптимальном уровне. Следовательно, изучение воспроизводительных качеств импортных животных, предназначенных для увеличения производства свинины, является актуальной темой.[3]

Исследования по изучению репродуктивных качеств свиноматок по трем опоросам проводились в условиях товарного репродуктора ООО «Вердазернопродукт» Рязанской области. Было отобрано две группы свиноматок. Первую группу составили – чистопородные свиноматки породы крупная белая, вторую группу – двухпородные свиноматки: крупная белая х

ландрас. Животные являлись аналогами по возрасту, времени осеменения и количеству опоросов.

Результаты исследований представлены в таблице 1. У чистопородных свиноматок породы крупная белая по многоплодию наблюдается резкое увеличение получения поросят с первого по третий опорос от 10,8 до 11,8 голов. Между первым и третьим опоросами различия составили 9,2 %.

У помесных свиноматок: крупная белая х ландрас отмечено планомерное увеличение поросят с первого по третий опорос – 12,3-12,5. По 1,2 и 3 опоросам превосходят чистопородных свиноматок на 1,5;1,1; и 0,4 головы, соответственно.

Живая масса гнезда поросят при отъеме в 26 дней у свиноматок породы крупная белая составила – 64,5-65,9 кг. Наивысший результат был по третьему опоросу, по сравнению с первым и вторым опоросами на 2,2 %; 3,9 %, соответственно.

Живая масса гнезда у помесных свиноматок находилась в пределах – 79,3-79,6 кг. Помесные свиноматки по данному показателю превосходили чистопородных по первому, второму и третьему опоросам на 14,8; 16,1 и 13,7 кг, соответственно.

Количество поросят при отъеме у чистопородных свиноматок с первого по третий опорос – 9,8; 10,3; 10,7 поросят. Разница между первым и вторым, вторым и третьим опоросами незначительная и составила – 0,5 головы. Разница между третьим и первым опоросами – 0,9 поросят.

У помесных свиноматок с первого по третий опорос количество поросят при отъеме составило – 11,7; 11,5; 11,8 поросят. Между опоросами существенных различий не обнаружено.

Таблица 1

Воспроизводительные качества свиноматок по трем опоросам

Группы животных	Показатель			
	многоплодие, голов	количество отнятых поросят, голов	масса гнезда поросят при отъеме, кг	КПВК, балл
Первый опорос				
1	10,8	9,8	64,5	85,3
2	12,3	11,7	79,3	99,4
Второй опорос				
1	11,4	10,3	63,4	87,6
2	12,5	11,5	79,5	100,0
Третий опорос				
1	11,8	10,7	65,9	91,8
2	12,7	11,8	79,6	101,7

Сравнивая результаты данного показателями между группами свиноматок, следует отметить, что группа помесных свиноматок превосходит сверстниц по первому, второму и третьему опоросам на 1,9; 1,2 и 1,1 поросят.

Комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК) чистопородных свиноматок по 1,2 и 3 опоросам составил – 85,3; 87,6; 91,8

балла. Разница между первым и вторым опоросом составила – 2,3 балла, а между вторым и третьим опорос – 4,2 балла, а между первым и третьим – 6,5 балла.

У помесных свиноматок (КПВК) по первому, второму и третьему опоросам составил – 99,4; 100; и 101,7 балла. Различия между опоросами незначительные и составили между первым и вторым – 0,6 балла, между вторым и третьим – 1,7 балла, а между третьим и первым опоросом – 2,3 балла.

Сравнивая комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК) между чистопородными и помесными свиноматками, следует отметить, что (КПВК) у помесных свиноматок по первому, второму и третьему опоросам выше, чем у чистопородных свиноматок на 14,1; 12,4; и 9,9 балла, соответственно.

На основании сравнительной оценки воспроизводительных качеств свиноматок по трем опоросам, следует отметить, что помесные свиноматки: крупная белая х ландрас имели превосходство над чистопородными свиноматками породы крупная белая с первого по третий опорос. Необходимо отметить, что чистопородные свиноматки крупной белой породы имели хорошие воспроизводительные качества. У каждой группы свиноматок имеются свои задачи в работе производства. От чистопородных свиноматок получаем чистопородных поросят. От помесных свиноматок получаем гибридный молодняк, обеспечивающий увеличение производства товарной свинины. Следовательно, необходимо вести селекционную работу, как с чистопородными, так и с помесными свиноматками.

Библиографический список

1. Бекенёв В.А. Технология разведения и содержания свиней: учеб. пособие. – СПб.: издательство «Лань». – 2012. – 416 с.
2. Клименко А.И. Перспективы развития свиноводства / А.И. Клименко, О.Л. Третьякова // Актуальные проблемы производства свинины материалы XXIX заседания межвузовского координационного совета по свиноводству. – 2015. – С. 6-10.
3. Комлацкий В.И. Селекция свиней : учеб. пособие / В.И. Комлацкий, Л.Ф. Величко. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 192 с.
4. Кузьмина Т.Н. Сущность эффективности свиноводства / Т.Н. Кузьмина // Вестник ВНИИМЖ. – № 2 (30). – 2018. – С. 88-91.