

Библиографический список

1. Жигачев, А.И. Разведение сельскохозяйственных животных с основами частной зоотехнии : учебник для вузов / А.И. Жигачев. – 2-е изд. – Санкт Петербург : Квадро, 2013. – 408 с.
2. Кахикало, В.Г. Практикум по разведению животных : учебное пособие / В.Г. Кахикало, Н.Г. Предеина, О.В. Назарченко ; под редакцией В.Г. Кахикало. — 2-е изд., перераб. и доп. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 320 с. — ISBN 978-5-8114-1532-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/32818>.
3. Красота, В.Ф. Разведение сельскохозяйственных животных : учебник / В. Ф. Красота, Т. Г. Джапаридзе. – Москва : ВНИИ плем., 1999. – 386с.
4. Разведение животных: практикум / сост. А.Г. Максимов, Н.В. Иванова, В.В. Федюк; Донской ГАУ. – Персиановский : Донской ГАУ, 2021. – 128 с.
5. Разведение животных: учебник / В.Г. Кахикало, В.Н. Лазаренко, Н.Г. Фенченко, О.В. Назарченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Санкт-Петербург : Лань, 2014. — 448 с. — ISBN 978-5-8114-1583-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/44758>
6. Словарь-справочник по разведению сельскохозяйственных животных с основами частной зоотехнии : учебное пособие / Г.В. Максимов, В.Н. Василенко, А.Г. Максимов [и др.] - Новочеркасск : Лик, 2013. – 284 с
7. Туников, Г.М. Разведение животных с основами частной зоотехнии : учебник / Г.М. Туников, А.А. Коровушкин. – 3-е изд., стер. – СанктПетербург:Лань, 2017. – 744с.

УДК 636.5.

РОСТ И РАЗВИТИЕ ТЕЛОК РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ В РАВНИННОЙ ЗОНЕ ДАГЕСТАНА

Садыков Муғудин Магомедгадиевич доцент кафедры технологии производства продукции животноводства

Кебедова Патимат Абдулкаримовна доцент кафедры технологии производства продукции животноводства

Кебедов Хабибулах Магомедович доцент кафедры технологии производства продукции животноводства

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» г. Махачкала, Россия

Аннотация: В статье приведены результаты скрещивания красной степной породы с голштинской в условиях Дагестана. Полученные помесные животные обладали более высокой интенсивностью роста. В 18 месячном

возрасте чистопородные телки красной степной породы достигли живой массы 356,5 кг, помесные 379,4 кг соответственно, преимущество помесных животных составило 22,1 кг или 5,2 %. Среднесуточные приросты у помесных телок были выше на 33 г или на 5,4 %. За период выращивания до 18 месячного возраста прирост живой массы у телок в контрольной группе составил 329 кг, а в опытной 346,5 кг соответственно. Установлено, что скрещивания красной степной породы с голштинской в равнинной зоне Дагестана имеет перспективу для развития молочного скотоводства в республике.

Ключевые слова: *порода, красная степная, голштинская, скрещивание, чистопородные и помесные телки, живая масса, приросты, промеры.*

Красная степная порода, разводимая в «Кизлярагрокомплекс» Кизлярского района Республики Дагестан является районированной и хорошо приспособленной в равнинной зоне [1, 4, 7]. Однако, эта порода, наряду с положительными качествами, как крепкая конституция, приспособленность организма к различным внешним факторам, характеризуются определенными недостатками: низкая молочная продуктивность, не устойчивая выравненность удоев по стаду, не приспособленность к промышленной технологии производства молока. Эта порода способна реагировать на улучшение условий кормления и содержания повышением продуктивных качеств [10, 18]. Для совершенствования продуктивных качеств маток красной степной породы в хозяйстве проводят скрещивание с высокопродуктивными молочными породами зарубежной селекции с высоким генетическим потенциалом. В качестве улучшателя используют голштинскую породу. В настоящее время получены помеси, однако, рост и развитие молодняка, и биологические их особенности недостаточно изучены.

Следует отметить, что только комплексный подход в решении проблемы производства молока может быть эффективным, когда рационы скота сбалансированы по всем питательным, минеральным и биологически активным веществам по существующим нормам РАСХН, что позволяет получать высокую продуктивность от животных [2, 3, 5, 6, 8, 9, 11-17].

Одним из проверенных зоотехнических методов повышения молочной продуктивности крупного рогатого скота является скрещивание с целью получения помесного молодняка с высокой продуктивностью. Такой подход в некоторой степени пополнит молочное стадо высокопродуктивными помесными животными. Поэтому перспективным направлением увеличения производства молока является создание высокопродуктивных животных молочного направления.

Цель исследований – определить эффективность выращивания помесных телок, полученного от скрещивания коров красно степной породы с быками голштинской породы крупного рогатого скота в равнинной зоне Дагестана.

В задачи исследований входило:

- изучить рост и развитие телок разных генотипов;
- определить показатели среднесуточных приростов;

- изучить экстерьерные показатели молодняка.

На основании полученных данных в опыте дать оценку скрещивания голштинской породы с матками красно степной породы в равнинной зоне и выращивания помесного молодняка.

Материал и методы. Опыт проведен в равнинной зоне на молочнотоварной ферме «Кизлярагрокомплекс» Кизлярского района, Республики Дагестан.

Из полученного приплода было сформировано по принципу аналогов две группы телок по 10 голов в каждой. I- я группа контрольная, чистопородные телки красной степной породы, II – я группа опытная, помесные телки красно степная х голштинская. В период опыта условия содержания, ухода и кормления для подопытных групп молодняка были одинаковы.

Таблица 1

Живая масса подопытных телок, кг

Возраст, мес.	Группа	
	контрольная	опытная
При рождении	27,5 ± 0,36	28,4±0,38
1	44,2 ±0,65	45,4±0,65
3	85,4±1,54	88,9±0,65
6	141,3±2,44	150,5±2,51 *
9	195,4±2,91	206,2±3,01*
12	242,8±3,23	260,2±3,60**
15	293,2±4,45	304,1±4,73**
18	356,5±3,08	374,9±4,13**

Примечание: *P> 0,05., ** P> 0,01.

Кормление и содержание подопытных телок было организовано согласно принятой в хозяйстве технологии. Содержание было групповое, беспривязно. Уровень кормления молодняка был рассчитан на получения 650 – 700 грамм прироста живой массы в сутки.

Следует отметить, что молодняк в зависимости от генеалогической принадлежности рос и развивался не одинаково (табл.1).

Из приведенных данных таблицы 1 видно, что телки подопытных групп при рождении не имели существенных различий. В 6 - месячном возрасте помеси проявили высокую интенсивность роста и превосходили сверстниц красной степной породы на 9,2 кг или на 6,5 % (P> 0,05). Дальнейшие наблюдения за подопытными животными также свидетельствуют о разной интенсивности в зависимости от породной принадлежности.

Так, в возрасте 12 месяцев помесные телки F¹ достигли живой массы 206,2 кг, а сверстницы красной степной породы 195,4 кг, где помесные голштинизированные телки превосходили с достоверной разницей контрольных животных на 10,8 кг или на 5,5 %. Разница по живой массе подопытных телок в зависимости от унаследованных генетических факторов отцовской породы проявлялась и в последующий период. В 18 - месяцев помесные телки F¹ по голштинской породе имели живую массу 374,9 кг, что на 5,2 % больше, по сравнению с контрольной группой.

Среднесуточный прирост является величиной, по которой можно судить об интенсивности роста. Показатели среднесуточного прироста живой массы подопытных телок по возрастным и технологическим периодам приведены в (табл. 2).

Таблица 2

Показатели интенсивности роста телок

Возрастные периоды, месяцев	Группа			
	контрольная		опытная	
	абсолютный прирост, кг	среднесуточный прирост, г	абсолютный прирост, кг	среднесуточный прирост, г
0-3	57,9	556	60,5	672
3-6	55,9	596	61,6	626
6-9	54,1	776	55,7	618
9-12	47,4	613	54,1	601
12-15	50,4	657	43,9	487
15-18	53,3	593	60,8	675
0-18	329,0	609	346,5	642

Из анализа таблицы 2 видно, что за период выращивания молодняка получен хороший прирост живой массы в группах 609 - 642 грамм в сутки. Однако, помесные телки от голштинской породы превосходили сверстниц красной степной породы на 33 г или на 5,4%. Сопоставляя показатели приростов живой массы телок в группах, можно заметить, что скорость роста у помесных животных была выше, чем в контрольной. Так за весь период выращивания у помесей абсолютный прирост живой массы составил 346,5 кг, а у чистопородных 329,0 кг соответственно, что на 5,3% больше, чем у чистопородных. Для получения полного представления о росте и развитии молодняка нами изучены экстерьерные показатели.

Величина промеров, характеризующих развитие животного в высоту, изменилась менее интенсивно. Так, например, величина высоты в холке в возрасте 18 месяцев у телочек подопытных групп по отношению к величине промера в возрасте 12 месяцев, составляла 108 – 112%; высоты в крестце соответственно 102 – 113%. Аналогичная картина наблюдается и по другим промерам. Все это свидетельствует о том, что у молодняка, выращиваемого в условиях хозяйства экстерьерные показатели, развивались по-разному в зависимости от породной принадлежности. В 12 месячном возрасте наиболее интенсивно росли подопытные животные в ширину и в длину, чем в высоту. В ходе опыта изучены некоторые показатели крови подопытных животных, они у обеих групп находились в пределах физиологической нормы.

Заключение. Опыты показали, что помесные телки, полученные от скрещивания коров красной степной породы с быками голштинской, имеют более высокие среднесуточные приросты по сравнению с чистопородными животными на 5,4 %. Живая масса помесных телок в 18 месячном возрасте достигает 374 кг или она выше на 5,2 %, чем у чистопородных телок красной степной породы.

Библиографический список

1. Алигазиева П.А. Продуктивные особенности красного степного и голштиinizированного скота разных типов конституции / П.А.Алигазиева, П.А. Кебедова, М.Б. Улимбашев, Х.М. Кебедов // Проблемы развития АПК региона. – Махачкала. - 2019. – № 3 (39). - С.172-177.
2. Влияние типа кормления на развитие внутренних органов бычков калмыцкой породы / Д.Ш. Гайирбегов, Г.А. Симонов Г.А., Д.Б. Манджиев, М.М. Садыков // В сборнике: Современные проблемы инновационного развития сельского хозяйства и научные пути технологической модернизации АПК. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию юбилею Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства имени Ф.Г. Кисриева. - 2016. - С.308-311.
3. Химический состав и энергетическая ценность мяса бычков в зависимости от типа кормления / Д.Ш. Гайирбегов, М.Ш. Магомедов, Г.А. Симонов, Д.Б. Манджиев, М.М. Садыков // Проблемы развития АПК региона. – 2017. Т.29. -№ 1 (29). - С. 71-74.
4. Залибеков Д.Г. Воспроизводительные качества красной степной породы и ее помесей с голштинской / Д.Г. Залибеков, П.А. Кебедова, Х.М. Кебедов // Проблемы развития АПК региона, Махачкала: - 2017. - № 1(29). - С. 77-80.
5. Рыжиковый жмых в комбикормах для лактирующих коров / В.С. Зотеев, Г.А. Симонов, С.В. Зотеев, Е.И. Писарев // Молочное и мясное скотоводство. – 2016. - № 3. – С. 29-32.
6. Калашников А.П. Воспроизводительная способность и состояние рубцового метаболизма коров при разной структуре рационов / А.П. Калашников [и др.] // Российская сельскохозяйственная наука – 1984. - № 11. – С. 29.
7. Кебедова П.А. Оценка быков по воспроизводительным качествам и развитию приплода / П.А.Кебедова, Д.Г. Залибеков, Х.М. Кебедов // Сборник республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития животноводства Республики Дагестан». - Махачкала: ФГБНУ Дагестанский НИИСХ им. Ф.Г.Кисриева. - 2016. – С. 182-185.
8. Экономическая эффективность разных типов кормления в аридной зоне России / М.Ш. Магомедов [и др.] // Проблемы развития АПК региона. - 2017. Т. 29. - № 1 (29). - С. 68-71.
9. Садыков М.М. Как эффективно выращивать мясной скот на субальпийских пастбищах в условиях Дагестана / М.М. Садыков, М.Ш. Магомедов, Г.А. Симонов, А.Г. Симонов // Проблемы развития АПК региона. – 2017. Т. 31.- № 3. (31). - С. 63-67.
10. Пути совершенствования красного степного скота в Дагестане / М.М. Садыков, Р.М. Чавтараев [и др.] // Проблемы развития АПК Региона. - 2012. - №4. – С. 119-120
11. Садыков М.М. Продуктивность калмыцкого скота в условиях Дагестана / М.М. Садыков, [и др.] // Молочное и мясное скотоводство. - 2017. - № 3. - С. 19-21.

12. Опыт создания высокопродуктивных молочных стад / Г.А. Симонов, В.А. Сабурин, Ю.А. Коваль [и др.] // Зоотехния. – 2005. - № 1. - С. 11.-15.
13. Симонов Г.А. Использование комплексной минеральной смеси в кормлении коров / Г.А. Симонов // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. - 1988. - № 3. – С.60-61.
14. Разведение кроссбредных овец аксарайского типа / Г.А. Симонов, Г.К. Тюлебаев, Г.Н. Нугманов // Зоотехния. – 2008. - № 6. – С. 9-12.
15. Тритикале в рационе лактирующих свиноматок / Г.А. Симонов, В.И. Гуревич // Эффективное животноводство. – 2012.- № 8(82). – С. 48-49.
16. Потребность суягных овцематок в меди в условиях аридной зоны России / Е.А. Тяпугин [и др.] // Российская сельскохозяйственная наука. – 2018. - № 2. – С. 50-54.
17. Пастбища и их роль в кормлении молочного скота в условиях Европейского Севера РФ / Е. Тяпугин [и др.] // Молочное и мясное скотоводство. – 2011. - № 5. – С. 23-24.
18. Красная степная порода скота – состояние и перспективы / Р.М. Чавтараев // Проблемы развития АПК Региона. - 2014. Т.20. №4(20). – С. 68-70.

УДК 636. 22.28 /082

ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА ЧИСТОПОРОДНОГО И ПОМЕСНОГО ЗЕБУВИДНОГО МОЛОДНЯКА В РАВНИННОЙ ЗОНЕ ДАГЕСТАНА

Хасболатова Халижат Темирболотовна, доцент кафедры технологии производства продукции животноводства

Садыков Муғудин Магомедгадиевич, доцент кафедры технологии производства продукции животноводства

Кебедова Патимат Абдулкаримовна, доцент кафедры технологии производства продукции животноводства

ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет, г. Махачкала, Россия

Аннотация: В статье приведены результаты гибридизации красно степной породы с новозеландской зебу в равнинной провинции Республики Дагестан. Установлено, что полученные гибриды обладают высокой энергией роста. В годовалом возрасте живая масса гибридов составила 212,3 кг, сверстников – 196,2 кг, что было больше у гибридов на 16,1 кг или на 8,2 % ($P \leq 0,01$). В 18 – месячном возрасте с откорма сняли гибридных животных с массой тела 313,4 кг, а красно степных сверстников с массой - 290,1 кг соответственно. Помеси превосходили чистопородных сверстников на 23,3 кг или на 8,0 % при достоверной разнице ($P \leq 0,001$). Среднесуточные приросты у гибридов были выше на 42 г или на 8,6 % по сравнению с красно-степной породой.