

УДК 631.363

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ КАК МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: АКТУАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ

*Дмитриева Алина Васильевна, студентка 2 курса магистратуры Института агробιοтехнологии, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, a.dmitrieva01@inbox.ru*

*Стрижкова Александра Борисовна, студентка 2 курса магистратуры Института агробιοтехнологии, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, startrekgood@gmail.ru*

*Научный руководитель - Рахаева Виктория Владимировна, к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности и права, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, v\_rahaeva@rgau-msha.ru*

*Аннотация.* В статье описана актуальность государственного долга с точки зрения экономической безопасности. Приведено определение государственного долга, разъяснена его сущность. Перечислены факторы, влияющие на уровень государственного долга, а также основной механизм его контроля – бюджетная политика.

*Ключевые слова:* государственный долг, бюджетная политика, ВВП, экономическая безопасность, инвестиционный имидж.

## PUBLIC DEBT AS A MACROECONOMIC FACTOR OF ECONOMIC SECURITY: CURRENT CONTROL MECHANISMS

*Dmitrieva Alina Vasilyevna, 2nd year graduate student of the Institute of Agrobiotechnology, Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy, a.dmitrieva01@inbox.ru*

*Strizhkova Alexandra Borisovna, 2nd year graduate student of the Institute of Agrobiotechnology, Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy, startrekgood@gmail.ru*

*Scientific supervisor – Rakhaeva Victoria Vladimirovna, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economic Security and Law, Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy, v\_rahaeva@rgau-msha.ru*

*Annotation.* The article describes the relevance of public debt in terms of economic security. The definition of public debt is given, its essence is explained. The factors influencing the level of public debt, as well as the main mechanism of its control – budget policy – are listed.

*Key words: public debt, budget policy, GDP, economic security, investment image*

Экономическая система государства представляет собой сложную структуру, отдельные компоненты которой, являясь своеобразными центрами ответственности, занимаются решением конкретных задач, конечной целью которых является повышение уровня эффективности системы в целом. В количественном выражении данный процесс характеризуется и прослеживается через макроэкономические показатели, наиболее важными среди которых являются ВВП, инфляция, государственный долг и т.д.

Тема данной статьи посвящена вопросу изучения влияния государственного долга на экономическую безопасность государства через призму факторов и механизмов контроля. Актуальность темы исследования подтверждается тем фактом, что в условиях рыночного механизма хозяйствования, характеризующихся относительно высоким уровнем свободы экономической деятельности, а также геополитического кризиса, в рамках которого вынуждена функционировать наша страна, стратегически важной задачей представляется организация процесса по оперативному контролю и корректировке уровня государственного долга, являющегося фактором прямого воздействия на такую значимую категорию как «экономическая безопасность».

Государственный долг – это сумма накопленных за определенный период времени бюджетных дефицитов (превышение расходов над доходами). Иначе говоря, это размер задолженности правительства держателям государственных ценных бумаг. Основной причиной образования государственного долга являются дефицит бюджета. А наличие свободных денежных средств у физических и юридических лиц позволяет объединить интересы кредиторов и заемщика в лице государства [1, с.73].

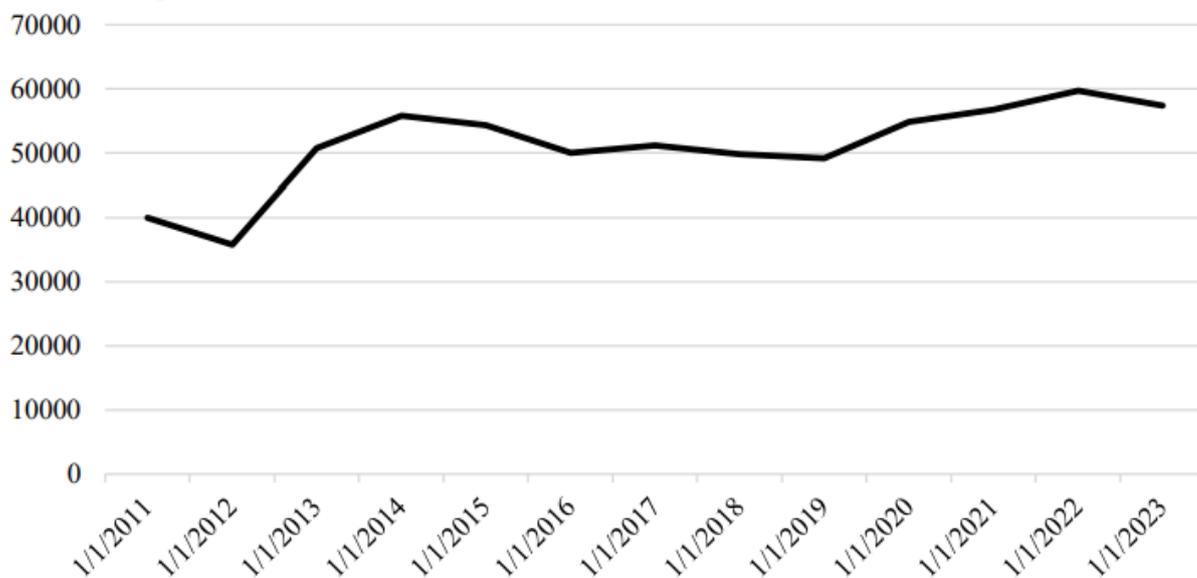
Размер государственного долга выражается в национальной валюте или её эквиваленте любой другой валюты. Конкретными показателями бремени государственной задолженности выступают такие, как доля (в процентах) долга в валовом внутреннем продукте (ВВП), доля в годовом объеме экспорта товаров и услуг, доля расходов на обслуживание госдолга в общем объеме расходов федерального бюджета, а также доля суммы обслуживания долга в ВВП или в сумме экспорта товаров и услуг, отношение годовой суммы платежей по погашению и обслуживанию государственного внешнего долга к годовому объему экспорта товаров и услуг. Иногда рассчитывают величину долга на одного жителя страны.

Рост государственного долга влечет за собой реальные негативные экономические последствия: увеличение неравенства среди населения страны по такому фактору как доход из-за сосредоточения государственных облигаций у наиболее состоятельных граждан; возможное повышение налогов; отток капитала из страны; снижение размеров инвестиций [2].

Совокупный государственный долг оказывает существенное влияние на экономику любой страны: он либо создает зависимость от внешних кредиторов, что выводит деньги из страны на погашение обязательств, либо обуславливает зависимость экономики от внутренних кредиторов. Существенный рост внутреннего долга приводит к сжатию экономической активности, так как уменьшается предложение денежной массы. Как правило, перенаправление обязательств во внутренний рынок создает экономическую напряженность, особенно если появляются просрочки по платежам, что подрывает доверие населения и отечественных фирм к государству [3].

Рассуждая над вопросом факторов, которые оказывают влияние на государственный долг, прежде всего важно обратить внимание на внешний государственный долг, поскольку именно он наиболее тесно связан с экономической безопасностью.

Для более наглядного понимания сути вопроса, считаем целесообразным привести данные относительно динамики внешнего государственного долга Российской Федерации.



**Рисунок 1 – Динамика внешнего государственного долга РФ за 2010 - 2022 гг. в млн. долл. США**

Необходимо отметить, что Российская Федерация в последнее время сумела адаптироваться к низким ценам на нефть, и сегодня внешние заимствования обусловлены не столько потребностью бюджета страны в заемных средствах, сколько попыткой поддерживать контакт с международным рынком капитала. Потому на данный момент корреляция между объемами внешних заимствований Российской Федерации и нефтяными котировками не столь очевидна, что, однако, не исключает потенциальную угрозу ухудшения состояния внешнего госдолга страны в связи с экспортно – сырьевой ориентацией российской экономики [4].

В качестве еще одного фактора, влияющего на состояние внешнего госдолга, следует рассмотреть недостаток внутренних сбережений страны для

инвестиций национальную экономику. Основу этой теории составляет прогнозная оценка будущего роста. Данная стратегия может быть выбрана государством, опять же, в том случае, когда объем импорта превышает объем экспорта или в том случае, когда процентные ставки на внешних рынках заимствований ниже ставок на внутреннем.

Факторы, влияющие на состояние внешнего госдолга, могут носить политический, экономический, а порой и смежный характер. Среди прочих факторов были выделены такие как:

1. Особенности отраслевой структуры экономики страны. В частности, структурные диспропорции и экспортно – сырьевая ориентация национального хозяйства;

2. Степень экономической независимости государства и его роль в системе международных взаимоотношениях;

3. Инвестиционный имидж страны и уровень ее международного кредитного рейтинга, как одна из составляющих инвестиционного имиджа;

4. Уровень эффективности проводимой государством внешней долговой политика как основы управления государственным долгом.

Важнейшим элементом контроля государственного долга является бюджетная политика. Анализируя бюджетную политику, стоит заметить, что бюджетные средства государства направляются на финансирование органов управления, на выполнение функций органами правопорядка, обеспечивается внутренняя и внешняя безопасность России. Важная роль принадлежит федеральному бюджету в обеспечении экономического регулирования воспроизводственных процессов, благодаря активной поддержке бюджета происходит развитие социальной сферы, экономики, бюджет выступает гарантом социальных прав граждан [5].

Институт государственного долга Российской Федерации в структуре федерального бюджета закрепляется и регулируется нормативно-правовыми актами в двух аспектах:

1) как источник финансирования дефицитов бюджетов;

2) как вид расхода бюджетов.

Подобное закрепление и регулирование представлено Бюджетным кодексом Российской Федерации и федеральными законами о бюджете на определенный финансовый год и плановый период. По сравнению с другими зарубежными странами правовое регулирование государственного долга в России прямо не закреплено в Конституции государства [6].

Рост государственного долга влечет за собой реальные негативные экономические последствия: увеличение неравенства среди населения страны по такому фактору как доход из-за сосредоточения государственных облигаций у наиболее состоятельных граждан; возможное повышение налогов; отток капитала из страны; снижение размеров инвестиций [7].

Для практической оценки мировым сообществом была принята следующая величина пороговых значений: абсолютный объем ВВП в целом должен составлять 75% от среднего показателя по странам «большой семерки», а на

душу населения – 50% от среднего по «семерке» и 100% - от среднемирового показателя ВВП.

Данные показатели говорят о том, что Россия только тогда сможет выполнять свои долговые обязательства, когда темпы роста ее ВВП составляет не менее 4-5% в год. На самом деле такие темпы роста могут обеспечить абсолютный прирост ВВП в размере 7-9 млрд долл. (в пересчете по курсу 28 руб. за 1 долл.).

Эффективная система управления государственным долгом должна включать как меры по определению условий привлечения заемных средств, их обслуживания и погашения, так и мероприятия, направленные на оценку влияния государственного долга на экономическую безопасность страны.

Согласно результатам анализа, состояние внешнего госдолга Российской Федерации в настоящее время не представляет явной угрозы для экономической безопасности страны, а уровень долговой нагрузки на бюджет в части, касающейся внешнего госдолга, можно охарактеризовать как низкий.

Сказанное выше обуславливает целесообразность развития подходов к прогнозированию объема госдолга для предотвращения потенциальных угроз благосостоянию национальной экономики и дальнейшего поддержания госдолга России на безопасном, с точки зрения экономической безопасности, уровне.

#### **Библиографический список:**

1. Сидорин Никита Ильич, Шовгуров Станислав Евгеньевич Государственный долг (внутренний и внешний) и пути его покрытия // Скиф. 2021. №6 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-dolg-vnutrenniy-i-vneshniy-i-puti-ego-pokrytiya> (дата обращения: 30.10.2024).

2. Романова Екатерина Викторовна, Ковалев Дмитрий Владимирович Влияние долговой нагрузки на российскую экономику // Economics. 2016. №1 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-dolgovoy-nagruzki-na-rossiyskiyu-ekonomiku> (дата обращения: 30.10.2024).

3. Караваева Наталья Михайловна ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА // Вестник Прикамского социального института. 2023. №3 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-gosudarstvennogo-dolga> (дата обращения: 30.10.2024).

4. Буценко, И.Н. Долговая безопасность страны: понятие, критерии и показатели оценки / И.Н. Буценко, Ю.В. Ильясов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2018. – Т. 4 (70). – № 3. – С. 14–25.

5. Бакшеев Виталий Вячеславович, Нарышева Анастасия Владимировна, Бурлаков Илья Евгеньевич, Костюрин Владимир Викторович, Поляков Дмитрий Игоревич Система управления государственным долгом в России // Инновации и инвестиции. 2020. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-upravleniya-gosudarstvennym-dolgom-v-rossii> (дата обращения: 30.10.2024).

6. Цареградская Юлия Константиновна Финансово-правовое регулирование государственного долга России // Среднерусский вестник

общественных наук. 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-pravovoe-regulirovanie-gosudarstvennogo-dolga-rossii> (дата обращения: 30.10.2024).

7. Романова Екатерина Викторовна, Ковалев Дмитрий Владимирович Влияние долговой нагрузки на российскую экономику // Economics. 2016. №1 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-dolgovoy-nagruzki-na-rossiyskiyu-ekonomiku> (дата обращения: 30.10.2024).

8. Микроэкономика: Практикум / В. В. Рахаева, М. Н. Бесшапошный, Н. А. Ананьева [и др.]. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2012. – 128 с. – ISBN 978-5-9675-0670-3. – EDN XQELFB.

9. Rakhaeva, V. V. Economic Growth in Russia: Main Problems at the Current Stage / V. V. Rakhaeva // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. – Heidelberg : Springer International Publishing, 2021. – P. 571-579. – DOI 10.1007/978-3-030-72110-7\_63. – EDN XDFFXA.