

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА В ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ КОНГО

Тукая Жан Тукая, студент 2 курса магистратуры института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, tukayatukaya jean@gmail.com

Научный руководитель - Сергеева Наталья Викторовна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и организации производства, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, nvsergeewa@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье представлен краткий анализ эволюции сельскохозяйственного сектора в Демократической Республике Конго с целью выявления основных проблем и сложностей развития аграрного бизнеса. Основные проблемы приведены в соответствии с их важностью и экономической значимостью. Важным аспектом этой работы является развитие финансовой грамотности жителей сельской местности и наставничества крестьян, которые вносят основной вклад в аграрный сектор страны. Внедрение механизации в производственный процесс также является приоритетом.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная самообеспеченность, законодательство, финансирование, производственный потенциал

PROBLEMS OF AGRICULTURAL BUSINESS DEVELOPMENT IN THE DEMOCRATIC REPUBLIC OF CONGO

Tukaya Jean Tukaya, 2nd year graduate student of the Institute of Economics and Management of the Agro–Industrial Complex Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, tukayatukaya jean@gmail.com

Scientific supervisor – Sergeeva Natalia Viktorovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Organization of Production, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, nvsergeewa@rgau-msha.ru

Annotation. The article presents a brief analysis of the evolution of the agricultural sector in the Democratic Republic in order to identify the main problems and difficulties of agricultural business development. The main problems are presented in accordance with their importance and economic significance. An important aspect of this work is the development of financial literacy of rural residents and mentoring

of peasants, who make a major contribution to the agricultural sector of the country. The introduction of mechanization into the production process is also a priority.

Key words: *agriculture, food self-sufficiency, legislation, financing, production potential*

Демократическая Республика Конго - одна из стран Центральной Африки, занимает второе место в Африке с площадью 2 345 410 км². Население оценивается в 100 млн человек, страна входит в число самых богатых стран мира, поскольку имеет много различных видов природных ресурсов, в том числе полезных ископаемых, как кобальт (70 % мирового производства), медь, никель, олово, Алмаз, касситерит и ряд других. другие руды. Кроме того, именно эти природные ресурсы лежат в основе отсутствия безопасности на востоке Республики.

Демократическая Республика Конго имеет почти 80 миллионов гектаров пахотных земель, 4 млн орошаемых земель. Ее теплый и влажный климат характеризуется большим количеством осадков, иногда достигающих 2000 мм в год.

Перечисленные выше потенциальные возможности необходимы для того, чтобы страна могла развивать свое сельское хозяйство для достижения продовольственной самообеспеченности. До 1960 г., когда Демократическая Республика Конго обрела международный суверенитет, доходы от сельскохозяйственного сектора составляли 43 % ее экспортных поступлений. Производство, благодаря которому Бельгийское Конго стало вторым по величине производителем пальмового масла в мире после Нигерии и опередило Индонезию и Малайзию.

В 1965-х годах сельскохозяйственный сектор был оставлен без внимания в пользу деятельности горнодобывающего сектора, в частности добычи меди. Несмотря на обязательство, принятое в 2003 г. в Мапуту, Мозамбик, главами государств Африканского Союза, которое заключалось в выделении не менее 10 % годового национального бюджета на сельскохозяйственный сектор.

Однако, начиная с 2012 г., наблюдаем небольшое увеличение сельскохозяйственного производства в тысячах тонн маниоки в шелухе (40 миллионов тонн в 2019 г.), кукурузы (в среднем 1164 миллиона тонн в период с 2000 по 2016 гг.). Главными и важными продуктами питания в ДРК являются бобы и арахис. Объемы производства этих двух продуктов питания остаются значительно ниже потенциала, которым располагает страна. Однако, производство арахиса за последние годы снизилось на 30 процентов.

В сельском хозяйстве страны преобладает производство сахарного тростника, кофе робуста, кофе арабика, какао и чая. Если рассматривать сферу животноводства, то на протяжении последних лет наблюдается тенденция к увеличению производства мясной продукции. [1].

Предпринимательские предпочтения и призывы к активному бизнесу развиты недостаточно активно [2], население не получает соответствующего образования и существенных финансовых ресурсов.

На пример, по данным министерства сельского хозяйства, рыболовства и животноводства, внутреннее производство маниоки выросло с 16,5 млн тонн в 2000 г. до 41 млн тонн в 2023 г. (второй по величине производитель в мире после Нигерии, производящий 60 млн тонн в год), что представляет собой ежегодный рост на 100 %. Однако это производство остается минимальным, поскольку потребности в потреблении маниоки оцениваются в 65,1 млн тонн в год. Дефицит составляет 24,1 млн тонн (37 %) в год.

Развитие сельскохозяйственного и сельского секторов сталкивается с многочисленными ограничениями, наиболее важными из которых являются ограничения, связанные, в частности, с доступом к рынкам, управлением аграрным сектором, финансированием сельскохозяйственного производства.

По степени важности можно выделить следующие ключевые проблемы:

1. Ограничения, связанные с доступом к рынкам и инфраструктуре. Прекращение структурного сотрудничества с начала 90-х годов, нехватка национальных ресурсов и ущерб, нанесенный конфликтами и политической нестабильностью в стране, привели к почти полному разрушению всей сельской инфраструктуры (производственной инфраструктуры, путей сельскохозяйственного сообщения и каналов снабжения по затратам и оттоку продукции). В частности, речь идет об инфраструктуре снабжения питьевой водой, электрификации сельских районов и сельской среде обитания [3]. Аналогичным образом, инфраструктура хранения, консервации и переработки сельскохозяйственной продукции, а также сбыта (рынки, склады, складские помещения) находятся в состоянии глубокой деградации и часто находятся далеко от производственных зон. Такое ухудшение состояния инфраструктуры является серьезным препятствием на пути оживления сельскохозяйственного и сельского секторов. Эта общая ситуация связана со следующими элементами:

- недостаточное выделение и неисполнение средств на восстановление и техническое обслуживание на уровне государственного бюджета;
- недостаточный потенциал для мобилизации ресурсов на уровне местных органов власти и низовых сообществ;
- недостаточное участие получателей в проектировании, управлении и обслуживании инфраструктуры;
- низкий организационный потенциал низовых сообществ для поддержки инфраструктуры, находящейся в пределах их земель.

2. Проблемы, связанные с управлением и институтами. Эти проблемы в основном связаны с институциональной нестабильностью, характерной для этого сектора, и сбоями в работе различных порядков, которые наносят ущерб субъектам, занятым в производстве, переработке и маркетинге.

Отсутствие законодательных актов, регулирующих отрасль. в этом секторе наблюдается структурный дефицит законодательства; в настоящее время принимается сельскохозяйственный кодекс, который должен восполнить этот

пробел. Кроме того, действующее земельное законодательство недостаточно адаптировано к данному сектору и по-прежнему не обеспечивает достаточных стимулов для частных инвестиций. Для него характерна дуалистическая система землевладения, при которой две правовые и традиционные структуры сталкиваются лицом к лицу, исключая в каждом конкретном месте всех, кто не принадлежит клану и племени, для освоения земель, что приводит к ограничению доступа к пахотным землям, особенно в некоторых регионах, где демографическое давление становится значительным.

3. Проблемы, связанные с финансированием сектора. Финансовые ограничения сектора в основном сводятся к трем уровням [4,6]:

- ассигнования из национального бюджета, предназначенные для этого сектора, составляют около 3 % в год, что намного ниже 10 %, рекомендованных соглашениями Мапуту. Объем выделяемых средств является низким, а выделение средств как на инвестиции, так и на текущие расходы носит нерегулярный характер; что привело к дезинтеграции управленческих и вспомогательных служб;

- нехватка частных инвестиций в этот сектор после заирианизации и последовавших за ней грабежей. Отсутствие надлежащей стимулирующей основы для частных инвестиций из-за сохраняющихся макроэкономических диспропорций, которые препятствуют развитию в целом и развитию сельского хозяйства в частности;

- трудности с доступом к банковским кредитам в сельской местности и к ресурсам. Банковская система не приспособлена к деятельности в сельских районах, и эти финансовые учреждения слабо представлены в провинциях и практически отсутствуют в сельских районах. Кроме того, микрофинансирование, адаптированное к потребностям мелких фермеров и бедных домохозяйств, развивается медленно из-за неорганизованности сельского мира и нормативно-правовой базы, малоизвестной потенциальным пользователям.

4. Производственно-технологические проблемы. Методы организации сельскохозяйственного производства, применяемые большинством крестьян, являются архаичными. Производство страдает от трудностей с поставками качественных ресурсов, отсутствия современных технологий и инструментов и слабой организованности мелких фермеров, ведущих традиционное натуральное хозяйство на небольших площадях.

Производству продовольственных культур препятствует продолжающаяся деградация почв, вырождение растительного материала и отсутствие распространения инновационных технологий, а также адаптация к изменению климата. Что касается промышленных культур, то они страдают от старения насаждений, что приводит к постоянному снижению продуктивности.[5]

Несмотря на эти ограничения, сельскохозяйственный сектор Демократической Республики Конго обладает значительным производственным потенциалом, который обеспечивает хорошие перспективы роста в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Климатические и экологические

условия очень благоприятны для сельскохозяйственной деятельности; мы упомянем лишь несколько факторов, связанных с биофизическими условиями и практически неизменных: распределение страны по обе стороны экватора, которое гарантирует редкий баланс (почти на всей территории страны сезон выращивания длится более восьми месяцев в течение года и множественность климатических условий). [1,7]

Эти условия в сочетании с обширной гидрографической сетью позволяют осуществлять широкий спектр сельскохозяйственных спекуляций, включая выращивание продовольственных культур с возможностью получения двух урожаев в год (северное полушарие: декабрь- январь и южное полушарие: июнь - июль), выращивание деревьев, товарные культуры, животноводство и т.д.

Библиографический список

1. Ашмарина, Т. И. Основные мировые тренды развития рынка овощной продукции / Т. И. Ашмарина, Н. А. Ягудаева, Д. И. Полевой // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 7. – С. 129-133. – DOI 10.32651/237-129. – EDN GEFTAS.

2. Бабанская А.С., Галанкина И.И., Гнездилова Е.В. [и др.] Коммуникационные и бизнес-стратегии в сфере АПК: монография. Москва: Изд-во: ООО «Мегаполис» 2023. 249 с.

3. Сергеева Н.В., Ашмарина Т.И., Бирюкова Т.В. Предпринимательская активность как фактор устойчивого развития села // Известия Международной академии аграрного образования. 2023. № 68. С. 133-139.

4. Sergeyeva N.V., Arinichev V.N. Economic evaluation of innovative engineering solutions in animal husbandry / N.V. Sergeyeva, V.N. Arinichev, N.A. Shevkun, E.A. Ovsiannikova, Ya.S. Chistova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22036.

5. Руденко Л.Г. Приоритетные формы финансовой поддержки малого предпринимательства на современном этапе развития экономики России// Вестник Московского университет имени С.Ю. Витте / Сер. 1: Экономика и управление. 2022. №3(9). С. 17-23.

6. Сергеева, Н. В. Современный вектор агропромышленной интеграции / Н. В. Сергеева, В. Н. Ариничев // Актуальные вопросы социально-экономических, технических и естественных наук : Материалы Национальной (Всероссийской) научной конференции Института агроинженерии, Челябинск, 04–05 марта 2021 года. – Челябинск: Южно-Уральский государственный аграрный университет, 2021. – С. 75-82.

7. Трансформация мирового продовольственного рынка / Т. И. Ашмарина, Ю. В. Чутчева, Т. В. Бирюкова, Н. А. Ягудаева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 44(6). – С. 31-34.

7. Экономическая теория (микроэкономика) / В. А. Тулупникова, Р. Н. Вайснер, Е. В. Энкина, Н. Н. Юшина. – Москва : Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2016. – 94 с.