# МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПРИРАБОТКИ ОТРЕМОНТИРОВАННЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ

### Д. И. Петровский

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — MCXA имени К. А. Тимирязева», г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** Изложены технологические рекомендации по организации обкатки двигателей на ремонтных предприятиях. Приведена методика оценки качества приработки рабочих поверхностей деталей по результатам обкатки двигателей.

**Ключевые слова:** обкатка, приработка, ускорение приработки, качество приработки.

# A METHODICAL APPROACH TO ASSESSING ENGINE RUN-IN AFTER REPAIR

### D. I. Petrovsky

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russian Federation

**Annotation.** Technological recommendations on the organization of engine running-in at repair facilities are outlined. A methodology for assessing the quality of running-in of the working surfaces of parts based on the results of engine running-in is presented.

Keywords: run-in, running in, run-in acceleration, run-in quality.

Обкатка является важной частью технологического процесса капитального ремонта двигателей. Во время обкатки происходит приработка трущихся рабочих поверхностей деталей.

Продолжительность и качество приработки зависят в значительной степени от качества сборки (соблюдение установленных в технической документации зазоров, параллельности осей и контактирующих поверхностей).

Нарушение технологической дисциплины при сборке приводит к необходимости увеличения продолжительности процесса приработки.

С учётом изложенного в задачи обкатки двигателей входит: получение высокого качества рабочих поверхностей деталей при минимальном их износе в процессе обкатки; завершение приработки при

минимальной продолжительности обкатки; формирование показателей надёжности отремонтированных двигателей [1].

Под качеством приработки рабочих поверхностей деталей подразумевается совокупность их физико-механических и геометрических свойств: шероховатость, микронеровности размера, остаточные напряжения и др.

Во время приработки трущихся поверхностей деталей двигателя происходит ряд важных изменений. Материал на поверхности деталей деформируется, изменяя свою пластичность и внутренние напряжения. Формируется особый микрорельеф, изменяется структура поверхностного слоя, и, что особенно важно, образуется упрочненный слой. Этот упрочненный слой играет ключевую роль в подготовке двигателя к работе под нагрузкой.

На качество приработки оказывают влияние следующие факторы: нагрузка на трущиеся поверхности; относительная скорость перемещения трущихся поверхностей; температура контактирующих поверхностей; эффективность смазки; ускоренные методы приработки [2, 3].

Одним из наиболее многообещающих направлений увеличения эффективности приработки деталей двигателя в процессе обкатки является применение ускоренных методов, основанных на использовании специализированных присадок. В зависимости от их физико-химического воздействия, приработочные присадки делятся на несколько категорий: поверхностно-активные вещества, химически-активные вещества и композиции, обеспечивающие избирательный перенос.

Принцип действия этих присадок базируется на усилении адгезионного взаимодействия прирабатываемых поверхностей трения. Наиболее результативными оказываются присадки, которые реализуют эффект избирательного переноса в процессе приработки деталей. Их применение улучшает антифрикционные, противоизносные и противозадирные свойства масел, ускоряет процесс обкатки двигателя, уменьшает износ поверхностей трения, увеличивает площадь приработки и снижает шероховатость трущихся поверхностей [4].

В условиях ремонтного производства отсутствуют рекомендации по прямому измерению качества приработки в процессе обкатки. На практике для оценки качества приработки обычно используют технико-экономические параметры (эффективная мощность, удельный расход топлива, расход масла на угар). Поэтому предложена методика

оценки качества притирка деталей двигателя по нижеприведенным показателям и параметрам:

1. Показатель, учитывающий шероховатость притертых сопряжений:

$$\Pi_{\text{III}} = \frac{L_{\text{rip}}^{\text{max}}}{L_{\text{or}}^{\text{max}}},$$
(1)

где  $L_{\rm пp}^{\rm max}$  — наибольшая высота микронеровностей притертых плоскостей, мкм;

 $L_{\mbox{\scriptsize эт}}^{\mbox{\scriptsize max}}$  — наименьшая высота микронеровностей притертых плоскостей, взятых как эталон, мкм.

2. Показатель, учитывающий примыкания притертых сопряжений:

$$\Pi_{\text{пр.пл.}} = \frac{W_{\text{факт}}}{W_{\text{reom}}},$$
(2)

где  $W_{\phi a \kappa \tau}$  — фактическая площадь контактирующих притертых плоскостей, мм<sup>2</sup>;

 $W_{\text{геом}}$  — геометрическая (полная) площадь контактирующих притертых плоскостей, мм<sup>2</sup>.

3. Показатель, учитывающий пластичность притертых сопряжений:

$$\Pi_{\Pi} = \frac{H_{\text{дет.}}^{\text{практ.}}}{H_{\text{лет.}}^{\text{Hom.}}},$$
(3)

где  $H_{\text{дет.}}^{\text{практ.}}$  – пластическая твёрдость поверхности притертых сопряжений, МПа;

 $H_{\text{дет.}}^{\text{ном.}}$  – пластическая твёрдость поверхности непритертых сопряжений деталей новых или после восстановления, МПа.

4. Показатель, учитывающий износостойкость притертых сопряжений:

$$\Pi_{\text{износ.}} = \frac{\Delta W_{\text{практ.}}}{\Delta U_{\text{эталон}}} \,.$$
(4)

где  $\Delta U_{\text{практ.}}$  – величина фактического износа поверхности за продолжительность притирания, мкм;

 $\Delta H_{\text{эталон}}$  — величина фактического износа эталонной поверхности за продолжительность притирания, мкм.

5. Показатель, учитывающий притёртость поверхностей деталей двигателя:

$$\Pi_{\text{прит.}} = \frac{M_{\text{трен.}}^{\text{практ.}}}{M_{\text{трен. эталон}}^{\text{практ.}}},$$
(5)

где  $M_{\text{трен.}}^{\text{практ.}}$  – утрата мощности на трение в процессе притирания поверхностей трения, кВт;

 $M_{_{\mathrm{трен. 9 Taлoh}}}^{_{\mathrm{практ.}}}$  — утрата мощности на трение в процессе притирания эталонных поверхностей трения, кВт.

6. Показатель, учитывающий механические потери:

$$\Pi_{\text{мех.пот.}} = \frac{W_{\text{испыт.}}}{W_{\text{эталон}}},$$
(6)

где  $w_{\text{испыт.}}$  – угловая скорость коленвала (на номинальном режиме) отремонтированного двигателя, рад/с;

 $w_{\text{эталон}}$  — угловая скорость коленвала (на номинальном режиме) нового двигателя, рад/с.

7. Показатель, учитывающий фактическую мощность:

$$\Pi_{\mathrm{M}} = \frac{H_{e_{\mathrm{IIDAKT.}}}}{H_{e_{\mathrm{MUNIUM}}}},$$
(7)

где  $H_{e_{\text{практ.}}}$  — номинальная мощность отремонтированного двигателя, кВт;

 $H_{e_{\mbox{\tiny тапон}}}$  — номинальная мощность нового двигателя, кВт.

8. Показатель, учитывающий расход топлива на единицу мощности на номинальном режиме:

$$\Pi_{g_e} = \frac{p_{e_{\text{практ.}}}}{p_{e_{\text{эталон}}}},$$
(8)

где  $p_{e_{\text{практ.}}}$  — расход топлива отремонтированного двигателя на единицу мощности на номинальном режиме, г/кВт·ч;

 $p_{e_{\mbox{\tiny уталон}}}$  — расход топлива нового двигателя на единицу мощности на номинальном режиме, г/кВт·ч.

9. Показатель, учитывающий давление масла:

$$\Pi_{\Lambda_{\rm M}} = \frac{\mathcal{A}_{\rm Mac, Ia_{\rm IIDakt.}}}{\mathcal{A}_{\rm Mac, Ia_{\rm STalloH}}},$$
(9)

где  $\mathcal{A}_{\text{масла}_{\text{практ.}}}$  – давление масла отремонтированного двигателя на номинальном режиме, МПа;

 $\mathcal{A}_{_{\text{Масла}_{_{\text{эталон}}}}$  — давление масла нового двигателя на номинальном режиме, МПа.

10. Показатель, учитывающий расход масла на угар:

$$\Pi_{\text{Macлa}_{\text{yrap}}} = \frac{\Delta P_{\text{Macлa}_{\text{практ.}}}}{\Delta P_{\text{Macлa}_{\text{утапон}}}},$$
(10)

где  $\Delta P_{_{\mathrm{Mасла}_{\mathrm{практ.}}}}$  — утрата угоревшего масла за десятичасовой период работы отремонтированного двигателя, кг/ч;

 $\Delta P_{_{{\rm Macлa}_{_{{
m 3ranon}}}}}$  — утрата угоревшего масла за десятичасовой период работы нового двигателя, кг/ч.

11. Эффективная мощность мотора в течение притирки сопряжений деталей:

$$H_e = \frac{M_{\text{круг.}} \cdot n}{9550},\tag{11}$$

где  $M_{\text{крут.}}$  – развиваемый двигателем крутящий момент, Н·м; n – частота вращения  $c^{-1}$ .

12. Израсходование топлива по массе:

$$M_{\text{топлива}} = 3.6 \cdot \frac{G_{\text{топлива}}}{t}, \tag{12}$$

где  $G_{\text{топлива}}$  – количество топлива, потраченного двигателем за период контроля, г;

t – время контролирования, с.

13. Масса израсходованного топлива, отнесенная к мощности:

$$g_e = \frac{1000 \cdot M_{\text{топлива}}}{H_e},\tag{13}$$

14. Крутящий момент:

$$M_{\text{крут.}} = \frac{9550 \cdot H_e}{n},\tag{14}$$

На практике применение методических рекомендаций оценки эффективности и качества притирки деталей двигателей по итогам стендовых испытаний даст возможность обоснованно подобрать оптимальные режимы обкатки, которые обеспечат требуемую степень приработки, при которой двигатель будет готов к приёмо-сдаточным испытаниям.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Технология ремонта машин / В. М. Корнеев, И. Н. Кравченко, В. С. Новиков и др. М. : РГАУ-МСХА, 2019. 266 с.
- 2. Некрасов, С. С. Послеремонтная обкатка двигателя / С. С. Некрасов, В. В. Стрельцов, П. И. Носихин // Агропромышленный комплекс России. 1989. №1. С. 38-39.
- 3. Крапенко, М. А. Интенсификация процесса приработки двигателей УМЗ применением присадок в масло с поверхностно-активными и химически-активными веществами: специальность 05.20.03 «Технологии и средства технического обслуживания в сельском хозяйстве»: автореф. дис. ... канд. техн. наук / М. А. Карпенко. Пенза, 2002. 18 с.
- 4. Повышение качества приработки дизелей в процессе обкатки с помощью присадок к топливу / Ю. А. Микутенок, А. М. Данилов, В. В. Сердюк, Л. А. Ашкинази // Двигателестроение. 2000. № 4. С. 25-26.
- 5. Математическая модель процесса сгорания и тепловыделения в цилиндре газового двигателя / М. Н. Ерохин, О. Н. Дидманидзе, Е. П. Парлюк, Р. Т. Хакимов // Чтения академика В.Н. Болтинского (115 лет со дня рождения): сборник статей семинара, Москва, 22-24 января 2019 года / Под редакцией М. Н. Ерохина. М.: ООО «Мегаполис», 2019. С. 19-28.
- 6. Патент № 2266527 С1 Российская Федерация, МПК G01L 3/24, G01M 15/00. Способ определения мощности двигателя внутреннего сгорания : № 2004122376/28 : заявл. 21.07.2004 : опубл. 20.12.2005 / Н. В. Щетинин, А. Г. Арженовский, Д. О. Мальцев [и др.] ; заявитель ФГОУ ВПО АЧГАА.
- 7. Чепурин, А. В. Организация фирменного сервиса отечественной сельскохозяйственной техники / А. В. Чепурин, Е. Л. Чепурина, Д. Л. Кушнарева // Сельский механизатор. -2023. -№ 4. C. 40-43. DOI 10.47336/0131-7393-2023-4-40-41-42-43.
- 8. Техническая диагностика тракторов / В. А. Чечет, В. В. Егоров, Н. А. Майстренко [и др.]. М. : Редакция журнала «Механизация и электрификация сельского хозяйства», 2018. 100 с.
- 9. Дидманидзе, О. Н. Основы работоспособности и надежность технических систем / О. Н. Дидманидзе, Е. П. Парлюк, Н. Н. Пуляев. М.: Учебно-методический центр «Триада», 2020. 232 с.

# Об авторе:

**Петровский Дмитрий Иванович,** кандидат технических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — MCXA имени К.А. Тимирязева, petrovsky@rgau-msha.ru.

#### About the author:

**Dmitry I. Petrovsky,** Cand. Sc. (Engineering), associate professor, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, petrovsky@rgau-msha.ru.