

ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОВЦЕВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В. А. Самохин

ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса», р. п. Правдинский, Московская область, Российская Федерация

Аннотация. В условиях развития сельского хозяйства Российской Федерации возникает необходимость в расширении мер государственной поддержки и развитии взаимодействия между элементами организационно-экономического механизма (ОЭМ). В данной статье особое внимание уделяется описанию возможностей совершенствования ОЭМ овцеводства, так как он нуждается в большем содействии со стороны государства и других субъектов для раскрытия производственного и экспортного потенциала данной отрасли.

Ключевые слова: овцеводство, организационно-экономический механизм, сельское хозяйство, государственная поддержка, экспорт.

THE POSSIBILITIES OF IMPROVING THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF SHEEP BREEDING IN THE RUSSIAN FEDERATION

V. A. Samokhin

Russian Scientific Research Institute of Information and Technical and Economic Research on Engineering and Technical Support of the Agro-industrial Complex, Pravdinsky district, Moscow Region, Russian Federation

Abstract. In the context of the development of agriculture in the Russian Federation, there is a need to expand government support measures and develop interaction between the elements of the organizational and economic mechanism (OEM). In this article, special attention is paid to the description of the possibilities for improving the sheep breeding OEM, as it needs more assistance from the state and other entities to unlock the production and export potential of this industry.

Keywords: sheep breeding, organizational and economic mechanism, agriculture, state support, exports.

Анализ организационно-экономического механизма овцеводства показал, что между его элементами (государственными организаци-

ями, производителями, посредниками, финансовыми, научными и другими организациями) существует целая система взаимосвязей. Центральным элементом ОЭМ выступает Министерство сельского хозяйства, которое агрегирует информацию о развитии овцеводства, готовит документы, которые являются третьим элементом ОЭМ овцеводства, и распределяет финансирование государственных институтов, федеральных и региональных программ, грантовую поддержку, проводит мониторинг рынка продукции данной отрасли [5]. В связи с этим оно связано со всеми государственными элементами организационно-экономического механизма овцеводства. Это приводит к существенной его централизации и необходимости концентрации всей информации и ресурсов на уровне федерального министерства, что приводит к снижению его эффективности и увеличению продолжительности процессов принятия решений. Согласование параметров государственной поддержки и субсидирования проводит Министерство экономического развития Российской Федерации. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации изучает особенности работы исследовательских институтов, разрабатывает программы и другие стратегические документы, а также распределяет финансирование на основе грантовых и других программ изучения определенных проблем.

При этом наблюдаются «проблемные узлы» в коммуникации между ними. В первую очередь необходимо отметить высокую продолжительность сбора информации от региональных министерств и ведомств, ответственных за анализ рыночной ситуации в овцеводстве. Необходимо развитие электронных коммуникационных и аналитических инструментов, которые позволят оперативно и просто заполнять показатели по каждому хозяйству как для товаропроизводителей, так и для региональных министерств, ответственных за реализацию соответствующих программ. Важным аспектом является расширение частной поддержки и взаимодействие на уровне ассоциаций представителей различных индустрий: самого овцеводства, производителей мяса, оптовых и розничных сетей, производителей сельскохозяйственной техники и субъектов легкой промышленности.

Это позволит сделать курс расширения поддержки более ориентированным на реальных производителей и на аргументированное и последовательное решение проблем, связанных с развитием рынка. Возникает необходимость и в более тесном взаимодействии между

научными организациями и производителями для эффективной интеграции практико-ориентированных технологий в отрасль. Также важно обеспечивать диалог и дискуссию производителей и образовательных организаций для формирования устойчивых механизмов подготовки актуального пула специалистов для решения проблем отрасли на федеральном и региональном уровнях.

Анализ мер государственной поддержки овцеводства в Российской Федерации показал, что федеральное и региональные Министерства сельского хозяйства содействуют развитию преимущественно мясного овцеводства. Это ограничивает возможности для развития шерстяного овцеводства и расширения поголовья тонкорунных овец. Кроме того, возникает необходимость в расширении мер поддержки не только за счет экономических мер, но и содействия технологическому развитию, образовательных программ, различных мероприятий, направленных на ознакомление с возможностями совершенствования малого и среднего бизнеса в этой отрасли.

Наиболее целесообразным с точки зрения государственной инвестиционной политики в сфере сельского хозяйства представляется предложение о внесении в законодательные акты норм о поддержке российских производителей продукции овцеводства, активно инвестирующих в цифровое сельское хозяйство [8]. При этом речь должна идти о комплексном подходе к этому вопросу и создании методики, на основании которой государство будет поддерживать инвесторов. Для всех видов техники необходимо определить инновационные решения, которые дадут возможность включить ее в перечень на право получения преференций от государства (беспилотное управление, автоматическая обработка или роботизированный сбор урожая с центральным управлением, организация цифрового полива и т. д.). В этом случае разработчик, производитель или приобретатель такой современной техники будет иметь право на государственную помощь. Представляется необходимым на региональном уровне предусмотреть меры поддержки, направленные на развитие племенной и селекционной работы, а также внедрять инновационные решения [3].

Для определения критериев оказания субсидий предприятиям, инвестирующим в цифровую технику, должны быть разработаны специальные технические регламенты, согласно которым техника должна быть разделена по направлениям использования (животноводство, рас-

тениеводство), по виду выполняемых работ, по обрабатываемым культурам и т. д., что позволит сделать процесс мониторинга более прозрачным и понятным для различных элементов ОЭМ овцеводства.

Второй группой заинтересованных сторон являются частные организации, которые вовлечены в различные этапы производства, транспортировки и переработки продукции овцеводства. Особенности деятельности транспортно-логистических компаний заключаются в том, что баранина представляет собой скоропортящийся товар, что актуализирует проблемы поддержания температурного режима на всем протяжении доставки. В нашей стране, где данная отрасль слабо развита и ее услуги не пользуются должным спросом из-за высокой стоимости создания логистических объектов, отсутствует достаточная государственная финансовая поддержка, что ограничивает возможности применения в полной мере эффективных современных материалов и оборудования [1]. Но, несмотря на различные проблемы, отечественные предприниматели делают уверенные шаги в направлении развития этой сферы. Важным для отрасли являются разработка и внедрение единых стандартов холодной логистики.

Следует отметить выраженную роль общественных и религиозных организаций в стабилизации и развитии организационно-экономического механизма овцеводства. Это обусловлено значимостью традиций и культуры в потреблении баранины. В качестве примера такого механизма возможно привести международную сертификацию халяль, которая открывает возможности для сбыта продукции овцеводства в страны с преимущественно мусульманским населением. Это важно в том числе для развития сотрудничества со странами Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока, которые в условиях меняющейся системы международных отношений остаются дружественными для России. Учет традиций и культурных особенностей населения страны-импортера, в том числе через специализированную сертификацию и брендинг продукции, поддержит спрос на продукт, укрепит репутацию вендора как социально-ответственного производителя, что в совокупности обеспечит более глубокое проникновение на зарубежные рынки [2].

При этом цифровизация по всей цепочке оборота продукции облегчает процессы сертификации государственного контроля трансграничной торговли, но при этом сельскохозяйственные предприятия и другие участники рынка становятся более уязвимыми к негативным

внутренним и внешним факторам [4]. Для экспортеров мясной продукции это достаточно болезненный фактор, поскольку любой срыв логистических процессов и замедление в доставке товара могут привести к его порче или даже угрозе жизни потребителей.

Таким образом, существует потенциал к совершенствованию организационно-экономического механизма современного овцеводства для достижения синергетического эффекта от взаимодействия его различных элементов, своевременного выявления и решения проблем, а также обеспечения экономической, организационной, экологической и социальной эффективности данной отрасли. Важнейшим аспектом является повышение значимости и престижности овцеводства в структуре сельского хозяйства. Для этого важно формирование среди потребителей культуры потребления продукции отечественного овцеводства, что в свою очередь повысит инвестиционную привлекательность отрасли и приведет к созданию новых проектов, раскрывающих потенциал данного направления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бекмурзаев, И. Д. Проблемы и перспективы развития рынка холодной логистики / И. Д. Бекмурзаев, В. Я. Серба, А. А. Волкова // Индустриальная экономика. – 2023. – № 1. – С. 27-32.
2. Голова, А. Г. Факторы, влияющие на экспортный потенциал мясной продукции / А. Г. Голова, Д. И. Дедова // Экономические системы. – 2022. – № 2.
3. Маринченко, Т. Е. Повышение эффективности овцеводства в России / Т. Е. Маринченко, Т. Н. Кузьмина // Аграрная наука и инновационное развитие животноводства – основа экологической безопасности продовольствия. – 2023. – С. 119-124.
4. Перспективы индустриализации овцеводства России / И. В. Церенов, Ю. А. Юлдашбаев, А. М. Абдулмуслимов [и др.] // Индустриальная экономика. – 2022. – Т. 2, № 4. – С. 190-196.
5. Формирование системы аналитического мониторинга рынка продукции овцеводства / Л. И. Хоружий [и др.] // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2024. – № 4. – С. 35-39.
6. Экономика устойчивого развития и ESG-трансформация аграрного бизнеса / Д. А. Антонова, Т. И. Ашмарина, Т. В. Бирюкова [и др.]. – М. : ООО «Сам полиграфист», 2024. – 175 с.
7. Самохин, В. А. Проблемы овцеводства как элемента современного агропромышленного комплекса Российской Федерации / В. А. Самохин // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК : материалы XVI Международной научно-практической Интернет-конференции, п. Правдинский,

Московская область, 06 июня 2024 года. – М. : Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2024. – С. 720-726.

8. Парлюк, Е. П. Управление инновационными рисками в отраслях продовольственного комплекса / Е. П. Парлюк // Международный технико-экономический журнал. – 2017. – № 1. – С. 33-38.

9. Развитие организационно-экономического механизма в АПК России / А. Г. Папцов, И. Г. Ушачев, В. В. Маслова [и др.]. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Сам Полиграфист», 2023. – 325 с.

Об авторе:

Самохин Василий Александрович, аспирант, ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса».

About the author:

Vasily A. Samokhin, postgraduate student, Russian Research Institute of Information and Technical and Economic Research on Engineering and Technical Support for the Agro-Industrial Complex.