

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОРТА ВИНОГРАДА КОКУР БЕЛЫЙ И ЕГО КЛОНА В УСЛОВИЯХ ТЕРРУАРА АО «СОЛНЕЧНАЯ ДОЛИНА»**

*Иванова Екатерина Сергеевна, студент*

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»*

***Аннотация:** Развитие терруара на основе аборигенных сортов Крымского фенотипа является ключевым фактором возрождения и стабильного ведения виноградарства в России, ведь за последние 20 лет спрос на импортные сорта и клоны возрос до 80%, что свидетельствует о недостаточной базе наших питомников на момент поставки безвирусного посадочного материала.*

***Ключевые слова:** виноград, продуктивность, апробация клонов, увологический анализ*

Развитие клоновой селекции напрямую решает вопрос о выращивании качественного материала и продуктивного ведения сельского хозяйства на территории Республики Крым. Главным фактором экономической эффективности в сфере виноградарства является качественный виноматериал и дальнейшая винная продукция. На базе итальянской школы генетики и селекции возможно доработать клоновую селекцию аборигенных сортов при помощи новейшего оборудования и технологий. Только плодотворная работа ученых из разных стран может привести к новому уровню ведения виноградарства по всему миру. Стоит отметить гарантию наших зарубежных коллег и заинтересованность производить новые безвирусные формы аборигенов и достигать совместные цели. Сравнительное исследование автохтонного сорта на предмет агротехнологической оценки проводится впервые, что отражает его научную новизну. Более того, исследование подтверждается ещё и тем фактом, что анализ проводился в нетипичных условиях для выбранного региона (дефицит пресной воды и орошения, почвенные показатели). Практическая значимость работы. Апробация клоновых продуктов данной компании на территории Российской Федерации важна не только для дальнейшей закупки саженцев, но и для выращивания качественного и высокоурожайного клона винограда в пределах республики Крым. Экономический анализ отражает полную рентабельность возделывания нового клона сорта Кокур белый.

Для технических сортов винограда очень важным является увологический анализ, при котором устанавливаются доля гребня, масса семян, выход сока. Наши исследования, представленные в таблице 8 показывают, что масса грозди нового клона сорта Кокур белый существенно, в два с лишним раза превышает массу грозди исходного сорта. В два раза больше была у опытного клона масса

гребня, однако доля гребня в общей массе грозди составила у опытного клона 4 % а контрольного – 5 %. Выделенный в компании Роушедо сорт характеризуется очень высокой продуктивностью по сравнению с контрольным аборигенным сортом Кокур белый. По всей видимости максимальной реализации потенциальной продуктивности выделенного клона способствовало выпадение в 2021 году в зимний и вегетационный период большого количества осадков. Это привело к высокому уровню влагообеспеченности в период формирования урожая, высокому уровню завязывания ягод, формированию крупных гроздей. При оценке качества урожая важнейшим является сахаристость и кислотность сока. Для винных сортов сахаристость сока ягод должна соответствовать определенным кондициям, которые обозначены применительно к тому типу вина, который из них будет приготавливаться. Кокур белый и его клон являются ценными для производства белых столовых вин. И в соке ягод опытного клона и контрольного исходного сорта содержание сахаров соответствует кондициям получения качественных белых столовых вин.

Согласно полученным результатам изучения прироста побегов, опытный клон характеризуется высоким уровнем активности ростовых процессов. Так, средняя длина побега по сравнению с контрольным сортом Кокур белый, увеличилась в два раза: с 115 см до 233 см, а диаметр побега с 9 мм до 13 мм. Существенно увеличилась и длина вызревшей части побега, соответственно и процент вызревания. Это свидетельствует косвенно о том, что растения нового клона лучше подготовлены к перезимовке, в случае экстремальных температур, что ткани побега характеризуются большим накоплением запасных и защитных веществ. При оценке прироста побегов важное значение имеет содержание биохимических веществ, в частности фенольных соединений. Содержание этих веществ в тканях побегов опытного клона было ниже по сравнению с контрольным сортом Кокур белый. По видимому такой результат обусловлен тем, что у опытного сорта существенно выше урожайность, что привело к мобилизации для снабжения растущего урожая.

По результатам исследования по изучению нового клона селекции Роушедо по сравнению с исходным сортом нами были сделаны следующие выводы.

1. Метеорологические условия года отличались от средне многолетних данных, установлено более высокая сумма активных температур, а сумма осадков превышала в 1,45 раза, что создало благоприятные условия для роста и формирования продуктивности растений.

2. Установлено существенное увеличение у клона количества плодоносных побегов и соцветий, по сравнению с исходным сортом. Увеличение показателей коэффициент плодоношения и коэффициент плодоносности произошло как за счет увеличения доли плодоносных побегов, так и увеличения количества соцветий на одном плодоносном побеге.

3. У клона установлено существенное увеличение величины массы грозди, в основном происходит за счет возрастания количества ягод в грозди, а масса 1 ягоды была выше у контрольного сорта.

4. Выделенный в компании Роушедо клон сорта Кокур белый характеризуется очень высокой продуктивностью по сравнению с контрольным аборигенным сортом. Важным фактором позволившим существенно повысить урожайность явилось высокий уровень осадков в исследуемом году.

5. Новый клон характеризуется более высоким приростом побегов и процентом их вызревания по сравнению с исходным сортом. 6. Рентабельность выращивания нового клона по сравнению с исходным сортом выше в два с лишним раза за счет высокой продуктивности.

### **Библиографический список**

1. Свиридова, А. Д.: Перспективы отечественного виноградарства (на примере Ростовской области и Республики Крым) / А. Д. Свиридова, А. И. Власов // Экономика и экология территориальных образований. — 2021. — Т. 5, № 3. — С. 74–86. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2021-5-3-74-86>
2. Авидзба, А. М. Состояние виноградарства Крыма в 2014 году / А.М. Авидзба, В.Б. Дрягин, И. Г. Матчина, И. И. Антонюк // Магарач. Виноградарство и виноделие, – 2015. – № 4. – С. 3–5.
3. Ляшенко Т. В.: Механизм эффективного управления отрасли виноградарства республики Крым / Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2(23) – С.221–224
4. Иванченко В. И. Состояние, тенденции и перспективы развития виноградовинодельческого комплекса в АР Крым / В. И. Иванченко // Таврический вестник аграрной науки ФГБУН «Научноисследовательский институт сельского хозяйства Крыма» – 2013. – №2 – С.11–18
5. Усенко Л. Н., Удалова З. В. Анализ состояния виноградовинодельческого подкомплекса АПК России //Учет и статистика. – 2018. – №. 1 (49). – С. 21–31.
6. Симонова-Хитрова М. Ю. Современные тенденции развития мировой винодельческой отрасли и рынка вина // Вестник МГИМО. – 2015. – № 6. – С. 266–273