

УДК 378.146;378.14.015.62

СИСТЕМА СОГЛАСОВАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ШКАЛ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Симан Алексей Сергеевич, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО РГАУ — МСХА имени К.А. Тимирязева, s-lex-man@mail.ru

***Аннотация:** В статье описывается система согласования оценочных шкал в разных образовательных системах, что приобретает особую актуальность в связи с развитием единого образовательного пространства и необходимостью нострификации документов об образовании, полученном в разных странах по разным уровням, специальностям и направлениям подготовки.*

***Ключевые слова:** оценочные шкалы, оценка, отметка, нострификация документов об образовании, диагностика учебных достижений, образовательные системы.*

Проблема сопоставимости оценки учебных достижений студентов вузов, актуализированная Болонским процессом, направленным на формирование единого образовательного пространства, достаточно остро стоит перед образовательным сообществом.

Несмотря на уже более чем двадцатилетнюю историю создания единого общеевропейского образовательного пространства, до сих пор не решена проблема согласования и признания документов об образовании в странах Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки. Следует отметить, что в нашей стране пытались решить эту проблему еще до подписания Болонского соглашения. 8 июля 1999 г. Президентом Российской Федерации было подписано три Федеральных закона о ратификации нашей страной следующих документов [1]:

1) Европейской Конвенции об эквивалентности дипломов, ведущих к доступу в университеты (все подписавшие ее страны признают

эквивалентность свидетельств (дипломов) участниц, т.е. признается без каких-либо оговорок эквивалентность свидетельств о полном среднем образовании и открывается доступ в университеты стран Европейского союза);

2) Европейской Конвенции об эквивалентности периодов университетского образования (участники данной Конвенции обязались признавать любой период обучения, в течение которого студент проходил курс в университете другой страны, эквивалентным подобному периоду обучения в собственном вузе);

3) Европейской Конвенции об академическом признании университетских квалификаций (данная Конвенция дала обязательство для подписавших ее стран признавать все академические квалификации, выдаваемые вузами других стран-участниц, что позволит продолжать обучение для получения следующей степени).

Несмотря на ратификацию данных конвенций, порядок подачи документов в зарубежные вузы для российских абитуриентов и выпускников, желающих продолжить свое обучение в Европе, не изменился [2; 3].

С целью решения данной проблемы предлагается система согласования оценки учебной деятельности обучающихся, выраженная в виде отметок, которая позволит сопоставлять результаты образовательных процессов, организуемых в условиях систем образования разных стран мира, как по отдельным дискретным составляющим, так и по всему содержанию подготовки. Под оценкой принято понимать процесс получения отметок, а отметки, в свою очередь, выступают результатом процесса оценки.

В разных образовательных системах используются различные оценочные шкалы: 5-балльная система оценки в РФ, которая по своей сути сведена к 3-балльной, буквенные шкалы (А, В, С и т.д.) в США и странах Европейского союза; кредитно-зачетные (выполнение определенного объема заданий) и др.

[4].

Отсутствие единых стандартизированных подходов к диагностике учебных достижений зачастую не позволяет сопоставить качество, содержание и уровень подготовки по одной и той же специальности или направлению подготовки в разных образовательных учреждениях, что затрудняет признание полученных отметок и подтверждения документов об образовании в рамках мирового образовательного сообщества

Идеальной представляется модель всемирной (глобальной) системы образования, а следовательно, и системы оценки и аттестации выпускников, которая позволила бы при определенной унификации образовательных стандартов создать единое мировое образовательное пространство со слабой зависимостью от региональных особенностей. Таким образом, основное содержание обучения и оценку его усвоения в целом можно было бы сделать едиными. Однако в современных условиях реализация подобной модели представляется фактически невозможной по разного рода политическим, экономическим, организационным, национальным, конфессиональным и другим причинам. Сохраняется и будет актуальной, по крайней мере в

ближайшее десятилетие, необходимость согласования различных систем образовательных процедур для нострификации соответствующих документов об образовании по различным уровням, специальностям и направлениям подготовки [5].

Результаты сравнительного анализа оценочных шкал (балльных отметок) США, стран Евросоюза и России показывают, что в настоящее время, при определенной организации процесса диагностики, отметки, полученные обучающимися, можно сопоставить между собой. Предлагаемая система согласования оценочных шкал представлена в таблице.

Таблица

Согласование оценочных шкал

Баллы	Международные буквенные оценки		Числовой эквивалент буквенных оценок (Россия)
	США	ЕС	
96-100	A	A(отлично)	5 (отлично)
91-95	A-		
88-90	B+	B (очень хорошо)	4 (хорошо)
84-87	B		
81-83	B-	C (хорошо)	
78-80	c+		
74-77	c	D(удовлетворительно)	3(удовлетворительно)
71-73	c-		
68-70	D+		
64-67	D	E (посредственно)	
61-63	D-		
0-60	F	F, FX	2(неудовлетворительно)

Подобный подход позволит сохранить традиционные системы оценки и отметок, облегчит их сопоставление и согласование при переходе от одной системы в другую.

Реализация предложенного проекта в учебном процессе вуза позволит добиться следующих результатов:

- адекватно соотносить и оценивать учебные достижения студентов;
- существенно улучшить академическую мобильность студентов как в пределах РФ, так и за ее пределами;
- сделать более прозрачными учебные достижения студентов для их перезачета;
- снизить нагрузку на обучающихся при нострификации документов об образовании по всем уровням.

Предлагаемая система согласования оценочных шкал не решает полностью обозначенные выше проблемы, но в целом будет способствовать формированию единого мирового образовательного пространства, повышению эффективности учебных процессов в вузах и улучшению качества подготовки кадров.

Библиографический список

1. Андруник, А. П. Болонский процесс: эквивалентность и нострификация дипломов [Текст] / А. П. Андруник, Zdenka Matyusova // АНТРО.-2015.-№ 1(6).-С. 24-36.
2. Ростовская, Т. К. Совершенствование организационного механизма национальной процедуры признания иностранного образования [Текст] / Т. К. Ростовская// Международный академический вестник. - 2015. — №6(12).-С. 50-53.
3. Сизов, И. Ю. Административная процедура нострификации [Текст] / И. Ю. Сизов // Вестник Московского университета МВД России. - 2017. -№ 5.-С. 85-87.
4. Кривчанский, И. Ф. Повышение достоверности результатов диагностики учебных достижений выпускников профессионально-педагогических образовательных программ [Текст] / И. Ф. Кривчанский, А. С. Симан // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горячкина. - 2016. - №6 (76).-С. 14-18.
5. Симан, А.С. Диагностика учебных достижений выпускников профессионально-педагогических образовательных программ [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Симан Атексей Сергеевич. - М., 2011.-23 с.