

УДК [332.1]:[330.3(075.8)]

ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВИЛ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Мигунов Р.А., ассистент кафедры политической экономики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, migunovrishat@mail.ru

***Аннотация:** В статье раскрываются основные направления развития институциональных механизмов устойчивости экономического роста в современном сельском хозяйстве России.*

***Ключевые слова:** институт, сельское хозяйство, рыночное равновесие.*

Консервативность институциональной среды с высоким качеством институтов становится основой для экономического роста. Малоэффективные экономики становятся заложниками сформированной институциональной среды, не создающей стимулов для повышения производительности народного хозяйства. Консервативность институтов в этом случае порождает организации, заинтересованные в сохранении исходного состояния системы, что не позволяет сформироваться эффективным стимулам экономического развития отрасли. Изменение институтов аграрного сектора через внешнее воздействие (например, государственное регулирование) в таких системах (особенно в переходных трансформационных экономиках) не до конца изучено. Однако даже «плохой порядок» предпочтительнее хаоса, который формируется при отсутствии институциональной среды.

В России на протяжении последних лет происходит рост абсолютных размеров поддержки и доли полученных средств поддержки в структуре доходов сельхозтоваропроизводителей. Такая тенденция показывает низкую эффективность институциональных механизмов государственного регулирования аграрного сектора: *динамика валового дохода российского аграрного сектора не соответствует росту объемов поддержки.* Исследования одного из ведущих российских учёных в области поддержки

аграрного сектора А.Б. Кцова показывают «отсутствие влияния размера субсидий на финансовое положение сельхозорганизаций» [5, с. 110].

Анализ в институциональной школе экономической теории предполагает сравнение экономической действительности не с идеальным миром конкурентных отношений, а разбором реальных альтернатив, каждая из которых характеризуется той или иной степенью эффективности и уровнем трансакционных издержек. Причём каждая такая система будет иметь разный вес в зависимости от тех условий, в которых планируется реализовать данную структурную альтернативу [9, с. 31]. *Формальные правила государственной поддержки в нашей стране должны быть пересмотрены с точки зрения оптимального соотношения между механизмами прямой и косвенной поддержки в целях поддержания устойчивого экономического роста аграрного сектора.*

Первым сценарием развития сельского хозяйства России являются планы развития отрасли, принимаемые органами государственной власти Российской Федерации. Сценарий развития сельского хозяйства, предложенный Минэкономразвития РФ предполагает затухание темпов экономического роста сельского хозяйства в пределах 1,8% годовых до 2030 г. Прогнозируемое снижение темпов развития отрасли показывает, что экономические власти страны смирились со сложившейся ситуацией в агропромышленном комплексе и не собираются искать пути перелома складывающегося негативного тренда развития отрасли. Ожидающийся трёхкратный рост экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья означает, что весь рост аграрного сектора будет направлен на удовлетворение потребностей граждан иностранных государств. *Развитие сельского хозяйства предполагает сохранение существующей структуры производства: ускоренное развитие (рост на 50-70%) зернового, масличного, свекловичного, мясного (курица и свиньи) рынков при незначительном росте (на 10-20%) в производстве говядины, молока, овощей.* Прогнозируемое снижение темпов развития российской экономики и ещё более сильное «торможение» аграрного сектора приведёт к усилению продовольственной зависимости нашей страны, наращиванию импорта и снижению потребления продуктов питания. Подобный сценарий динамики развития аграрного сектора в России выглядит как прогноз неизбежной стагнации отрасли со всеми вытекающими негативными социальными и экономическими последствиями как для самого сельского хозяйства, так и для всей экономики страны. *Следование такому пути приведёт к усилению сложившихся негативных тенденций в отрасли, усилению сложившихся неэффективных институциональных практик и снижению преОпринимательской активности, что приведёт к дальнейшему отходу от построения качественных институтов в отрасли.* Однако, возможно, что такой прогноз министерства экономики является отражением существующей реальности?

Анализ развития институтов аграрного сектора с 1950 по 2015 гг., связанного с этим экономическим развитием отрасли показывает, что сельское

хозяйство в России может развиваться высокими темпами и это не является чем-то необычным. В последние три года сельское хозяйство растёт средними темпами в 4,1%, причём рыночные субъекты растут ускоренными темпами (сельскохозяйственные предприятия - 6%, К(Ф)Х и ИП - 10%). Такой рост связан с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой на российский сырьевой экспорт и снижением конкуренции на внутреннем рынке за счёт «закрытия» рынка от европейских и американских поставщиков продовольствия. *Однако можно считать, что такой ресурс уже почти исчерпан (найлены «импортзамещающие» страны, дальнейший рост цен на продовольствие сдерживается спросовыми ограничениями).*

Современные тенденции перехода сельского хозяйства на этап растущей конъюнктуры на мировом рынке продовольствия при полном насыщении потребностей внутренних рынков в развитых странах приводит к изменению соотношения между государственным и рыночным регулированием аграрного сектора. Рыночное регулирование экономического развития сельского хозяйства может осуществляться при помощи институтов рыночной инфраструктуры (биржи, консалтинговые компании, лизинговые фирмы). *Однако построение либеральной экономики без активного применения институтов государственного регулирования экономического роста сегодня выгодно, прежде всего, развитым странам, которые смогли насытить свой рынок агропродовольственными товарами и стремятся экспансионистскими мерами выйти на другие рынки.* Для стран, стоящих на предыдущем этапе развития аграрной конъюнктуры необходимы протекционистские меры для защиты национальных производителей. Драйвером экономического роста в российском сельском хозяйстве могут быть внутренние источники. Необходим сознательное построение качественных институциональных механизмов государственного регулирования и поддержки аграрного сектора через заимствование эффективных институциональных практик в странах с более эффективным ведением хозяйства, схожими социально-экономическими условиями и неформальными правилами взаимодействия экономических агентов в институциональной среде; или **сознательное изобретение институтов и институциональных механизмов при помощи институционального проектирования через развитие:**

- институтов и институциональных механизмов стабилизации агропродовольственного рынка;
- институтов и институциональных механизмов нейтрализации отрицательного влияния природно-климатических условий на рост производства в сельском хозяйстве;
- спецификацию прав собственности, влияющих на экономический рост,

1. Развитие институтов и институциональных механизмов стабилизации агропродовольственного рынка. Динамика спроса и предложения на российском агропродовольственном рынке определяется высокой эластичностью спроса по доходам и ценам из-за неполного насыщения рынка продовольственными товарами (при анализе не платежеспособного спроса, а

абсолютных потребностей населения в продуктах питания). Нахождение агропродовольственного рынка России на данном этапе предполагает активное участие комплементарных институтов государственного регулирования в системе доминантных правил рыночной системы. Вместе с тем тенденции развития институциональных механизмов государственного регулирования аграрного сектора в России показывают, что сами комплементарные институты могут становиться «барьером» на пути устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве. По нашей точке зрения компенсирующее влияние институтов государственного регулирования *не должно превышать максимально допустимых пределов*, за пределами которых блокируется воздействие институциональных механизмов рыночного саморегулирования. В то же время *необходимо очерчивать минимально необходимые границы* государственного регулирования агропродовольственного рынка, для недопущения затяжных периодов относительного перепроизводства в сельском хозяйстве.

Проведённое исследование институциональных механизмов рыночной и плановой системы хозяйствования в России, развитой системы доминантных рыночных и комплементарных плановых институтов аграрного сектора в странах Европейского Союза и США [3, с. 49-54] позволяют сделать вывод о том, что минимально необходимые границы действия институциональных механизмов государственного регулирования в России в целях экономического роста отрасли, заключаются в:

- формировании и обеспечении работоспособности институтов рыночной инфраструктуры в аграрном секторе;
- организации работы институтов по предупреждению и устранению неравновесных ситуаций на агропродовольственном рынке, не искажающих действия института рыночной конкуренции;
- обеспечении социальной функции сельских территорий, через обеспечение институциональных механизмов поддержки спроса и поддержки предложения.

Максимально допустимые пределы компенсирующего влияния государственных институтов на экономический рост сельского хозяйства заключаются в использовании неискажающих механизмов поддержки, соблюдении объективных принципов ценообразования на агропродовольственном рынке, поощрении процессов интеграции и кооперации в отрасли при сохранении антимонопольного законодательства.

Институты рыночной инфраструктуры в аграрном секторе представляют собой широкую сеть взаимосвязанных институциональных механизмов логистики, переработки, транспортировки сельхозпродукции и института конкуренции в агропромышленном комплексе. Институт рыночной инфраструктуры и конкуренции в сельском хозяйстве определяет способы взаимодействия хозяйствующих субъектов в отрасли и народном хозяйстве. Межотраслевая конкуренция аграрного сектора с промышленностью, в конечном счёте, приводит к формированию неблагоприятной ценовой

конъюнктуры для производителей сельхозпродукции (термин получил название «диспаритет цен»). Подробные исследования проблемы формирования рыночных равновесных цен на уровне ниже цены конкурентного эффективного равновесия показывают [1, с. 55-62], что институты рыночной системы не в состоянии на втором этапе развития агропродовольственного рынка приводить отрасль к равновесному состоянию и требуется активное участие комплементарных институтов государственного регулирования в целях обеспечения устойчивого экономического роста в отрасли.

Институты по предупреждению и устранению неравновесных ситуаций на агропродовольственном рынке представляют собой институциональные механизмы по товарно-закупочным и внешнеторговым операциям. Институциональные механизмы стабилизации агропродовольственной конъюнктуры товарных рынков в аграрном секторе представляют собой товарно-закупочные интервенции правительства на рынках сельхозпродукции с целью стабилизации производства и обеспечения доходности товаропроизводителей. В России данный механизм опробован, в основном на зерновом рынке. Анализ механизма стабилизации показывает следующую схему действий: в неурожайные годы государство выходит на рынок с закупочными интервенциями для снятия нагрузки на рынок и поднятия внутренних цен на зерно, в урожайные годы государство продаёт интервенционные запасы на рынке с целью обеспечения социальной стабильности в обществе. Действие такого механизма позволяет погасить амплитуду колебаний цен и доходов сельхозпроизводителей; устраняет противоречия институтов рыночной инфраструктуры и конкуренции в аграрном секторе; обеспечивает интерес производителей и потребителей продовольствия. Экспорт излишков сельхозпродукции позволяет сократить предложение на внутреннем рынке и обеспечивает получение дополнительных доходов сельхозпроизводителей. В развитых странах Европейского Союза и США сложилась практика субсидирования экспорта сельхозпродукции для поддержки отечественного аграрного сектора. В Российской Федерации в последнее время сложилась обратная ситуация. Высокие государственные барьеры входа сельхозоваропроизводителей на внешние рынки (формирование крупных товарных партий, сертификация документов, устаревшая инфраструктура рынка: маломощность портовых терминалов, дефицит современных элеваторов, недоразвитая логистика [7, с. 102]), а с 2015 г. введение пошлин на вывоз зерновых [2] показывают, что институциональные механизмы государственного регулирования сконцентрированы в первую очередь на наполнении бюджета, а не на развитии сельхозпроизводства. Обеспечение социальной функции за счёт снижения внутренних цен на зерно должно обеспечиваться, в первую очередь, из интервенционных запасов государства, а не за счёт производителей, которые недополучают прибыль с экспортных продаж сельхозпродукции.

Развитие институциональных механизмов поддержки спроса и предложения в сельском хозяйстве может осуществляться через несколько

направлений. Институциональные механизмы поддержки спроса в российской экономике выполняют не только социальную функцию. В условиях относительного перепроизводства (предложение больше спроса, но меньше абсолютных потребностей населения в продуктах питания) в сельском хозяйстве России необходима политика расширения спроса на продовольствие. Такая политика государства по поддержке спроса, одновременно формирует запрос на покупку продовольствия у отечественных агрофирм, что приводит к оживлению рыночной конъюнктуры на продовольственных рынках и росту производства в сельском хозяйстве.

2. Институты и институциональные механизмы нейтрализации отрицательного влияния природно-климатических условий обеспечивают устойчивость динамики урожайности сельскохозяйственных культур смягчающие влияние климатической нестабильности на урожайность. Это институты, направленные на внедрение прогрессивных агротехнологий, выведение более ценных в хозяйственно-биологическом отношении интенсивных сортов, на масштабную мелиорацию земель и др. Приоритетной моделью институционального взаимодействия предпринимательских структур в целях повышения устойчивости ведения аграрного производства являются *кластеры*, понимаемые как организационно-экономический тип инноваций в сельском хозяйстве. Отдельным вопросом остается *система распространения инноваций в аграрном секторе*. Результаты последних исследований показали, что несмотря на бурный рост в мире новых институтов развития в промышленности, в сельском хозяйстве со всеми подобными задачами справляется система сельскохозяйственного консультирования [4, с. 82-83].

3. Спецификация прав собственности в аграрном секторе предполагает создание режима исключительности в рамках того «кто, с каким объектом, что именно, при каких условиях и ограничениях, может беспрепятственно делать, и какой гарант или гаранты будут препятствовать вмешательству других субъектов в осуществление своего права данным субъектом» [8, с. 20]. Всемирный Банк и Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации разработали рейтинг нормативно-правового регулирования сельскохозяйственного бизнеса, который позволяет провести оценку нормативно-правовой среды аграрного сектора в России [6]. Чёткие и правильно прописанные законы способствуют формированию институциональной среды, выгодной для всех экономических контрагентов и способствующей экономическому развитию агропромышленного комплекса. Так в области построения *формальных правил по выведению и сертификации семян* существуют предложения по введению в Комиссию по внедрению сортов представителей неправительственных организаций; приведению списка сортов, предлагаемых Комиссии непосредственно к коммерциализации; снятие бюрократических барьеров на пути развития системы частной сертификации семян. В *целях подтверждения импортируемой техники требованиям безопасности* в России необходимо ввести требования по учёту и контролю за импортерами и иностранными производителями сельскохозяйственной техники

в области соответствия требованиям безопасности. *Изменения в области земельной собственности предполагают трансформацию Земельного Кодекса* (рассматривались на круглом столе 05.04.2016 в ГУЗ). Резолюция Круглого стола, в котором принимал участие и автор данной работы, оказались реализованы в последних поправках в федеральное законодательство.

Государственное регулирование сельского хозяйства представляет собой сложную систему институтов и включает в себя институциональные механизмы воздействия на доходы фермеров, структуру их производства, агропродовольственную конъюнктуру, межотраслевые и межхозяйственные контрактные взаимодействия. Вся эта система должна быть направлена на обеспечение конкурентоспособности отрасли в совокупности с социальным обеспечением сельской местности, что приводит к устойчивому экономическому росту аграрного производства. Построение такой эффективной системы в России позволит обеспечить рост агропроизводства в условиях изменившихся условий хозяйствования.

Библиографический список

1. Гайсин Р.С. Рыночное равновесие в аграрном секторе экономики: учебное пособие / Р.С. Гайсин. - М.: Издательство РГАУ-МСХА, 2014.
2. Зерно пойдет на экспорт по курсу ЦБ // Ведомости. № 3839 от 27.05.2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/05/27/593859-poshlina-na-eksport-zema-budet-rasschitivatsya-v-rublyah>, свободный.
3. Институциональные механизмы стабилизации цен и доходов в сельском хозяйстве / Гайсин Р.С., Мигунов Р.А. // Экономика сельского хозяйства, №12. 2015. 99 с.
5. Козлов В.В. Институты инновационного развития сельского хозяйства: практика и наука от А.В. Чайнова до наших дней / В.В. Козлов // Настоящее и будущее агропромышленного комплекса России. - Том I. - М.: ФГБНУ «Росинформагротех». - 2014.
6. Кцоев А.Б. Теория экономических механизмов: субсидирование сельского хозяйства России. Диссертация д.э.н. М.: МГУ, 2012.
7. Рейтинг нормативно-правового регулирования сельскохозяйственного бизнеса Всемирного Банка (Doing Business in Agriculture by World Bank). Департамент экспертно-аналитических работ Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации. Из личной переписки с Директором Департамента агропромышленного комплекса Правительства Российской Федерации И.Н. Антехиной от 05 апреля 2016 г. №01-14/0560.-20 с.
8. Российская экономическая модель-6: сценарии будущего: Коллективная монография / под общ. ред. д.э.н. профессора А.И. Трубилина, д.э.н., профессора В.И. Гайдюка. - Краснодар: Просвещение-Юг, 2016.-498 с.
9. Тамбовцев В.Л., Шастико А.Е. Упорядочение отношений собственности: структура проблемы, индикаторы, направления действий //

Доклады Российско-европейского центра экономической политики. - М.: 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.recep.ru/files/documents/guaranteeing_property_rights_ru.pdf, свободный.

10. Шастико А.Е. Кластеры как дискретная институциональная альтернатива управления транзакциями // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2009. №1. с. 26-43.