

**ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ  
РЕСУРСОВ В ООО «КЕРАМИК АГРО»  
КИРОВСКОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Бурова Екатерина Валерьевна, аспирант кафедры экономической безопасности, анализа и аудита, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, bur ova. ekaterina@lenta.ru*

*Аннотация: проведен факторный анализ фонда использования рабочего времени и выявлены факторы, влияющие на ФРВ в ООО «Керамик Агро». Рассчитаны основные коэффициенты, показывающие эффективность использования трудовых ресурсов организации, а также проанализированы заработная плата по категориям работающих. По результатам расчетов определены основные проблемы анализа трудовых ресурсов ООО «Керамик Агро» Кировского района Калужской области.*

*Ключевые слова: трудовые ресурсы, рабочее время, персонал, анализ, заработная плата.*

Необходимость использования трудовых ресурсов в экономике остается одним из важнейших производственных факторов. В современном понимании к трудовым ресурсам относится часть населения, которая обладает необходимыми физическими данными, знаниями и навыками труда в соответствующей отрасли. Достаточная обеспеченность организаций нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства. Поэтому, от обеспеченности организаций трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения всех работ, эффективности использования оборудования, машин и как результат объем производства продукции, прибыль и ряд других экономических категорий.

Полноту и эффективность использования трудовых ресурсов можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним работником за анализируемый период времени, а также по степени использования фонда рабочего времени. Такой анализ проводится по каждой категории работников, по каждому производственному подразделению и в целом по организации.

Фонд рабочего времени (ФРВ) зависит от численности (ЧР), количества отработанных дней одним рабочим в среднем за год (Д) и средней продолжительности рабочего дня (П):

$$\text{ФРВ} = \text{ЧР} \times \text{Д} \times \text{П}$$

В таблице приведены исходные данные для проведения факторного анализа использования фонда рабочего времени.

## Информация для факторного анализа

Показатель	2016 год	2017 год		Отклонение	
		план	факт	от 2016 года	от плана
Среднегодовая численность рабочих (ЧР)	80	80	85	5	5
Отработано за год одним рабочим: дней(Д) часов (Ч)	-	-	-	-	-
	220	220	210	-10	-10
	1782	1749	1638	-144	-111
Средняя продолжительность рабочего дня (П), ч	8,1	7,95	7,8	-0,3	-0,15
Фонд рабочего времени, ч	142560	139920	139230	-3330	-690
В том числе сверхурочно отработанное время, час.	22	11	42	20	31

В анализируемой организации фактический фонд рабочего времени меньше планового на 690 часов. Влияние факторов на его изменение установим способом абсолютных разниц:

Влияние численности работников (ЧР) на ФРВ:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{чп}} = (\text{ЧР}_{\text{ф}} - \text{ЧР}_{\text{пл}}) \times \text{Д}_{\text{пл}} \times \text{П}_{\text{пл}} = (85-80) \times 220 \times 7,95 = +8745 \text{ч.}$$

Влияние отработанных дней (Д) на ФРВ:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{д}} = (\text{Д}_{\text{ф}} - \text{Д}_{\text{пл}}) \times \text{ЧР}_{\text{ф}} \times \text{П}_{\text{пл}} = (210-220) \times 85 \times 7,95 = -6757,5 \text{ч.}$$

Влияние средней продолжительности рабочего (П) дня на ФРВ:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{п}} = (\text{П}_{\text{ф}} - \text{П}_{\text{пл}}) \times \text{Д}_{\text{ф}} \times \text{ЧР}_{\text{ф}} = (7,8-7,95) \times 210 \times 85 = -2677,5 \text{ч.}$$

Совокупное влияние факторов:

$$\Delta \text{ФРВ} = 8745 - 6757,5 - 2677,5 = -690 \text{ч.}$$

Определим влияние факторов на фонд рабочего времени способом цепных подстановок:

Расчет ФРВ в базовом периоде:

$$\text{ФРВ}_{2014} = \text{ЧР}_{2014} \times \text{Д}_{2014} \times \text{П}_{2014} = 80 \times 220 \times 8,1 = 142560 \text{ч.}$$

Условное значение ФРВ:

$$\text{ФРВ}_{\text{усл}} = \text{ЧР}_{2015} \times \text{Д}_{2014} \times \text{П}_{2014} = 85 \times 220 \times 8,1 = 151470 \text{ч.}$$

Расчет ФРВ в отчетном периоде:

$$\text{ФРВ}_{2015} = \text{ЧР}_{2015} \times \text{Д}_{2015} \times \text{П}_{2015} = 85 \times 210 \times 7,8 = 139230 \text{ч.}$$

Влияние численности работников (ЧР) на ФРВ:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{чр}} = \text{ФРВ}_{\text{усл}} - \text{ФРВ}_{2014} = 151470 - 142560 = 8910 \text{ч.}$$

Влияние отработанных дней (Д) на ФРВ:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{д}} = \text{ФРВ}_{2015} - \text{ФРВ}_{\text{усл}} = 139230 - 151470 = -12240 \text{ч.}$$

Совокупное влияние факторов:

$$\Delta \text{ФРВ} = 8910 - 12240 = -3330 \text{ч.}$$

Как видно из приведенных данных, имеющие трудовые ресурсы организация использует недостаточно полно. В среднем одним работником отработано по 210 дней вместо 220, в связи с чем сверхплановые потери рабочего времени составили на одного рабочего 10 дней, а на всех - 850 дней, или 6757,5 часов (850 x 7,95). Внутрисменные потери рабочего времени за один день составили 0,15 часов, а за отработанные дни всеми работниками 2677,5 часов. Общие потери рабочего времени составили 9435 часов (1638-1749) \* 85. В действительности фонд рабочего времени включает в себя сверхурочно отработанные часы (31ч), учитывая их общие потери составят 9466 часов или 6,8 %.

Хотелось бы отметить, что изменения заработной платы влияют на расход фонда заработной платы и на себестоимость продукции. Величина средней зарплаты зависит от производительности труда. Рост производительности труда является основным источником повышения средней зарплаты. Однако, и сама средняя заработная плата активно влияет на производительность труда. Для получения необходимой прибыли и рентабельности производства важно, чтобы темпы роста производительности труда опережали темп роста его оплаты.

Соотношение темпов роста производительности труда и средней зарплаты оказывает непосредственное влияние на себестоимость продукции. Превышение темпа роста средней заработной платы приводит к увеличению затрат на оплату труда на один рубль объема продукции. В 2015 году себестоимость продукции в организации составила 8383 тыс.руб., а средняя заработная плата 1517,8 тыс.руб., поэтому доля заработной платы в себестоимости составила 18,1 %. В 2016 себестоимость и зарплата увеличились и составляли 9806 тыс.руб., и 1639,2 тыс.руб., соответственно, поэтому доля заработной платы в себестоимости составила 16,7 %. В 2017 году себестоимость в ООО «Керамик Агро» себестоимость была равна 10958 тыс.руб., а средняя заработная плата 1888,2 тыс.руб., поэтому доля заработной платы в себестоимости составила 17,2 %.

Таким образом, факторный анализ показал, что трудовые ресурсы организации используются достаточно эффективно. Заработная плата ежегодно увеличивается, работники часто повышают свою квалификацию.

### **Библиографический список**

1. Бурова, Е.В. Коэффициент Д. Тобина — инструмент оценки интеллектуального капитала. // Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития экономической безопасности, анализа и аудита в современной России» (16 ноября 2016 г.), г. Москва, 2016 г. — С. 32-35
2. Ефимова, Л.А. Развитие человеческого капитала - основная задача активной кадровой политики организации. // Вестник МГАУ имени В.П. Горячкина. - 2016 - № 3(73) - С.69-75
3. Кузнецова, Е.А. Кадры решают все // Переработка молока - 2016-№6 (201)-С. 50-53