

ОЦЕНКА РИСКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ САДОВОДЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Гордеева Татьяна Анатольевна, соискатель кафедры экономической безопасности, анализа и аудита, ВГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, andreeva.tanya48@yandex.ru

Иноземцев Никита Вячеславович, соискатель кафедры экономической безопасности, анализа и аудита, ВГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, inz27071995@yandex.ru

Карзаева Наталья Николаевна, д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности, анализа и аудита, ВГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, k-nn@yandex.ru

Аннотация: Обосновано определение опасностей, угроз и рисков. Построена карта производственных рисков садоводческого предприятия, отражающая логическую взаимосвязь опасностей, угроз и рисков производственной деятельности садоводческих предприятий. Предложено построение сетевых моделей рисков садоводческого предприятия для оценки вероятности их наступления.

Ключевые слова: производственная безопасность, опасность, угроза, риск, карта рисков, оценка рисков.

Роль менеджмента в эффективности деятельности хозяйствующего субъекта переоценить невозможно. Но и управлению как любой деятельности присущи проблемы, влияющие на качество принимаемых решений. В настоящее время можно выделить три основные проблемы. Во-первых, быстроизменяющиеся внешние условия функционирования предприятия, в числе которых можно выделить международные политические разногласия, перманентные экономические и финансовые кризисы. Во-вторых, повышается неопределенность деятельности, в том числе неполнота и неточность информации о развитии ситуаций, которые способны привести к возникновению опасностей, реализации угроз и рисков. В-третьих, современная парадигма управления основана на стабильности экономической системы в определенном временном интервале, без учета негативной динамики, обусловленной возникновением новых опасностей и угроз.

Риск-ориентированный подход применяется в стратегическом планировании и прогнозировании и реализуется в системе риск-менеджмента. Однако, на наш взгляд, риск-ориентированный подход в управлении должен быть применен и в оперативном управлении.

Целью данного исследования является разработка способов оценки рисков производственной безопасности садоводческих предприятий. Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

- *исследование основных категорий производственной безопасности: опасность, угроза, риск, с целью их идентификации;*
- *изучение теоретических аспектов построения карты рисков производственной безопасности, а также разработка карты рисков производственной безопасности садоводческих предприятий;*
- *построение сетевых моделей рисков с целью качественной и количественной оценка рисков производственной деятельности садоводческих предприятий.*

Менеджер, который принимает управленческие решения, должен четко понимать, на что должно быть направлено решение. Для этого необходимо разобраться в основных категориях, которые должны ложиться в основу управленческих решений.

Анализ различных определений категорий безопасности: опасности, угрозы и риски, показал, что нет единого подхода к раскрытию их содержания.

Нами был использован целевой подход к обоснованию выбора определений данных категорий (раскрытия их содержания), заключающийся в определении места данных понятий в системе обеспечения экономической безопасности.

Н.Н. Карзаева и А.С. Бабанская при определении производственной безопасности как составной части экономической безопасности хозяйствующего субъекта применять экономический подход, в отличие от остальных авторов, которые основываются на технической составляющей.

Таким образом, под производственной безопасностью Н.Н. Карзаева и А. С. Бабанская понимают: «состояние, при котором отсутствуют опасности или предотвращаются угрозы осуществлению производственной деятельности хозяйствующего субъекта, включая угрозы целостности и качеству ресурсов, используемых в производственном процессе, непрерывности, последовательности, соответствия заданным нормам и параметрам каждого отдельного режима технологического процесса» [2, с. 116].

Существует три подхода к определению опасности. Авторы первого подхода рассматривают опасность как возможность или вероятность воздействия на что-либо. При втором подходе под опасностью понимается свойство или состояние. Авторы, применяющие третий подход, данную категорию признают как ситуацию или негативное воздействие, которые могут стать причиной негативных последствий. Данные подходы не позволят идентифицировать опасность и отделить ее от других категорий: угрозы и риски, что не обеспечит рациональную организацию деятельности по обеспечению экономической безопасности. Карзаева Н.Н. считает, что опасность — «это негативное воздействие, источником которого являются объекты, явления, процессы и которое носит объективный и вероятностный характер». Такое понимание данной категории, на наш взгляд, позволит идентифицировать опасность.

Для определения вероятности риска использовались методы теории вероятности, в частности, теоремы умножения. Так как опасности, угрозы и риски взаимосвязаны в сетевой модели, то мы будем применять формулу теоремы умножения вероятностей зависимых событий:

$$P(ABC) = P(A) * P_A(B) * P_{AB}(C) \quad (1)$$

Для стоимостной оценки рисков были использованы данные отчетности садоводческой организации X, таблица качественной и количественной оценки представлена в таблице.

Таблица

Оценка рисков садоводческой организации

Наименование риска	Средняя рыночная цена за одну единицу, руб.	Средняя потеря	Стоимостная оценка, тыс. руб.	Диапазон вероятности наступления, %
Потеря посадочного материала	190	5 000 шт.	950	3-12
Потеря сада (деревья, кустарники)	5 000	212 шт.	1 060	11 -37,5
Потеря продукции	55	600 т	33 000	0,3-9,8
Потеря оборудования, техники	1 500 000	10 шт	15 000	3-30

Таким образом, при пессимистическом условии развития событий наибольшую вероятность наступления из перечисленных рисков имеют риск потери сада (фруктовых деревьев и кустарников) (более 30%) и риск потери оборудования и техники (около 30%). Ущерб от реализации указанных рисков в стоимостном выражении является достаточно большим. Риск потери продукции имеет невысокую вероятность наступления, однако в стоимостном выражении ущерб является наибольшим. Чем больше звеньев в сетевой модели и чем больше условий должно выполниться для реализации данного риска, тем меньше вероятность его наступления. Вероятность наступления рисков производственной безопасности предприятия X небольшая, так как производственная деятельность на предприятии хорошо налажена.

Проведенное исследование позволило получить результаты, характеризующиеся научной новизной: на основе целевого подхода обосновано определение опасностей, угроз и рисков, что позволит эффективно организовать деятельность по обеспечению экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Таким образом, практическая значимость исследования заключается в:

- построении карты производственных рисков, отражающих логическую взаимосвязь опасностей, угроз и рисков производственной деятельности садоводческих предприятий;
- построении сетевых моделей рисков садоводческих предприятий для оценки вероятности их наступления;
- оценке рисков садоводческого предприятия X в стоимостном выражении.

Библиографический список

1. Гвоздева, Е.А. Риск-менеджмент: Учебное пособие / Е.А. Гвоздева.
- Рубцовск: Рубцовский индустриальный институт, 2015. - 86 с.
- 2, Карзаева, Н.Н., Бабанская, А.С. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.Н. Карзаева, А.С. Бабанская. - М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016.-245 с.