

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ

*Романцева Юлия Николаевна, доцент кафедры статистики и
эконометрики, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева,
romantceva@rambler. ru*

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию основных тенденций развития личных подсобных хозяйств в РФ по данным сельскохозяйственных переписей. Проанализированы место и роль хозяйств населения в предотвращении деградации сельской местности.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельскохозяйственная перепись, сельские территории, личные подсобные хозяйства.*

Личное подсобное хозяйство, возникнув в 30-е годы XX века в результате сплошной коллективизации в сельском хозяйстве СССР, как временная переходная форма социализации деревни, превратилось в неотъемлемый необходимый элемент колхозно-совхозной системы и сохранилось таковым на протяжении всего периода ее существования [2].

В отдельные периоды для миллионов семей ЛГ1Х стали не только главным условием выживания, но и крайне необходимым для страны. Особенно это проявлялось в кризисные для страны периоды: в военное время ЛПХ кормили население страны, в послевоенное - государство с помощью налогов изымало часть произведенной в этом секторе продукции.

В начале 1990-х годов в условиях крушения прежнего уклада сельской жизни, разорения СХО, резкого снижения объемов производимой продукции и доходов в сельской местности, именно земля спасла многие семьи, которым в целях физического выживания пришлось полностью переключиться на обработку своих приусадебных участков, сыгравших огромную роль в самозанятости. С 1994 по 2010 гг. ХН являлись основными производителями сельхозпродукции [4].

В настоящее время доля сельскохозяйственной продукции, производящейся в ЛПХ, составляет более 35%. По данным 2017 года здесь сосредоточено основное производство картофеля (77,2%) и овощей (63,4%). Значительный удельный вес занимает ЛПХ в производстве продукции животноводства: молоко - 42,1%, скот и птица на убой - 22,2%, яйцо - 18,9%. На конец декабря 2017 г. в хозяйствах населения было сосредоточено 42,5% всего поголовья крупного рогатого скота, 46,2% поголовья овец и коз.

Следствием значительной доли ХН в аграрном производстве стал и остается низкий уровень товарности отрасли в целом. Так, картофеля реализуется четверть всего производства, овощей - около 40%, молока - менее двух третей.

За годы рыночных преобразований структура производства основных видов продукции по категориям хозяйств существенно изменилась. Если в 1990 году СХО занимали доминирующее положение практически по всем продуктам (зерно, сахарная свекла, подсолнечник - почти 100%, овощи, скот и птица, молоко, яйца - 70-80%) за исключением картофеля и меда, доля которых в хозяйствах населения составляла около 70%. То в настоящее время производство картофеля (80%), овощей (70%), плодов и ягод, как более трудоемких видов продукции растениеводства, а также молока (45%) за последние годы значительно увеличилось в хозяйствах населения, и еще долгое время эта продукция будет приоритетным направлением их деятельности.

По данным сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 гг. [3] в период реализации государственных программ развития аграрного сектора произошли существенные изменения (табл. 1). Хозяйства населения за период между двумя переписями постепенно сокращали сельскохозяйственное производство, оптимизировали размеры и состав используемых ресурсов для повышения их эффективности в условиях внутритраслевой конкуренции. Если общая численность личных подсобных и других индивидуальных хозяйств населения в сельской и городской местности и увеличилась за 2006-2016 гг. с 22,8 до 23,5 млн. (на 3,0%), то число осуществляющих сельскохозяйственную деятельность наоборот уменьшилось с 20,2 до 18,7 млн. (на 7,4%), а их доля в общем числе хозяйств упала с 88,7 до 79,7% [1]. По демографическим и социально-экономическим причинам заброшенными оказались 2,6 млн. домов с 1,5 млн. гектаров земель.

Таблица

**Темпы роста отдельных показателей производственного потенциала
личных подсобных хозяйств за 2006 -2016 гг.
(по данным ВСХП-2006 и ВСХП-2016)**

Показатели	Темпы роста, %
Общая земельная площадь, тыс. га	134,9
из нее сельскохозяйственные угодья	138,9
в том числе пашня	95,4
Посевная площадь	85,4
зерновые и зернобобовые	139,7
технические культуры	143,3
картофель	58,8
овощные и бахчевые	88,8
кормовые	139,4
Численность поголовья животных:	
КРС - всего	72,2
из него коровы	69,8
Молочный КРС	64,8
Мясной КРС	404,5
Свиньи	44,6
Тракторы	135,2
Автомобили грузовые	127,2

Источник: составлено автором по данным [3]

Численность ЛПХ, в отличие от других категорий хозяйств выросла на 3,0%. Наблюдается прирост общей площади земель в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан на 34,9 %, прежде всего за счет их роста в сельских поселениях. Рост общей площади сельхозугодий в хозяйствах населения был связан с увеличением сельскохозяйственных угодий на 3,4 млн. га (почти 40%) преимущественно залежей (на 62%), которые выросли более чем в 2 раза (на 2,1 млн. га).

Продолжаются процессы концентрации и централизации производства в ЛПХ: на треть увеличилась площадь отдельного хозяйства (0,56 га общая площадь, 0,52 - сельхозугодья). При этом площадь пашни сократилась, поскольку продолжается тенденция снижения численности ЛПХ, для которых они являются основным источником доходов, а также сокращением размеров обрабатываемых земель.

За 10 лет сократилась общая площадь посевов (на 14,6%) за счет занимающих наибольший удельный вес картофеля (на 41,2%), овощей и бахчевых (11,2%), но с другой стороны выросли площади под зерновыми и техническим и кормовыми культурами (примерно на 40%), что наблюдается в хозяйствах, которые по своей сущности являются уже фермерскими.

К тому же, несмотря на увеличение количества тракторов и грузовых автомобилей в хозяйствах населения за 10 лет. Однако техника в ЛПХ маломощная, не способная обрабатывать землю в промышленных масштабах, а при наличии значительных площадей картофеля картофелеуборочная техника отсутствует совсем, поэтому часть сельскохозяйственных работ выполняется с использованием машин крупных хозяйств, возможности использования которых снижаются.

Сокращение в хозяйствах всех категорий поголовья КРС на 17,8% объясняется преимущественным его снижением в ЛПХ (на 27,8%) вследствие удорожания кормов, в том числе коров почти на треть, а поголовье свиней и вовсе снизилось более чем в 2 раза.

Анализируя эффективность деятельности различных форм производств в современном аграрном секторе, отметим, что производство в ЛПХ мелкое, товарность низкая, затраты как трудовые, так и материальные на единицу продукции высокие, однако все это компенсируется возможностью самозанятости и получения дополнительного дохода для наиболее незащищенных слоев населения, преимущественно в сельской местности.

Необходимость обеспечения населения качественными продуктами, а перерабатывающую промышленность доступным сырьем часто определяет направления поддержки сельскохозяйственных производителей в сторону увеличения субсидий крупным товаропроизводителям. Однако дальнейшая поддержка ЛПХ является необходимой с точки зрения поддержания и развития сельских территорий. Важнейшим же направлением государственной поддержки хозяйств населения выступает существенное повышение финансовой поддержки семейных хозяйств, их доступа к другим ресурсам, а также рынкам сбыта продукции, развитие системы кооперативных отношений [5].

Библиографический список

1. Баутин, В.М. Статистическая оценка ресурсного потенциала сельхозпроизводителей (по данным ВСХП-2006 ИВСХП-2016) / В.М. Баутин, А.В. Уколова, Ю.Н. Романцева // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 11. - С. 54-63
2. Богдановский, В. А. Развитие семейных хозяйств в России / В.А. Богдановский // Никоновские чтения. 2013. №18. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-semeynyh-hozyaystv-v-rossii>
3. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 2 т./ Т. 1: Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Российской Федерации Федеральная. М.: ИИЦ «Статистика России», 2017. - 290 с.
4. Романцева, Ю.Н. Динамика структуры производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в России / Ю.Н. Романцева // В сборнике: Мы продолжаем традиции Российской статистики Сборник докладов I Открытого российского статистического конгресса. Российская ассоциация статистиков; Федеральная служба государственной статистики РФ; Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2016.-С. 456-465.
5. Романцева, Ю.Н. Статистическая оценка значения отдельных категорий сельхозпроизводителей в условиях политики импортозамещения / Ю.Н. Романцева // Доклады Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2016. № 288-4.-С. 114-118