

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ПО МОДУЛЬНОМУ ПРИНЦИПУ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Самой общей характеристикой современной российской действительности является модернизация всех сфер жизнедеятельности общества, в том числе и ее составляющей — образования. Понятие «модернизация» означает «делать современным», адаптировать к существующим условиям, изменять в соответствии с требованиями современности. А какова она — современность? Быстротечная, стремительно меняющаяся, не допускающая остановок в самосовершенствовании субъектов — как единичных, так и коллективных. Очевидно, модернизация будет перманентной, реализуемой в образовательных процессах в их широком понимании. Правильно их понять, обосновать методологически — в этом состоит задача педагогики, находящейся на сломе социального заказа на новую образовательную парадигму. К существенным *проблемам* современной педагогики, решаемым методологическими средствами, следует отнести уточнение понятийного аппарата, его адаптацию к реальной образовательной ситуации.

1. Необходимо уяснить смысл образования на более высоком уровне значимости — как компонента жизнедеятельности субъектов — единичных и коллективных. Единство ее взаимопроникающих компонентов: жизнь, образование, деятельность — сегодня понимается в мире буквально: «Качество образования определяет качество жизни». И, действительно, если образование обеспечивает качественную подготовку к деятельности, то обеспечивается и качество жизни.

2. В педагогике XX века четко разграничивались понятия: воспитание и самовоспитание, об-

учение и самообучение, развитие и саморазвитие. После того как продекларировали признание обучающихся субъектами образовательной деятельности, это разделение утратило всякий смысл. Ранее предполагалось, что их воспитывают, обучают, развивают педагоги, родители, общественность, но иногда и они сами. Отсюда приставка «само». Теперь же объявлена субъект-субъектная модель взаимодействия, предполагающая самостоятельность обучающихся, их способность к выбору и ответственность за результат образовательного процесса. Признание обучающихся субъектами корректирует понятийный ряд: самовоспитание, самообучение, саморазвитие. Если он субъект, то остается смысловой ряд: воспитание, обучение, развитие (а «само» обеспечивает их субъектность). Это важно и для науки (хотя бы для освобождения от эквилибристики в современных диссертациях), и для практики, для реального опыта.

3. Процессы воспитания, обучения, развития рассматривались ранее направленными на обучающегося извне, мало различимо сущностное отличие их роли для внутренних изменений субъекта — это является научной проблемой для современной педагогики. Признание субъектности обучающихся, понимание образовательного процесса как изменения их внутреннего образа позволяет четко различить функции этих процессов, источник, содержание, способы внутреннего изменения и результат. Следует отметить, что принцип системности в структуре образовательного процесса имеет свою специфику: исключается логика «либо-либо», предполагается континуум компонентов. Воспитание

содержит в себе и обучение («знаю»), и развитие («могу»); обучение содержит в себе и воспитание («хочу»), и развитие («могу»); а развитие содержит в себе и обучение («знаю»), и воспитание («хочу»). И потому глубоко ошибочна попытка делить их между семьей, школой и обществом — они в единстве и целостности.

4. Современные исследователи проблем образования, обладая методологической культурой, раздраженно воспринимают многие преобразования в системе образования, вероятно, как математики одного из штатов США, законодательно объявившего, что число «пи» равно 4. Как можно в законе «Об образовании» объявить образование содержащим *воспитание и обучение*, не признав равнозначимым и *развитие*? Вероятно данный закон, принятый в 1992 году, все-таки выполнялся, так как спустя 20 лет обнаружилось, что в образовательном продукте недостаточно компетенций, определяемых уровнем развития способностей — теперь повсеместно приказано их обеспечивать в виде компетенций. Не начать ли с закона, что позволило бы устранить очень важный методологический изъян в понятийном аппарате педагогики? Нарушена связь, структурная идентичность в понятиях образовательного процесса и педагогического. О последнем в советские времена знали, что это единство и целостность воспитания, обучения, развития. А вот образовательный почему-то содержит только воспитание и обучение (так указано в законе «Об образовании»). Если образовательный процесс, следуя семантике — это изменение внутреннего образа, то его можно рассматривать как изменение естественное (по жизни) — *информальное*, специализированное (в системе образования) — *формальное* и деятельностное (в совершаемых действиях) — *неформальное*. Соотносятся они опять же не в логике «либо-либо», а во взаимопроникновении с преобладанием в различных ситуациях одного из них, в идеальном случае — в равной значимости. А педагогический процесс в этой цепочке есть специально (время, место, специалист) организованный образовательный процесс, в этом контексте — формальный. И структура у них одинакова — единство и целостность воспитания, обучения, развития.

5. И, наконец, пора бы признать структуру субъекта образования соответствующей структуре окружающего мира, в котором природа («био»), общество («социо») и духовное пространство («дух») не держатся за устаревшее представление о субъекте как о биосоциальной системе. Субъектность проявляется в позиции при взаимодействии с окружающим миром. Самое простое представление образовательного пространства в виде трехмерной модели «био» — «социо» — «дух» предполагает трехмерную структуру субъекта «индивид — личность — человек», которые находятся в отношениях континуума.

В решении этих проблем первостепенное значение имеет грамотное понимание научно-педагогическим сообществом основополагающих категорий педагогики на основе ее систематизации по модульному принципу.

Предлагаемое обоснование целостности образовательного процесса с использованием методологического обеспечения представлено в следующих аспектах:

1 — как воссоединение в нем внутреннего и внешнего, их дополнительность (континуум), как осознание, осознанное действие, взаимодействие;

2 — как системы, включающей процессы воспитания, обучения, развития, каждый из которых имеет цели, содержание, методы, что позволяет представить его полную структуру;

3 — как компонента системы более общего порядка «жизнедеятельность», обуславливающего ее целостность;

4 — как системообразующее понятие для других смыслов образования (ценность, система, результат), которые присущи и его компонентам (воспитание, обучение, развитие).

1. *Целостность образовательного процесса как воссоединение в нем внутреннего и внешнего на основе принципов дополнительности, континуума.* Для системного представления внутреннего мира следует обратиться к психологическим категориям, участвующим во взаимодействии субъекта с внешним миром, к которым относятся категории: *потребности, внутренние нормы* (правила, предписания, установки, законы и т. д. — усвоенная информация), *способности*. *Потребности* обуславливают круг интересов, вектор активности, внутреннюю мотивацию. Их состояние в какой-то части стабильно, в какой-то изменчиво, самоуправляемо и подвержено внешнему воздействию. *Внутренние нормы* преодолели состояние анонии, гетеронормии и в значительной степени составляют автономию, включают антиномию. В их основе самость: сам выбираю, решаю, отвечаю; они также частично стабильны, частично изменчивы. *Способности* состоят из природных задатков, измененных в процессе совершения множества действий, и отражают уровень развития здесь и сейчас. *Потребности, внутренние нормы, способности* находятся в отношениях дополнительности, континуума, их интегративное объединение в систему определяет естественное состояние сознания. Отношения континуума позволяют представить их как целостность, в которой изменение одного компонента влечет за собой изменение других. Степень соответствия между компонентами обуславливает состояние сознания: от гармонии до катастрофы. В этот диапазон входят: несоответствие, противоречие, проблема, внутренний конфликт. Отношения дополнительности способствуют осознанию

собственных проблем, внутренних противоречий и их преодолению.

Внешнее воздействие на эти компоненты — информационное. Если информацию представить системно в соответствии с компонентами внутренней системы и осуществлять воздействие на потребности, внутренние нормы, способности, то она будет называться «модуль». Модуль (мера) — это часть системно представленной информации, предназначенной для усвоения, дополненной актуализацией и возможностью применения на практике. Данное представление о модуле соответствует технологии осознания, включающей последовательность вопросов: для чего? что? как? Именно так происходит образовательный процесс: изменение внутреннего образа субъекта, включающего цели (процедура осознания потребностей — «для чего?»); содержание образования (процедура осознания внутренних норм и их дополнение новой информацией — «что усвою?») и метод (осознание собственных способностей при совершении действий — «как могу совершить действие?»).

Учитывая отношения соответствия, дополнительности, континуума между внутренним и внешним, образовательный процесс есть непрерывное осознание себя в окружающем мире. Обоснованность понятия «образовательный процесс» разнообразными подходами (семантическим, философским, психологическим, методологическим, технологическим, методическим, опытно-практическим) обуславливает доказательность многогранности понятия и глубины смысла (табл. 1).

Основные понятия науки складываются по этапам, что прослеживается и в педагогике. Сначала еще никак не обобщенный опыт формирует определенный язык общения в данной сфере деятельности. Когда опыт становится обширным и значимым, его обобщают, классифицируют по определенным особенностям, которые описываются методикой. Еще более высокая степень обобщения порождает технологию — учение о процедурах деятельности в данной сфере опыта. К технологиям относится то, что можно передавать, транслировать. Это начало учения, теории, отрасли научного знания, которая на определенном этапе достоверности становится учебной дисциплиной и преподается. Наука начинает совершенствовать язык сложившегося опыта, обращаясь к семантике.

Она подводит философскую базу, учитывает психологию (если речь идет о человеке), складывается методология, обобщающая теорию и создающая основы для практики. С точки зрения методологии проверяются технологии, методики, опыт. Интеграция разнообразных обоснований основополагающего понятия «образовательный процесс» предполагает взаимосвязи и в их средствах.

Семантическое обоснование (*что значит?*) обеспечивает повышение уровня объективности условной информации — используются логические средства, уточнение смысла понятий в обсуждаемом контексте; философское обоснование (*какой путь выбран: от бытия к сознанию? от сознания к бытию? их взаимопроникновение?*) способствует преодолению стереотипов о первичности—вторичности бытия и сознания и обеспечивается использованием принципа дополнительности; психологическое обоснование (*что происходит с внутренним миром, с сознанием, с духом?*) обеспечивает собственные субъективные представления посредством эмоций, интеллекта, воли; методологическое обоснование (*на чем основан?*) определяет логику продвижения с помощью схем, моделей; технологическое обоснование (*какие общие требования выполняются?*) устанавливает последовательность процедур, предписывает приемы и методы; методическое обоснование (*какие особенности учитываются?*) обеспечивает составление методик, выбор методов в процессе интеграции технологий с факторами реальной практики; опытно-практическое обоснование (*как используются перечисленные обоснования в конкретных ситуациях?*) осуществляет

Таблица 1

Смысловое наполнение категории «образовательный процесс»

Обоснование	Образовательный процесс — это...
Семантическое	изменение внутреннего образа;
Философское	изменение внутреннего мира под воздействием внешнего; изменение сознания под воздействием бытия; изменение субъективного под воздействием объективного;
Психологическое	изменение компонентов сознания: потребностей, внутренних норм, собственных способностей;
Методологическое	процесс осознания собственных действий: до их свершения (проектирование), после свершения (рефлексия);
Технологическое	совокупность трех технологических компонентов изменения сознания: I — потребности — цели — самоопределение — потребности (технология воспитания); II — внутренние нормы — содержание — критерии деятельности — внутренние нормы (технология обучения); III — способности — методы — способы деятельности — способности (технология развития);
Методическое	процесс реализации образовательной технологии с учетом специфики условий (особенностей субъектов, содержания, наличных средств и т. п.);
Опытно-практическое	процесс достижения позитивного результата с использованием образовательных технологий и учетом реальных условий

проверку действием; соединение технологий с особенностями ситуаций опирается на собственные способности и способы действий. Обобщая данные обоснования, можно сделать вывод о том, что *субъект в образовательном процессе находится в состоянии изменения содержания сознания, обеспеченного внутренними и внешними усилиями, взаимодействием внутреннего и внешнего, их взаимопроникновением.*

Чтобы описать содержание сознания в систематическом виде, представить сознание структурно, необходимо обратиться к психологическому обоснованию. Принято считать, что сознание является ключевым понятием психологии. Вся история психологии состоит из выяснения структуры сознания, выявления составных частей, их взаимосвязей и отношений. Недооценка того или иного элемента воспринималась как несовершенство учения, недостатки пытались устранить, зачастую преувеличивая значимость недооцененного ранее элемента. Преувеличение порождало недооценку значимости другого элемента сознания, несоответствие пытались устранить другие психологические школы, каждая из которых бралась за разрешение существующей научной проблемы и порождала новые. Этот естественный ход развития научной мысли усложнялся неопределенностью отношений между базовыми понятиями: душа, сознание, дух и т. п. Таким образом, неоднозначно трактовались и производные от них понятия: эмоции, интеллект, воля и т. п. Недостаток системности и доказательности является методологической проблемой современной психологии. Любые попытки систематизировать, упорядочить, выстроить в логический ряд существующие наработки психологической науки, безусловно, ценны для педагогики, обосновывающей динамические процессы в сознании.

Несоответствие в темпах развития материальной сферы и духовной особенно остро проявились в XX веке. Увеличение динамики несоответствий ведет к конфликтам, катастрофам, уменьшение способствует их устранению, разрешению, стремлению к гармонии. Так, в XX веке, вошедшем в историю как век научно-технического прогресса, стремительного развития материальной сферы и обострившегося противоречия между духовным и материальным, наука получила новый импульс, новое стремление — изучить, понять, объяснить духовную сферу человека. Предпринимались многочисленные попытки ее смоделировать, структурировать, представить в виде системы с элементами и связями в разнообразных моделях, каждая из которых давала новое представление о мире внутреннем, духовном, идеальном, о сознании.

Аксиоматическое утверждение о том, что реальный мир состоит из систем, позволяет рассма-

тривать как систему и сознание. Категория «внешний мир» предполагает категорию «внутренний мир», и то, и другое — системы. Человеческий организм содержит множество хорошо изученных и потому регулируемых и управляемых систем: опорно-двигательная, пищеварительная, сердечно-сосудистая и др. Каждая из них связана с нематериальным, нефизическим, метафизическим компонентом — сознанием. И если организм — система, то по всем признакам сознание — тоже система.

При структурировании сознания с помощью моделей, т. е. упрощенно, будем учитывать общепринятые признаки системы: наличие элементов (составных частей, компонентов, подсистем); наличие связей и отношений между элементами; целостность, обусловленная признаком, которым не обладают элементы. Кроме того, сознание, как известно, система особенная: динамичная (ни в какой момент нельзя говорить о ее статичности); естественная (по источнику происхождения); открытая (по энергетическому обмену с окружающей средой); сложная, нелинейная; не всегда равновесная (отношения между элементами не всегда в полном соответствии, наиболее характерно состояние несоответствия); подчиняется самоорганизации, саморегуляции, и, стало быть, к ней применим синергетический подход.

Говоря о наполнении сознания, его содержания, отвечают на вопрос — что содержит? Представляя сознание системно, его содержание можно делить на компоненты по разным основаниям:

- по сопричастности к окружающему миру («био» — «социо» — «дух»);
- по способу получения знания (воля, мысли, чувства);
- по внутренним компонентам (потребности, нормы, способности).

Сопричастность к окружающему миру. «Био», «социо» и «дух» позволяют выделить во взрослом, зрелом состоянии три равнозначных компонента сознания:

- *биологический*, психофизиологический компонент сознания, озабоченный обслуживанием тела — накормить, утеплить, создать комфорт, наполнен суетой, прагматическими заботами;
- *социальный* компонент сознания формируется в процессе социализации, осознания своей причастности к семье, к группам людей, к коллективу, к общностям (профессиональным, национальным, региональным, политическим, религиозным и т. д.), обществу. Социальное сознание в каждом формируется на основе принятия общепринятых норм, правил, предписаний, законов, на основе их неукоснительного исполнения. Социальное сознание — благоприятное поле для множества проблем, затруднений на пути к достижению соот-

ветствий, преодолению противоречий, на пути к гармонии в социальных отношениях в зависимости от состояния духа: либо он довольствуется удовлетворением потребностей, примитивными радостями, либо озабочен стремлением подняться над обыденным;

- *духовный* компонент сознания — высший уровень его развития, «возвышенная душа» (Ф.М. Достоевский), которая «обязана трудиться». Патриотизм семьи, профессии, региона, страны становится планетарным, гражданин страны осознает себя гражданином Мира с глобальным сознанием, понимающим единство и целостность окружающего мира. Дух получает позитивную пищу: любовь, свободу, творчество, веру, надежду. Свобода духа преодолевает мелкие привязанности, зависимости, потребности.

Кроме того, содержание сознания можно различить *по способу получения знаний*, взяв за основу пути превращения внешней информации во внутреннее знание:

- репродуктивное (знание, обретенное усилиями воли);
- продуктивное — интеллектуальное (знание — мысли) и эмоциональное (знание — чувства). Они находятся во взаимосвязи и взаимопроникновении.

Репродуктивное содержание — это усвоенная внешняя информация, которая стала внутренним знанием; она получена усилием воли — обратить внимание, воспринять, запомнить, что и означает усвоить, сделать своим.

Продуктивное содержание — это интеллектуальный продукт, произведенный в процессах дополнения, уточнения, критики, т. е. собственные мысли и чувства, появившиеся в процессе осмысления. Интеллектуальный продукт (продуктивное содержание) должен быть оформлен, упакован и предъявлен в виде тезиса, в котором понятно: о чем? и что содержит? Необходимым условием для этого служит организованный процесс мышления, продуктом которого является мысль. Организованное мышление предполагает: его *концентрацию* на предмете мысли, который есть система (с элементами и связями); *погружение* в систему, ее деление на составные части, а каждой части — еще на части и т. д.; *размышление* по поводу связей и отношений между элементами означает широту мышления, вариативность, разнонаправленность; *убежденность* в собственной правоте, обеспеченную проверкой логикой, сравнением, сопоставлением и *открытость* к иному мнению.

Продуктивное содержание является результатом творческого процесса, оно сотворено человеком, в нем проявляется его духовное начало. Такая способность заложена в каждом от рождения,

но либо она активно развивалась, либо развивалась недостаточно, и можно научиться ее развивать. К тренингам по развитию внутреннего мира, его преобразованию относятся тренинги на визуализацию, на развитие мысленных представлений, на развитие интуиции, на овладение техникой осознания, тренинги самооценки, творческих способностей и др.

Эмоциональное содержание выражает отношение к полученной информации (нравится — не нравится, приятно — неприятно и т. д.). Оно определяется потребностным состоянием: *для чего, что, как* получить желаемое? что об этом надо знать? Эти вопросы обуславливают поисковый характер отношений к внешней информации: нужно — не нужно, понятно — непонятно; пригодится — не пригодится; решит проблему — не решит и т. д. Эмоциональное содержание определяется эмоциональным состоянием, которое является импульсом, толчком для появления мысли, для процесса мышления.

Содержание сознания *по его внутренним компонентам* можно разделить на составные части, обусловленные состоянием потребностей, внутренних норм и способностей.

Потребностное состояние обуславливает направленность интереса во внутреннем и внешнем. Во внутреннем — влияет на выбор норм, правил и способов действий, поведения, деятельности; во внешнем — влияет на выбор вектора активности, предвосхищая результат.

Внутренние нормы создают *нормативный* компонент сознания, обусловленный информированностью (внешним), а также собственными потребностями и способностями (внутренним).

Состояние способностей создает ситуацию *возможного* (как смогу?), в которой учитывается набор факторов, влияющих на действие, поведение, деятельность — внешнее, а также внутреннее: потребности и внутренние нормы.

2. *Системный подход к понятию процесса как изменению «материала» и рассмотрению структуры процесса, его элементов и связей.* Изменение «материала» и есть его результативность, где под результатом понимается то приращение, которое приобретает каждый к своим потребностям, внутренним нормам, способностям. Преподаватель, определяющий в этом процессе результат преобразования потребностей, норм, способностей, тогда профессионал, когда делает это интенсивно, оптимально, эффективно, т. е. владеет технологией. В этом его квалификация, мастерство, профессионализм.

Для выявления сущности образовательного процесса важна методологическая установка о влиянии на состояние системы не только ее частей, но и связей между ними, которые носят характер дополнительности, непрерывного взаимопроникновения, континуума. Во внутреннем мире

взаимосвязи проявляются в отношениях между потребностями, нормами, способностями субъектов образования. Во внешнем — проявляются в целостности самоопределения (принятии решений), критериев и способов деятельности. В образовательных процессах, соединяющих внутреннее и внешнее, они адекватны взаимосвязям между целями, содержанием, методами образовательных процессов.

Управление потребностями в процессе осознания, формирования цели, соотношения ее с внешней ситуацией и принятия решения как самоопределения в конкретной ситуации является процессом *воспитания*. Внутренние нормы субъекта, его внутреннее содержание подвержено влиянию внешнего содержания, внешней информации, которая субъектом усваивается в соответствии с собственными потребностями и способностями — это процесс *обучения*. Способности субъекта под влиянием внешнего мира, с которым он взаимодействует, изменяются при совершении определенных действий, обусловленных его потребностями и внутренними нормами — это процесс *развития*.

Воспитание — процесс управления субъектом собственными потребностями, определяющий круг интересов, вектор активности, уровень разумности, духовности и образ жизни. Воспитание в педагогическом процессе осуществляется через «выращивание» целей, их выстраивание с учетом предпочтений; в деятельности воспитание проявляется как самоопределение при принятии решений в различных ситуациях.

Обучение — процесс усвоения новых норм, определяющих уровень приобщения к культуре, традициям, достижениям социума. Обучение в педагогическом процессе осуществляется через содержание образования как усвоение новой информации, как приращение к внутреннему содержанию субъекта, которое в деятельности проявляется как критерии (нормы, правила, предписания и т. п.) профессионального действия.

Развитие — процесс «выращивания» способностей путем совершения действий, использования способов деятельности, определяющих уровень цивилизованности социума. Развитие в педагогическом процессе осуществляется через методы образования как совместные способы деятельности преподавателя и обучающихся, в результате которых проявляются, выращиваются, окультуриваются способности мыслить (мыслетехнические), владеть словом (коммуникативные), осознавать действия (рефлексивные).

Процессы воспитания, обучения, развития нахо-

дятся в отношениях дополнительности и образуют целостный образовательный процесс, для уяснения сущности которого значимы характеристики его частей и их взаимосвязей.

В соответствии с психологическим объяснением изменения сознания и системным подходом к его структурированию, оно представлено состоящим из потребностей, способностей и норм, их связей и отношений: соответствие, несоответствие, противоречие, проблема, конфликт, столкновение. Изменение сознания в образовательном процессе позволяет представить его структуру как изменение потребностей (ΔП), изменение внутренних норм (ΔН), изменение способностей (ΔСп). Если процесс изменения происходит в условиях самоуправления (внутреннее управление), самоорганизации (внутренней организации), то (в зависимости от степени самости) проявляется субъектность, самостоятельность, к чему и стремятся в современном образовании.

Рассмотрение образовательного процесса как структуры многовариантно и допускает разные подходы (табл. 2):

- единство и целостность воспитания (В), обучения (О), развития (Р);
- единство и целостность целей (Ц), содержания (С), методов (М);
- взаимосвязи целей, содержания, методов и воспитания, обучения, развития (модульный подход).

Каждый из этих подходов предполагает свою логику обоснования технологии образовательного процесса, не противоречащую другим, а дополняющую, обогащающую их.

3. *Сущность образовательного процесса и сформулированных функций образования в жизнедеятельности.* Его критерии можно определить как реализацию образовательных функций в специально организованных образовательных процессах, направленных на достижение результата для каждого:

- естественность как выращивание потребностей, норм, способностей;
- целостность как обеспечение воспитания, обучения, развития;
- технологичность и творческий подход, реализующий цели, содержание, метод как алгоритм всякого осознанного действия.

Таблица 2

Структура образовательного процесса

Образовательный процесс как система	Цели (Ц)	Содержание (С)	Методы (М)
Воспитание (В)	Цв	Св	Мв
Обучение (О)	Цо	Со	Мо
Развитие (Р)	Цр	Ср	Мр

Изменение сознания в образовательном процессе

Состояние сознания в жизнедеятельности			
Образовательный процесс	(Е) Естественное состояние сознания («Я — такой»)	(О) Состояние сознания в образовательных процессах («Я — осознающий»)	(Д) Состояние сознания в деятельности («Я — действующий»)
Воспитание	П (потребности)	Ц (цели)	СО (самоопределение)
Обучение	Н (нормы)	С (содержание)	Кр (критерий деятельности)
Развитие	Сп (способности)	М (методы)	СД (способы деятельности)

Состояние сознания динамично, оно системно представлено в образовательном процессе (табл. 3).

Структура образовательного процесса, представленная как целостность воспитания, обучения, развития, обоснована психологическим подходом, который предполагает изменение состояния сознания в образовательном процессе как триединство:

естественное состояние сознания (Е), до взаимодействия в образовательном процессе выражается в позиции субъекта «я — такой» и может быть представлено системно в виде структуры компонентов: потребности, внутренние нормы, способности.

состояние сознания в образовательном процессе (О) в процессе осознания выражается в позиции субъекта «я — осознающий» и может быть представлено системно в виде структуры компонентов цели (осознанное изменение потребностей — *для чего?*), содержание (осознанное изменение внутренних норм — *что усвою?*), методы (осознанное изменение способностей в процессе совершения действий — *как могу?*);

состояние сознания в деятельности (Д), выражается в позиции субъекта «я — действующий» и может быть представлено системно в виде структуры: самоопределение (*соотнесение целей с реальной ситуацией и принятие решения в ней*), критериев деятельности (*правила, предписания, установки и т. д. — усвоенное содержание, соотнесенное с реальной ситуацией*), способы деятельности (*методы соотнесены с реальной ситуацией и усваиваются как способы деятельности*).

Данные психологические состояния различимы и устойчивы, если созданы определенные условия для осознания, для деятельности. Это трудная внутренняя работа требует зрелости, субъектности и для обучающихся, и для преподавателя. Их интегративное объединение представляет собой систему «жизнедеятельность», в которой интегрируются:

(Е) — естественное состояние сознания — «я такой по жизни»;

(О) — состояние в образовательном процессе — это непрерывный процесс осознания — «я — осознающий себя в окружающем мире» — неформально (по жизни) и формально (в учебном заведении);

(Д) — состояние в процессе совершения действий, взаимодействий, «я — действующий», которые обусловлены естественным состоянием и состоянием, окультуренным в образовании, в зависимости от того, насколько образованность стала естественным состоянием.

Важным шагом в решении научной проблемы целостности образовательного процесса является выяснение его предназначения, функциональной роли в системе более общего порядка — жизнедеятельность субъекта. Анализ систем «жизнедеятельность», «субъект» стал возможным только при условии их непрерывного взаимопроникновения, дополнительности, присущим сложным, нелинейным, динамичным системам.

4. Образовательный процесс находится в отношениях непосредственных взаимосвязей (взаимовлияние, взаимообусловленность, соответствие, дополнительность и т. д.) с категориями: *ценность, система, результат*, что подтверждает системообразующий характер категории «образовательный процесс».

Все многообразие обоснований целостности образовательного процесса позволяет расширить характеристики его составных частей: воспитания, обучения, развития, исходя из характера отношений соответствия, дополнительности, континуума. Использование системных матриц позволяет представить наглядно связи и отношения между основополагающими категориями (табл. 4–7).

Проведенный анализ с использованием матричных средств позволяет сделать вывод о том, что «образовательный процесс» является основополагающей, первичной категорией для понятийного аппарата педагогики.

Теоретическое обоснование процесса образования позволили выявить его закономерности:

- в образовательном процессе происходит изменение состояний внутреннего образа под воздействием внешнего мира, обеспечивается непрерывное осознание;
- образовательный процесс является непрерывным и происходит везде и всегда, когда происходит осознание;
- образовательный процесс представляет собой единство и целостность воспитания, обучения, развития, а также целей, содержания, методов;
- образовательный процесс называется педагогическим, если он специально организован (обеспечено время, место, специалист);

Таблица 4

Смыслы компонентов образовательного процесса

Смыслы образования	Компоненты образовательного процесса		
	Воспитание	Обучение	Развитие
Ценность			
Система			
Процесс			
Результат			

(Каждый из компонентов имеет смыслы: ценность, система, процесс, результат).

Таблица 5

Структура образовательного процесса

Структура образовательного процесса	Компоненты образовательного процесса		
	Воспитание	Обучение	Развитие
Цели			
Содержание			
Методы			

(Каждый из компонентов: воспитание, обучение, развитие имеет внутреннюю структуру).

- в основе образовательных технологий лежит осознанное действие с компонентами цели, содержание, методы, образующими единство и целостность;
- модель образовательного процесса (цели, содержание, методы) соответствует модели деятельности (самоопределение, критерии и способности деятельности);

УДК 378.1

П.А. Силайчев, доктор пед. наук

Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА УРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современной отечественной высшей школе уже появился педагогический опыт подготовки магистров, обозначились проблемы переходного периода с моноуровневой схемы подготовки квалифицированных работников с высшим профессиональным образованием на двухуровневую. Обобщение способов решения этих проблем¹ поло-

¹ Силайчев, П.А. Современные проблемы структуры высшего аграрного образования / П.А. Силайчев // Вестник ФГОУ ВПО Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина. Серия Теория и методика профессионального образования: науч. журнал. — 2011. — Вып. 3(48). — С. 71–75.

Таблица 6

Субъект в образовательном процессе

Структура субъекта	Компоненты образовательного процесса		
	Воспитание	Обучение	Развитие
Человек («дух») гуманизация			
Личность («социо») социализация			
Индивид («био») индивидуализация			

(Классификация типов воспитания, обучения, развития по компонентам субъекта).

Таблица 7

Образовательный процесс в жизнедеятельности

Структура жизнедеятельности	Компоненты образовательного процесса		
	Воспитание	Обучение	Развитие
Естественное состояние (по жизни)			
Состояние осознания в образовании			
Деятельностное состояние сознания			

(Классификация типов воспитания, обучения, развития по компонентам жизнедеятельности).

- целостность субъекта образования «человек—личность—индивид» обуславливает целостность образовательного процесса в реализации системы ценностных ориентаций — гуманизации, социализации, индивидуализации.