

УДК 37(470)

Л.А. Ефимова, канд. экон. наук

Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Известно, что уровень образования характеризует потенциал экономически активного населения, являясь важнейшим показателем экономического развития общества.

Образовательный потенциал общества характеризует накопленные поколениями знания и профессиональный опыт, которые воспроизводятся через систему образования. Подготовке и повышению квалификации населения в законодательстве России уделяется значительное внимание.

Пункты 1–3 статьи 43 Конституции Российской Федерации [1] гарантируют право каждого человека на образование, общедоступность и бесплатность дошкольного, общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.06.2014 г.) «Об образовании в Российской Федерации» [2] устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования, принципы государственной политики в сфере образования, правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования (статья 1) и определяет «образование» как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов (статья 2).

В сущности понятие «образование» классики экономической мысли вкладывали свое содержание.

А. Смит, выделяя легкость (и дешевизну) или трудность (и дороговизну) получения профессии, степень доверия к работнику и меру его ответственности, отмечал [6]: «Один час занятия ремеслом, обучение которому потребовало десять лет труда, может содержать в себе больше труда, чем работа в течение месяца в занятии, не требующем обучения».

Выдвинутая представителями неоклассического направления экономической теории концепция гласит, что образование:

- влияет на выработку навыков, способностей принимать решение, коммуникабельность, рациональное распределение времени и т. п.;
- оказывает влияние на дальнейшее образование, поддержание здоровья, миграцию;
- предполагает более рациональный подход к потреблению и использованию свободного времени (досуга, быта).

Т. Мальтус писал [3]: «Образование принадлежит к числу тех благ, которыми может пользоваться каждый, не причиняя этим вреда другим, доставляя им пользу...».

По мнению С.Г. Струмилина [7]: «Труд более квалифицированный — это труд более высокого качества, более сложный и требующий большей точности и тонкости в работе, предполагающий и более продолжительную выучку».

Д.Н. Ушаков трактует образование [8]: «Образование — процесс усвоения знаний, обучение, просвещение».

В широком смысле слова, образование — это целенаправленный процесс воспитания и обучения личности, совокупность приобретаемых уровня квалификации, общих и профессиональных знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объемов и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Согласно статистическим данным, число дошкольных образовательных организаций за последние 25 лет сократилось более чем в два раза, в том числе в городах и поселках городского типа на 45,7%, в сельской местности — на 56,9%, численность воспитанников в дошкольных образовательных организациях на 26,5% и 39,0% соответственно. Количество общеобразовательных организаций в 2013 г. сократилось на треть за счет значительного сокращения (почти в два раза) в сельской местности (рис. 1).

В 2013 г. (табл. 1) отмечено сокращение количества государственных общеобразовательных организаций начального и среднего образования к уровню 2010 г. на 10,4%, количество частных увеличилось на 8,3%, численность обучающихся в них выросла на 29,1% и составила 95 тыс. чел.

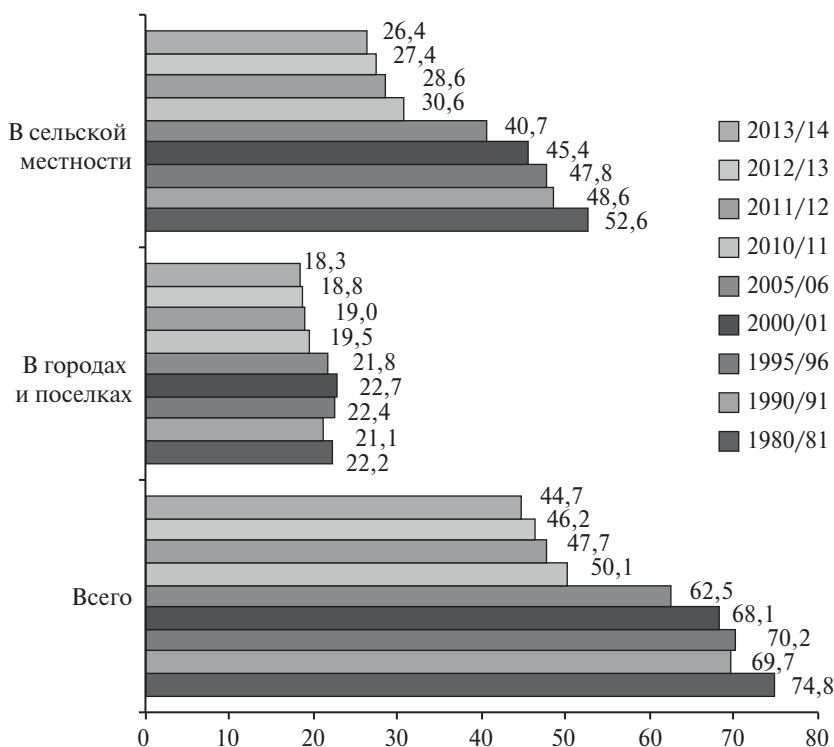


Рис. 1. Динамика общеобразовательных организаций, тыс. ед. (составлено по данным [9])

При этом в 43,7 тыс. государственных общеобразовательных организациях обучалось 13,5 млн школьников (темп роста 2,3%), что свидетельствует об увеличении нагрузки с 27,1 тыс. чел. до 31,0 тысяч обучающихся, приходящихся на 100 мест в образовательных организациях (для сравнения в негосударственных — 11,1 и 13,2 соответственно).

В целом в системе профессионального образования обучалось почти два миллиона человек в 2,5 тыс. государственных и муниципальных и 215 средних специальных учебных заведениях.

Сокращение числа средних профессиональных образовательных организаций произошло как среди государственных и муниципальных (на 3,8%), так и среди частных (на 18,6%). В 2013 г. на 12,1% сократилась доля принятых на обучение в профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку специалистов среднего звена, продолжилась тенденция перераспределения в пользу негосударственного сектора (прием возрос на 38,5%).

Данные таблицы подтверждают, что структура профессионального образования смещена в пользу высшей школы. В 2013 г. актуальным оставался тренд на оптимизацию количества образовательных организаций высшего образования (государственных на 75 единиц, или 11,5%, негосударственных — на 71 единицу, или 15,4%).

5,6 млн студентов обучалось в 969 вузах, в том числе 578 государственных (59,6%) и 391 негосу-

дарственных (40,4%). Это в 2 раза больше, чем в советское время, а учится в них в 2,3 раза больше студентов, чем в СССР.

Информацию специалистов, что «вследствие демографического спада после 2010 г. число бюджетных мест в государственных и негосударственных вузах превышает численность выпускников школ на 20–30%» подтверждает суммарный коэффициент рождаемости (рис. 2.), значение которого позволяет обосновать сокращение численности обучающихся в высших образовательных организациях (потенциальные студенты родились в 1995–1996 гг.) и сделать оптимистические выводы.

Вследствие роста суммарного коэффициента рождаемости с 2000 года обнадеживает увеличение численности школьников в 2013 г. на 325,5 тыс. человек к уровню 2010 г., которые в перспективе станут студентами.

Согласно статистическим данным, в 2013 году российские школы закончили 708,2 тыс. выпускников, сложив численность поступивших в этом году в государственные и негосударственные высшие учебные заведения, получим: $1066,8 + 179,7 = 1246,5$ тысячи абитуриентов (уточним, что это поступившие как на бюджетные места, так и на места с полным возмещением затрат на обучение). Коэффициент соотношения «студент первого курса/выпускник школы» составляет 1,76.

Предположим, что разница представлена выпускниками средних специальных учебных заведений и выпускниками школ, не поступившими по тем или причинам в предыдущие годы и желающими получить второе высшее образование с целью повышения квалификации, смены работы, возможности добиться увеличения оклада, продвижения по карьерной лестнице и т. д.

Рассчитав численность студентов на 10 000 населения в 2013 г. — 393,5 чел. (для сравнения: в 1995 г. — 179 чел.), можно сделать вывод о том, что спрос на образовательные услуги (и в большей степени на высшее образование) в России растет.

Министерство образования и науки РФ информирует: «В 2013 г. отношение количества бюджетных мест в вузах к количеству выпускников школ составит 52 бюджетных места на 100 выпускников школ».

Отсюда, на бюджетные места поступило 368,3 тысячи первокурсников, 878,2 тысячи заключили контракт на полное возмещение затрат об-

Отдельные показатели деятельности организаций образования, на конец года (рассчитано по данным [9])

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2010 г., %
Государственные и муниципальные общеобразовательные организации начального и среднего образования					
Число организаций, единиц	48804	46459	45031	43716	89,6
Численность обучающихся, тыс. чел.	13244,2	13362,3	13445,4	13548,3	102,3
Приходится обучающихся/100 ед.	27,1	28,8	29,9	31,0	x
Негосударственные общеобразовательные организации начального и среднего образования					
Число организаций, единиц	665	687	715	720	108,3
Численность обучающихся, тыс. чел.	73,5	83,5	91,9	94,9	129,1
Приходится обучающихся/100 ед.	11,1	12,2	12,9	13,2	x
Государственные и муниципальные профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку специалистов среднего звена					
Число организаций, единиц	2586	2665	2725	2488	96,2
Численность студентов, тыс. чел.	2026,8	1984,0	1984,4	1856,1	91,6
Приходится обучающихся/100 ед.	78,4	74,4	72,8	74,6	x
Прием, тыс. человек	671,8	628,8	620,8	590,5	87,9
Выпуск, тыс. человек	535,7	484,2	454,9	403,5	75,3
Коэффициент «выпуск/прием»	0,797	0,770	0,733	0,683	x
Негосударственные профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку специалистов среднего звена					
Число организаций, единиц	264	260	256	215	81,4
Численность студентов, тыс. чел.	98,9	97,7	102,7	126,0	127,4
Приходится обучающихся/100 ед.	37,5	37,6	40,1	58,6	x
Прием, тыс. человек	33,5	30,8	35,4	46,4	138,5
Выпуск, тыс. человек	36,5	33,8	31,4	35,0	95,9
Коэффициент «выпуск/прием»	1,090	1,097	0,887	0,754	x
Государственные и муниципальные образовательные организации высшего образования					
Число организаций, единиц	653	634	609	578	88,5
Численность студентов, тыс. чел.	5848,7	5453,9	5143,8	4762,0	81,4
Приходится обучающихся/100 ед.	895,7	860,2	844,6	823,9	x
Прием, тыс. человек	1195,4	1057,7	1110,6	1066,8	89,2
Выпуск, тыс. человек	1177,8	1157,3	1127,1	1060,0	90,0
Коэффициент «выпуск/прием»	0,985	1,094	1,015	0,994	x
Негосударственные образовательные организации высшего образования					
Число организаций, единиц	462	446	437	391	84,6
Численность студентов, тыс. чел.	1201,1	1036,1	930,1	884,7	73,7
Приходится обучающихся/100 ед.	260,0	232,3	212,8	226,3	x
Прием, тыс. человек	204,0	149,7	186,6	179,7	88,1
Выпуск, тыс. человек	290,1	285,6	271,9	231,0	79,6
Коэффициент «выпуск/прием»	1,422	1,908	1,457	1,285	x

учения (т. е. более 60 % студентов вузов обучаются на коммерческой основе) — рис. 3.

Тенденция, когда значение коэффициента «выпуск/прием» ниже единицы (рис. 4), очевидна (в силу различных жизненных ситуаций не все студенты и учащиеся заканчивают учебные заведения).

Но результаты проведенных расчетов выявили динамику: количество принятых на первый курс в профессиональные учебные заведения не замещает количество закончивших данные учебные заве-

дения, подтверждая информацию Министерство образования и науки РФ, что «российские ВУЗы будут терять до одного миллиона студентов ежегодно» (в 2013 г. сокращение к уровню 2012 г. составило 532,2 тыс. первокурсников).

Количество выпускников профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена сократилось на 29 %, выпускников высших учебных заведений — на треть.

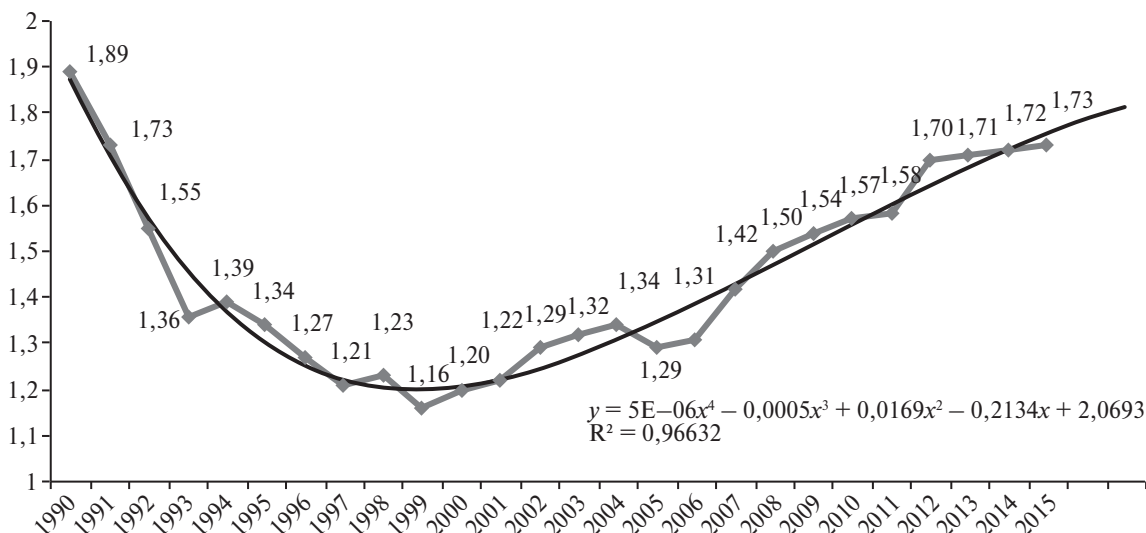


Рис. 2. Прогноз суммарного коэффициента рождаемости в России (рассчитано по данным [9])



Рис. 3. Удельный вес студентов учреждений среднего профессионального образования и высшего образования, обучавшихся с полным возмещением затрат на обучение, % (составлено по данным [9]; * — по предварительным данным)

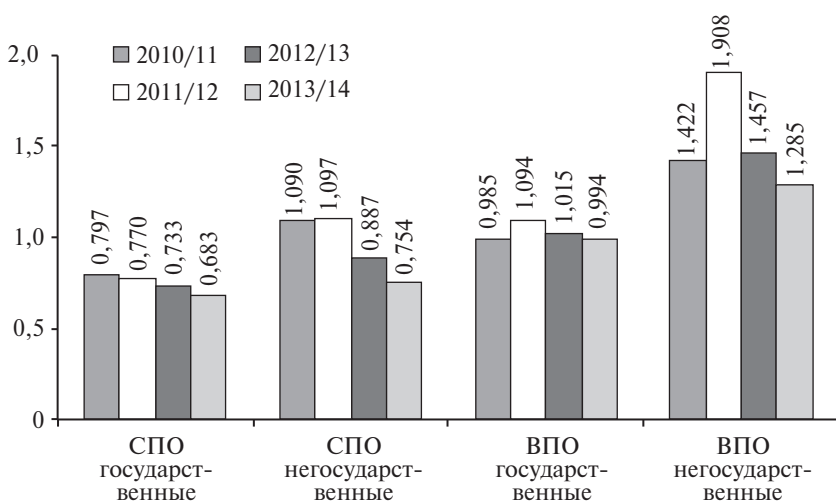


Рис. 4. Динамика коэффициента «выпуск/прием» в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена (СПО) и в образовательных организациях высшего образования (ВПО), 2010–2013 гг.

Выпускники учебных заведений на рынке труда формируют потенциал экономически активного населения. В структуре образовательного уровня экономически активного населения (табл. 2) наибольший удельный вес занимает категория лиц с высшим (29,7%) и средним профессиональным образованием (35,8%). Увеличение удельного веса в структуре экономически активного населения с высшим профессиональным образованием на 9 п.п. очевидно — работодатели заинтересованы в квалифицированных кадрах.

Труднее конкурировать населению со средним (полным) общим и основным общим (в структуре образовательного уровня экономически неактивного населения 37,3% и 18,6% соответственно).

Заслуживает внимания увеличение доли населения как экономически активного (на 8,3 п.п.), так и экономически неактивного (на 6,0 п.п.) и занятого (на 8,5 п.п.), имеющего начальный уровень профессионального образования. Что свидетельствует о том, что востребованность экономикой смещена в пользу подготовки работников квалифицированного труда по всем основным направлениям общественно полезной деятельности. Причем

Динамика уровня образования экономически активного, экономически неактивного и занятого населения России, % (составлено по данным [9])

Годы	Всего	Высшее профессиональное	Неполное высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Начальное профессиональное	Среднее (полное) общее	Основное общее	Не имеют основного общего
<i>Экономически активное население</i>								
2000	100,0	20,7	4,5	28,0	11,2	24,4	9,2	2,0
2005	100,0	23,7	2,0	25,0	18,3	23,4	7,0	0,7
2010	100,0	28,1	—	26,6	19,7	20,8	4,4	0,4
2013	100,0	29,7	—	25,8	19,5	20,6	4,0	0,3
Увеличение (уменьшение) 2013 г. к 2000 г., п.п.	x	9,0	x	(2,2)	8,3	(3,8)	(5,2)	(1,7)
<i>Экономически неактивное население</i>								
2000	100,0	7,5	5,7	14,0	6,0	23,6	26,8	16,5
2005	100,0	8,5	4,8	12,5	8,0	32,4	26,9	7,0
2010	100,0	10,8	—	16,0	11,4	35,5	21,2	5,1
2013	100,0	11,5	—	16,5	12,0	37,3	18,6	4,2
Увеличение (уменьшение) 2013 г. к 2000 г., п.п.	x	4,0	x	2,5	6,0	13,7	(8,2)	(12,3)
<i>Занятое население</i>								
2000	100,0	21,7	4,6	28,6	11,0	23,5	8,7	2,0
2005	100,0	24,7	1,9	25,4	18,3	22,7	6,3	0,7
2010	100,0	29,1	—	27,1	19,6	19,9	4,0	0,3
2013	100,0	30,4	—	26,2	19,5	19,9	3,7	0,3
Увеличение (уменьшение) 2013 г. к 2000 г., п.п.	x	8,7	x	(2,4)	8,5	(3,6)	(5,0)	(1,7)

данная категория населения имеет более значительные преимущества в трудоустройстве.

Но, знания без применения не жизнеспособны.

Преимущество в трудоустройстве имеет население, имеющее различный уровень квалификации (почти 65%). Снижение доли занятого населения, не имеющего квалификации, свидетельствует о требованиях современной экономики к наличию определенного уровня знаний.

Не всегда наличие профессии у человека является гарантией его трудоустройства, требуя дополнительного обучения (рис. 5).

Согласно оценкам, в России затраты на дополнительную подготовку нового сотрудника составляют 40% стоимости его базового образования (за рубежом подобные затраты не превышают 15%).

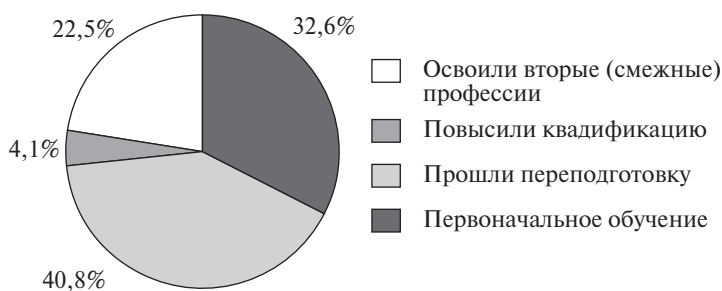


Рис. 5. Структура прошедших профессиональное обучение, % (составлено по данным [9])

Развивая цель и задачи приоритетного национального проекта «Образование» по ускорению модернизации российского образования, результатом которой станет достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям [9], Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы предполагает поэтапное решение поставленных целей в рамках определенных мероприятий (табл. 3).

Государственная поддержка образования позволит создать приоритеты, стимулирующие желание учиться, необходимость приобретения знаний с учетом индивидуальных способностей учащихся.

Данная стратегия требует инвестиций и для их привлечения необходимо создавать соответствующие условия путем формирования заказов на образование и прогнозирование востребованности новых образовательных программ, отвечающих запросам и потребностям региональных рынков труда.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=2875&req=doc>

Этапы и мероприятия реализации государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 гг. (составлено по данным [5])

Этапы реализации	Годы реализации	Цели	Основные мероприятия
1 этап	2013–2015	Создание на всех уровнях образования условий для равного доступа граждан к качественным образовательным услугам	формирование и внедрение финансово-экономических механизмов обеспечения обязательств государства в сфере образования; вывод инфраструктуры школьного образования на базовый уровень условий образовательного процесса, отвечающих современным требованиям; адресные меры ликвидации зон низкого качества образования; переход на эффективный контракт с педагогами общего и дошкольного образования; внедрены ФГОС дошкольного и основного общего образования; внедрение новых моделей управления и оценки качества в условиях использования информационно-телекоммуникационных технологий
2 этап	2016–2018	Обеспечение нового качества и конкурентоспособности образования, усиление вклада образования в социально-экономическое развитие страны	переход на эффективный контракт с педагогическими работниками, модернизация системы педагогического образования, повышение квалификации, качественное обновление педагогического корпуса; обновление содержания образования на основе создания высокотехнологичной образовательной среды; создание целостной национальной системы оценки качества образования; создание независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, включая введение публичных рейтингов их деятельности; формирование современной сети организаций общего, дополнительного и профессионального образования во всех регионах
3 этап	2019–2020	Развитие сферы непрерывного образования, индивидуализации образовательных программ	создание системы сервисов дополнительного образования, которая будет обеспечивать охват детей и молодежи программами позитивной социализации, поддерживать их самореализацию; сеть образовательных организаций, ФГОС, система информационной открытости и оценки учебных достижений будут обеспечивать максимальные возможности для выбора и реализации индивидуальных образовательных траекторий

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.06.2014) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=166143>

3. Мальтус Т.Р. Опыт закона народонаселения. — 1798. Кн. IV.

4. Направления, основные мероприятия и параметры приоритетного национального проекта «Образование» (утв. протоколом № 2 от 21.12.2005): информационно-аналитический бюллетень. — М., 2008. — № 7. — 32 с.

5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»

на 2013–2020 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295 г. Москва // Российская газета, 24.08.2014.

6. Смит А. Богатство народов. — М: Соцэкгиз, 1935. — С. 280.

7. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. — М.: Наука, 1982. — 472 с.

8. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. Репринтное издание: М., 1995; М., 2000.

9. Федеральная служба государственной статистики: — Режим доступа: <http://www.gks.ru>

УДК 37.014

Ю.Н. Петров, доктор пед. наук

А.Ю. Петров, доктор пед. наук

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Система образования как органическая часть общественного организма выполняет определенный социальный заказ, который непрерывно изменяется с развитием общества. Она вынуждена

гибко перестраиваться, осознавая свои новые цели на пути к социальному прогрессу [1–6]. Отставание образования от ускоряющихся темпов изменения в других социальных сферах ведет к серьезным от-