

of dissertation researches] // Innovative processes in education: strategy, theory and practice of development: materials VI of the All-Russian scientific and

practical conference; scientific editors: E.M. Dorozhkin, V.A. Fedorov. 2013. Pp. 50-52.

Received on September 6, 2016

УДК 378.146

ЧЕЧЕТКИНА НИНА ВЛАДИМИРОВНА, канд. пед. наук, доцент¹

E-mail: chechekina-n@yandex.ru

ЛОМАКИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, канд. техн. наук, доцент²

E-mail: lomakina-e-v@rambler.ru

¹Академия гражданской защиты МЧС России, ул. Соколовская, 1, Московская область, г.о. Химки, мкрн. Новогорск, 141435, Российская Федерация

²Московский государственный университет пищевых производств, Волоколамское шоссе, 11, Москва, 125080, Российская Федерация

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ФИЗИКЕ

Во многих вузах страны используются различные подходы к расчету рейтинга. В Московском государственном университете пищевых производств разработана и апробирована балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов по физике. Эта система стала понятной и принята всеми участниками процесса. Для студентов она оставляет привычную для них оценку знаний на этапе текущего контроля и легко позволяет на основе этих оценок определить рейтинг, а для преподавателей использует единый подход в определении рейтинга для студентов всех направлений подготовки (с различным количеством и соотношением часов на лекции, практические и лабораторные занятия). Результаты апробации разработанной балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов свидетельствуют о том, что выбрано правильное соотношение между баллами за лекции, практическими и лабораторными занятиями, но требуется введение некоторого коэффициента весомости экзаменационного балла для различных направлений подготовки. Использование данной балльно-рейтинговой системы мотивирует обучающихся к ритмичной работе в семестре. В результате уменьшилось число студентов, не получивших допуск к экзамену на последнем занятии с 10,4 процента до 7,8 процента. Средний балл итоговой аттестации возрос с 3,68 до 3,83. Установлено, что балльно-рейтинговая система оценки знаний вносит вклад в формирование у студентов индивидуальной ответственности за последствия своих действий (или своего бездействия) и снимает психологическую нагрузку, связанную с принятием решения преподавателя об итоговой оценке.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, текущий контроль, промежуточный контроль, итоговый контроль.

Введение. Балльно-рейтинговая система (БРС) оценки знаний студентов по физике [1-4] апробировалась в Московском государственном университете пищевых производств в течение двух лет: в 2013/2014 уч. году на кафедре «Высшая математика и физика», а в 2014/2015 уч. году – на кафедре «Физико-математические и общественно-гуманитарные дисциплины». В 2015/2016 уч. году в Московский государственный университет пищевых производств не было приема студентов, поэтому процесс апробации был временно прекращен.

Цель исследований – обосновать единый подход в определении рейтинга для студентов всех направлений подготовки, определить оптимальное соотношение между баллами за лекции, практические и лабораторные занятия по физике.

Методика. При разработке БРС, результаты апробации которой представлены в статье, ставилась задача сделать эту систему понятной и принятой всеми участниками процесса. Исходя из этого, руководствовались следующими соображениями.

каждого промежуточного контроля в системе e-learning МГУПП выставлялись обновленные таблицы учета набранных баллов, что позволяло студентам контролировать правильность проставленных им баллов и сравнивать свои успехи с достижениями других студентов. Предполагается, что внедрение БРС вносит определенный вклад в формирование у студентов индивидуальной ответственности за последствия своих действий (или своего бездействия).

Использование БРС мотивирует обучающихся к ритмичной работе в семестре, а это положительно сказывается на результатах обучения, что не вызывает сомнений, но произведена оценка и этой возможности БРС [10]. После внедрения БРС в группах студентов, обучающихся по направлениям подготовки 260100 «Продукты питания из растительного сырья» и 151000 «Технологические машины и оборудование» (201 студент), заметно уменьшилось число студентов, не получивших допуск к экзамену на последнем занятии (от 10,4%: до 7,8%), и средний балл итоговой аттестации возрос от 3,68 до 3,83.

Выводы

Анализ результатов апробации разработанной БРС позволяет отметить следующее.

- Данная БРС была принята как обучающимися, так и преподавателями.
- Обучающиеся и преподаватели быстро и легко справлялись с подсчетом рейтинга.
- Соотношение между баллами за лекции, практические и лабораторные занятия выбрано верно, но требуется введение некоторого коэффициента весомости экзаменационного балла для различных направлений подготовки.
- Использование данной БРС мотивирует обучающихся к ритмичной работе в семестре, что положительно сказывается на результатах обучения.
- БРС вносит вклад в формирование у студентов индивидуальной ответственности за последствия своих действий (или своего бездействия) и снимает психологическую нагрузку с преподавателя, связанную с принятием решения об итоговой оценке.

Библиографический список

1. Ломакина Е.В., Четкина Н.В. Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов по физике // Вестник ФГОУ ВПО «МГАУ имени В.П. Горячкина». 2013. № 4 (60). С. 142-145.
2. Кубрушко П.Ф., Назаров Д.Е. Технология модульного обучения: Учебно-практ. пособие. М.: МГАУ имени В.П. Горячкина, 2001. 60 с.
3. Мамаева И.А., Лачуга Ю.Ф. Учебная деятельность как предмет оценки в модульно-рейтинговой системе // Вестник ФГОУ ВПО «МГАУ имени В.П. Горячкина». 2011. № 4 (49). С. 39-42.
4. Мамаева И.А. О роли посещаемости учебных занятий в рейтинговой системе оценки успешности обучения физике студентов // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2012. № 1 (6). С. 249-251.
5. Авенариус И.А. Модернизация курса физики для бакалавров // Инженерная педагогика. 2015. № 17. С. 3-12.
6. Рубцова Е.И., Безгина Ю.А., Боголюбова И.А. Балльно-рейтинговая система оценки знаний при изучении дисциплин естественнонаучного цикла // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. 648 с.
7. Четкина Н.В. Включение элементов электронного образования в лекционно-семинарскую систему обучения студентов // Вестник ФГОУ ВПО «МГАУ имени В.П. Горячкина». 2014. № 4 (64). С. 135-139.
8. Ценч Ю.С., Гордеева Е.Е. Балльно-рейтинговая система как фактор развития самостоятельной работы студентов // Вестник ФГОУ ВПО «МГАУ имени В.П. Горячкина». 2013. № 4. С. 35-37.
9. Кубрушко П.Ф., Девисиллов В.А. Концептуально-дидактические основания национальной системы ноксологического образования // Вестник ФГОУ ВПО «МГАУ имени В.П. Горячкина». 2010. № 3. С. 11-15.
10. Четкина Н.В., Ломакина Е.В. Учет качества выполнения текущей работы в семестре при выставлении итоговой оценки по дисциплине // Инженерная педагогика. 2015. № 17. С. 175-181.

Статья поступила 13.09.2016 г.

ANALYSIS OF THE RESULTS OF TESTING THE POINT-RATING SYSTEM FOR ASSESSING STUDENTS' KNOWLEDGE IN PHYSICS

NINA V. CHECHETKINA, PhD, Associate Professor¹

E-mail: chechetkina-n@yandex.ru

ELENA V. LOMAKINA, PhD, Associate Professor²

E-mail: lomakina-e-v@rambler.ru

¹Civil Defence Academy Emercom of Russia, Str. Sokolovskaya, 1, Moscow region, Khimki, md. Novogorsk, 141435, Russian Federation

²Moscow State University of Food Production, Volokolamsk Highway 11, Moscow, 125080, Russian Federation

Many universities in the country use different approaches to rating calculation. Moscow State University of Food Production has developed and tested a point-rating system for assessing students' knowledge of physics. The system has become comprehended and accepted by all the participants of the educational process because it keeps the familiar for students system of knowledge evaluation during the current control period and allows to calculate the rating easily. On the other hand, the system provides educators with a unified approach to determine the rating for students in all areas of training (with different numbers and ratios for lecture, practice and laboratory hours). The results of testing the point-rating system of assessing students' knowledge, developed by the authors, indicate that it has been chosen the accurate ratio between lecture, practice and laboratory grades, but the implementation of a weighting coefficient of examination grading in different areas of training is required. The usage of the point-rating system motivates students to work regularly throughout the semester and, thereby, the number of students who don't get the authorization to enter examination at the last lesson has decreased from 10.4 percent to 7.8 percent, and the average grade of the final assessment has increased from 3.68 to 3.83. The point-rating system of knowledge assessment contributes to the formation of students' individual responsibility for the consequences of their actions (or their idleness), and removes the psychological burden of making a decision about students' final grade from the teacher.

Key words: point-rating system, current control, interim control, final control.

References

1. Lomakina E.V., Chechetkina N.V. Bal'no-reitingovaya Sistema otsenki znaniy studentov po fizike [Point-rating system for assessing students' knowledge of physics] // Herald of Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education "Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin". 2013. Issue 4(60). Pp. 142-145.
2. Kubrushko P.F., Nazarov D.E. Tekhnologiya modul'nogo obucheniya [The technology of modular training: training and practice]. M.: MSAU named after V.P. Goryachkin, 2001. 60 p.
3. Mamaeva I.A., Lachuga Yu.F. Uchebnaya deyatelnost kak predmet otsenki v modul'no-reitingovoy sisteme [Educational activity assessment in module-and-rating system] // Herald of Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education "Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin". 2011. Issue 4 (49). Pp. 39-42.
4. Mamaeva I.A. O roli poseshchaemosti uchebnykh zanyatiy v reitingovoy sisteme otsenki uspešnosti obucheniya fizike studentov [Attendance on the role of education in school success rating system assessment of student learning physics] // News of the Chechen State Teacher Training Institute. 2012. Issue 1 (6). Pp. 249-251.
5. Avenarius I.A. Modernizatsiya kursa fiziki dlya bakalavrov [Modernization of physics course for bachelors] // Engineering Pedagogics. 2015. Issue 17. Pp. 3-12.
6. Rubtsova E.I., Bezgina Yu.A., Bogolyubova I.A. Bal'no-reitingovaya Sistema otsenki znaniy pri izuchenii distsiplin estestvennonauchnogo tsikla [Point-rating system for assessing knowledge in the study of natural science disciplines cycle] // Modern problems of science and education. 2015. Issue 1. 648 p.
7. Chechetkina N.V. Vklyuchenie elementov elektronno obrazovaniya v leksionno-seminarskuyu sistemu obucheniya studentov [The inclusion of e-learning elements in the lecture- and seminar-based education system for students] // Herald of Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education "Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin". 2014. Issue 4(64). Pp. 135-139.
8. Tsench Yu.S., Gordeyeva Ye.E. Bal'no-reitingovaya Sistema kak faktor razvitiya samostoyatel'noy raboty studentov [Point-rating system as a factor in the development of students' independent work] // Herald of Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education "Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin". 2013. Issue 4. Pp. 35-37.
9. Kubrushko P.F., Devisilov V.A. Kontseptual'no-didakticheskie osnovaniya natsional'noy sistemy noksologicheskogo obrazovaniya [Conceptual and didactic foundations of the current national system of nocsological education] // Herald of Federal State Educational Establishment of Higher Professional Education "Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin". 2010. Issue 3. Pp. 11-15.
10. Chechetkina N.V., Lomakina E.V. Uchet kachestva vypolneniya tekushchey raboty v semestre pri vystavlenii itogovoy otsenki po distsipline [Evaluation of the quality of student progress during the semester in awarding the final grade for the course] // Engineering Pedagogic. 2015. Issue 17. Pp. 175-181.

Received on September 13, 2016

УДК 37.047;159.9.07

КОВАЛЕНКО ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА, канд. психол. наук, доцент

E-mail: tkovalenok@yandex.ru

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, ул. Тимирязевская, 49, Москва, 127550, Российская Федерация

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ТИП КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ОСОБЕННОСТИ «Я-КОНЦЕПЦИИ» СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ

Современное личностно ориентированное профессиональное образование должно учитывать возрастные и индивидуально-психологические особенности обучающихся. Эффективность учебной и профессиональной деятельности в значительной степени определяется мотивационными особенностями личности, установками на определенный тип профессионального самоопределения. С этим связана актуальность исследования данных особенностей студенческой молодежи. Представлены результаты теоретического и эмпирического исследования особенностей карьерных ориентаций и социального образа «Я» как составной части Я-концепции студентов заочной формы обучения гуманитарно-педагогического факультета РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Предполагалось, что студенты, совмещающая учебную и профессиональную деятельность, активно самоопределяются в профессии, формируют основные жизненные и профессиональные планы. Карьерные ориентации исследовались методикой «Якоря карьеры», которая позволяет выявить следующие типы профессиональных ценностей: профессиональная компетентность, менеджмент, автономия, стабильность, служение, вызов, интеграция стилей жизни, предпринимательство. Исследование показало, что преобладающими типами карьерных ориентаций являются стабильность работы, менеджмент и интеграция стилей жизни (7,47; 6,88; 6,57 балла из 10 соответственно). Наименее важными оказались профессиональная компетентность и стабильность места жительства (4,05; 4,6 балла). Исследование Я-концепции, заключающееся в анализе социальных ролей, которые студенты выполняют в настоящее время и собираются выполнять в будущем, выявило низкую осознанность и значимость социальных ролей, связанных с профессиональной деятельностью. В целом результаты свидетельствуют о низкой выраженности карьерно-профессиональной направленности, особенно на длительную перспективу, ее частичном несоответствии содержанию профессионального обучения.

Ключевые слова: карьерные ориентации, профессиональное самоопределение, Я-концепция, образ «Я», социальные роли.

Введение. В настоящее время термин «карьера» используется как синоним понятия «профессиональный путь», рассматривается как последовательность различных работ, трудовых постов личности. Совокупность социально обусловленных побуждений к профессиональной деятельности, характерных для определенного человека, называют карьерными ориентациями. Предполагается, что они складываются стихийно в начальные годы развития карьеры, относительно устойчивы и часто реализуются личностью неосознанно [1].

В современной психологии труда выделяют четыре стадии процесса профессионального самоопределения:

- 1) возникновение и формирование профессиональных намерений и первоначальная ориентировка в различных сферах труда;
- 2) профессиональное обучение как освоение выбранной профессии;
- 3) профессиональная адаптация – формирование индивидуального стиля деятельности и включение в систему производственных и социальных отношений;
- 4) самореализация в труде – выполнение или невыполнение тех ожиданий, которые связаны с профессиональным трудом [2].

Карьерные ориентации начинают формироваться на этапе профессиональной адаптации – в период, когда личность соотносит свои возможности с требованиями профессии, специальности, конкретной трудовой функции, особенностями социально-экономической ситуации [3]. Одним из факторов такого процесса становится Я-концепция личности, которая определяет особенности тех выборов из веера возможностей, которые совершает субъект на различных этапах профессионального пути.

Существуют различные представления об этом личностном образовании и методах его диагностики. Выделяются когнитивная, аффективная и поведенческая составляющие Я-концепции; модальности – идеальная, реальная, зеркальная; уровни – организма, социального индивида, личности [4]. Я-концепция выполняет активную роль, влияя на цели, которые индивид перед собой ставит, на систему прогнозов относительно будущего, обеспечивая процессы самоопределения и самореализации.

Цель исследований – выявление особенностей карьерно-профессиональных ориентаций студентов, обучающихся заочно, и определение уровня