

ставляет собой целостное явление, которое можно выделять и рассматривать отдельно, с другой — компетентности способны выступать в качестве интегративного элемента некой «надсистемы», необходимой для реализации компетенций [5].

На основании представленного материала можно сделать вывод, что технологическая компетентность, проходя сквозной линией, формируется в процессе инженерной подготовки, так как с первых дней обучения в вузе студенты изучают дисциплины из профессионального (общепрофессионального) блока. Таким образом, объем данных дисциплин (модулей) в теории и на практике позволяет целенаправленно и поэтапно реализовывать современные требования к специалисту, а именно — формировать профессиональную компетенцию у будущих бакалавров агроинженерного профиля.

Представленная структура технологической компетентности показывает, что в нее заложен большой образовательный потенциал, так как она характеризует результаты подготовки бакалавра не по каждой дисциплине в отдельности, а по циклу дисциплин в целом. Очевидно, образовательный процесс приобретает системный характер, что свою

очередь требует изменений в содержании образования и в методах и формах его организации.

#### Список литературы

1. Афанасьев, В.Г. О системном подходе в социальном познании / В.Г. Афанасьев // Вопросы философии. — 1973. — № 6. — С. 109.
2. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблеме образования? (теоретико-методологический аспект) / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2006. — № 8. — С. 20–26.
3. Леднев, В.С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. — Изд. 2, исправленное / В.С. Леднев. — М.: МГАУ, 2002. — 120 с.
4. Леднев, В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы: монография / В.С. Леднев. — М.: Высшая школа, 1991. — 224 с.
5. Косырев, В.П. Непрерывная методическая подготовка педагогов профессионального обучения / В.П. Косырев. — М.: Изд-во АНО «СПО», 2006. — 348 с.
6. Кубрушко, П.Ф. Содержание профессионально-педагогического образования: монография. — 2-е изд., дораб. / П.Ф. Кубрушко. — М.: Гардарики, 2006. — 208 с.
7. Попков, В.А. Теория и практика высшего профессионального образования: учеб. пособие для системы доп. образования / В.А. Попков, А.В. Коржув. — М.: Академический Проект, 2004. — 432 с.

УДК 37.015.3:159.9

*А.Я. Голубчиков, доктор филос. наук, профессор*  
*Ю.А. Судник, доктор техн. наук, профессор*

Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина

## ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

**К**аковы тенденции развития образования в современном мире? Насколько соответствуют этим тенденциям реформы образования в настоящее время в России?

Чтобы выяснить это, следует обратиться к истокам человечества, алгоритму его развития, к роли образования в обществе [1–5].

По мнению В.И. Плотникова, возникновение общества обусловлено жесткой связью зачатков труда, зачатков сознания и определенного состояния окружающей среды. Элементарные акты труда взаимосвязаны с аналогичными актами сознания и передаются с помощью примитивных форм общения другим индивидам [3].

Примем за рабочее предельно широкое определение понятия «образование» как процесс получения знаний и его результат. Получение знания индивидом может быть посредством обучения своеобразными «инструкциями» или демонстрацией

образцов деятельности. Но исходным является знание в форме «инсайта» (озарения, догадки), именно эта форма получения знаний представляется главной, ибо без нее просто нечего было бы передавать при обучении индивидов. Постепенно образование как результат накапливается. Каким образом?

В.С. Степин справедливо отмечает, что в преднауке знание непосредственно вытекает из практики, в частности, как замещение реальных объектов идеальными. В науке, по его мнению, идеальные объекты переносятся из уже сложившихся систем знания в новую предметную область. Воспользуемся этим приемом [4].

В теории Ч. Дарвина представлена саморазвивающаяся система таких элементов, как «изменчивость», «наследственность», «естественный отбор» и «среда». При изменении среды в результате естественного отбора выживают особи, наиболее к ней приспособившиеся, и именно они посред-

ством наследственности передают необходимые изменения [2].

Аналогичная система в сфере образования будет состоять из следующих элементов: «результаты творческой деятельности получения знаний отдельными индивидами», «отбор социального опыта (знаний)» в связи с изменившейся общественной средой и «социальное наследование», с помощью которого образование, как нужный в данное время результат, передается новым поколениям. При этом, как и в биомире, есть некий инвариант, постоянная совокупность знаний, составляющая «ядро» социального опыта человечества, необходимое для его существования.

И. Шмальгаузен, дополняя теорию Ч. Дарвина, ввел понятия «стабилизирующий и движущий естественный отбор». Если среда не меняется, то не выживают особи с отклонениями от сложившейся нормы — стабилизирующий естественный отбор. Движущий естественный отбор функционирует при изменении окружающей среды. По аналогии в обществе можно наблюдать «застывшие» социальные общности, существующие посредством стабилизирующего отбора социального опыта, и стремительное развитие человечества в целом на основе движущего отбора социального опыта, поддерживающего изменение общественной среды и зависимость от этих изменений. Какую роль играет образование в исторических этапах развития человечества? [5].

Первобытное общество — с половозрастным разделением труда и примерно равной возможностью проявления индивидуальной и коллективной активности. Репродуктивная деятельность способствует сохранению коллективов, а продуктивная — их развитию. Знания получаются в непосредственной связи с деятельностью и передаются преимущественно в виде ее образцов. Накопление знания в виде результата — незначительное.

Далее единая социальная система «делится» на две противоположные: «классическое рабовладение» с преимущественным акцентом на индивидуальную активность и «азиатский способ производства», основывающийся на коллективной активности, исходя из особенностей производственной деятельности. Происходит формирование западного и восточного варианта получения знаний и их передачи. По преимуществу — инновации, с одной стороны, традиции — с другой. Становится заметным, что если общество создает условия для индивидуальной творческой активности, его развитие происходит быстрее. Возникновение наук способствует передаче образования как результата прежде всего в виде идеальных форм. Количественное накопление знаний приводит к их новому качеству и ускорению развития на этой основе.

Противоречие обозначенных социальных систем разрешается возникновением единого феодального способа производства, в котором, как

и в первобытном обществе, но на более высоком уровне достигается примерно равное выражение индивидуальной и коллективной активности людей. Доминирующее влияние религии на общественную жизнь обуславливает преимущественно стабилизирующий отбор социального опыта, замедляется накопление знаний и развитие общества.

Далее, опять происходит разделение «единого» на противоположные социальные системы: капиталистическую с базовым выражением индивидуальной активности и социалистическую, основанную на коллективной активности людей. Стимулирование индивидуальной творческой активности при капитализме происходило на фоне острой борьбы с социализмом и взаимопроникновения ценностей двух социальных систем. Практика социализма показала возможность коллективной творческой активности, которая в значительной мере сдерживалась идеологией и политическим режимом.

В настоящее время формируется единая социальная система, информационное общество, в котором почти в равной мере должна проявляться индивидуальная и коллективная активность. Следовательно, нужно развивать не только частную, но и коллективную собственность. Компьютеризация общества и науки в частности позволяет индивидам проявлять активность вне зависимости от места жительства и в то же время формировать виртуальные, но реально действующие коллективы.

Алгоритм развития человечества включает в себя циклические процессы возникновения и разрешения противоречий социальных систем на основе количественного роста образования как результата и процесса, а также его качественного обновления, при этом происходит резкое ускорение развития человечества. Образование должно быть связано с практической деятельностью людей, их социальным общением в зависимости от особенностей общественной жизни.

Что же включает в себя процесс образования и его результат в современном обществе в нашей стране?

В системе образования как процессе получения знания можно выделить три условных элемента. Первый включает в себя дошкольное, школьное, среднее специальное, дополнительное, высшее образование и имеет основной целью обучение прежде всего тому инварианту, что составляет непреходящие ценности существования человечества и в дополнение тому, что необходимо для конкретной общественной жизни. Второй, напротив, ориентирован на получение нового знания. Это различного рода послевузовское образование (магистратура, аспирантура, докторантура и т. п.), специализированные научно-исследовательские институты, государственные и общественные академии. Третий — обучение, непосредственно свя-

занное с деятельностью, в большей степени с помощью соответствующих ей образов.

Анализ состояния этих элементов в нашей стране выявляет причину ее низкого инновационного потенциала. Слабая связь с практикой, или ее полное отсутствие в организациях, имеющих целью создание нового знания, негативно сказывается на результатах их деятельности. Начиная с дошкольного и заканчивая высшим образованием, доля обучения поиску нового знания минимальна.

Обучение творчеству возможно, и это должно быть не менее важной целью, чем усвоение основ имеющегося знания. Представляется, что в школьной программе должны быть предметы, имеющие непосредственное отношение к творчеству, например «История научных открытий», «Психология творчества», «Социальное проектирование» и т. п. Естественно, необходимо практическое воплощение инноваций во всех формах образования.

В процессе образования в явном и неявном виде проявляется противоречие универсальности и специализации. При социализме в СССР ставилась цель формирования «всесторонне развитой, гармоничной личности», в настоящее время рыночные отношения и общественно-политическая ситуация обуславливают подготовку узкоспециализированных работников. Практика социальной жизни показывает, что очень часто индивид реализует себя не в той сфере, для которой получил первоначальное образование, не нужно ставить задачу узкой специализации и по причине быстрой смены специализации производства. Образование в таком случае будет постоянно отставать от практических модернизаций, именно фрагмент универсальности в образовании в большей мере позволяет развивать творческие способности и, следовательно, не отставать от общественной практики, а опережать ее.

Приведенные суждения позволяют сделать следующие выводы:

1. Ускоряющийся процесс развития человечества выражается в его алгоритме — циклическом характере, противоречивости, взаимном переходе количественных и качественных изменений. Образование как процесс и результат в необходимой связи с трудом и социальным общением составляет «механизм» этого развития.

2. Социализм в нашей стране не был исторической ошибкой, обусловленной деятельностью партии большевиков. Он являлся выражением закономерного развития человечества. Кстати, именно поэтому на основе России (СССР) сформировалась мировая социалистическая система. Неверно представление о том, что в противостоянии двух социальных систем «побежденным» оказался социализм. На практике показали свою несостоятельность утопические идеалы той и другой социальной системы («коммунизм» и «общество всеобщего

благоденствия», «постиндустриальное общество»). Просто происходило и происходит формирование нового этапа развития человечества. Россия исходя из этого должна строить не капитализм с «человеческим лицом», а информационное общество.

3. На каждом этапе развития человечество имеет некую доминанту, системное качество, пронизывающее все общественные сферы. В настоящее время таким системным качеством является информация. Следовательно, необходимо уделять максимальное внимание развитию информационных технологий, созданию информационных сетей во всех формах образования, формированию навыков, умений получать информацию и применять ее на практике.

4. Развитие человечества обеспечивается непрерывным ростом знаний, поэтому нужно повышать образовательный уровень каждой страны, человечества в целом. Ускорение развития человечества обуславливает необходимость стратегического управления этим процессом, для чего нужен общий вес в образовании фундаментальных дисциплин, универсального знания. Именно на этой основе возможна реализация прикладных, специальных знаний в сферах совершенно не «видных» для определенных специализаций.

5. России не нужно слепо следовать европейским образцам в сфере образования. Единство проявляется через многообразие. При этом единство образования предполагает некие общие стандарты во взаимозаменяемых результатах, т. е. важно не копировать процесс образования, а иметь его строго фиксированные результаты, позволяющие свободно реализовывать полученное образование в различных странах.

6. Для увеличения инновационного потенциала нашей страны на основе научно-исследовательских институтов и академий необходимо создавать научно-производственные объединения с целью получения нового знания и его внедрения в производство, особенно в аграрной сфере, остро нуждающейся в восстановлении как фактора продовольственной безопасности государства.

#### Список литературы

1. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. — Берлин: Изд-во «Слово», 1923. — 418 с.
2. Дарвин, Ч. Происхождение видов путем естественного отбора, или сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь / Ч. Дарвин. — С-Петербург: Наука, 1991. — 540 с.
3. Плотников, В.И. Социально-биологическая проблема / В.И. Плотников. — Свердловск: Изд-во Урал-ун-та, 1976. — 92 с.
4. Степин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. — М: Прогресс-Традиция, 1999. — 390 с.
5. Шмальгаузен, И.И. Кибернетические вопросы биологии / И.И. Шмальгаузен. — Новосибирск: Наука, 1968. — 224 с.