

довательно, *причину движения Мира к катастрофе надо искать в глобальных управляющих системах, генератором движений в которых являются разум и автоматы.*

Рассмотрим теперь, по какому вектору движется наш Мир.

Можно зрительно видеть, что Мир развивается, главным образом, в части техники и производства, т. е. в части технократической цивилизации. Развитие современной цивилизации идет не по закону минимизации расхода энергии, а, наоборот, растет потребление энергоресурсов планеты, созданных биотой (фауной и флорой).

Сама биота представляет собой автоматически действующую глобальную систему, создающую среду существования живой материи планеты. Ее также следует отнести к глобальным автоматическим системам. Хозяйственная деятельность человечества, в основе которой лежит машинное производство, как раз и перегружает и разрушает эту автоматически функционирующую систему [1].

Следует вывод, чтобы остановить процесс движения Мира к катастрофе, необходимо снять нагрузку с биоты со стороны машинного производства. Как? Понятно, — сокращать энергопотребление, т. е. машинное производство. Но какое государство на это пойдет? Рассмотрим, почему.

Известно, что производство в современном мире работает в основном по законам капиталистической социально-экономической системы, в которой силой движения является конкурентная борьба, а механизмом конкуренции является свободный бизнес. Платой в конкуренции является прибыль. И если капиталист (бизнесмен) не развивает свое производство, не использует НТП, он не выживет как предприниматель. Ему приходится непроизвольно, автоматически вести борьбу за выживание. Следовательно, конкурентная борьба или шире в целом *борьба в Мировой есть глобальная автоматическая система, господствующая над человеком, над его разумом* [5].

Борьба — это тот глобальный автомат, который, обладая властью в Мировой, и определяет теперешний путь движения цивилизации. Вот та причина, которая ведет Мир по пути к катастрофе. Вопрос в том, как избавиться от глобальной власти этого автомата?

В видимом глобальном плане борьба выступает как механизм развития (эволюции) Мира [5]. Но это кажущееся представление: процесс борьбы у всех на глазах, он затрагивает нас всех, он связан с нашим выживанием. Но если глубже вникнуть в суть борьбы, можно заметить, что выживание есть только плата за процесс борьбы. А чтобы выжить, надо совершенствоваться, приспособливаться (развиваться). И развитие тут выступает не как сама цель (тем более, глобальная), а как повод, по-

ощрение ведения самого процесса борьбы. Эволюция дана как плата в борьбе за победу.

Действительно, многочисленные исследования показывают, что наблюдаемая эволюция имеет ограниченный диапазон по сравнению с разнообразием Мира [6]. Сама теория Дарвина не дает достаточного ответа на переход из одного вида в другой, особенно для высших живых организмов [7]. Даже перехода от обезьяны к человеку. Исключение составляет лишь технократическая цивилизация, как творение самого человека.

И даже единство всей живой природы, генетических кодов, одинаковости структур организмов и т. д. не может подтверждать эволюцию от автоматического зарождения жизни до человека. Возьмите нашу технократическую цивилизацию. Все здания, сооружения, технические устройства, электронику, даже компьютерные программы мы пытаемся строить из унифицированных «кирпичиков». И это естественно, и при творении Мира.

Итак, чтобы избавиться от власти борьбы, Мировой нужно перейти от системы

$$\begin{array}{ccccc} \text{эвл} & \text{цль} & \text{реш} & & \text{отб} \\ \downarrow & (\downarrow \text{БРБ} \rightleftharpoons \text{РЗМ})_{\text{УС}} & & \rightleftharpoons & (\text{МИР})_{\text{ОУ}} \end{array} \quad (3)$$

нтр *прб*

к системе

$$\begin{array}{ccccc} \text{рзв} & \text{цль} & \text{упр} & & \text{упр} \\ \downarrow & (\downarrow \text{РЗМ} \rightleftharpoons \text{БРБ})_{\text{УС}} & & \rightleftharpoons & (\text{МИР})_{\text{ОУ}}, \end{array} \quad (4)$$

инф *инф*

где БРБ — борьба (конкуренция) как автоматическая управляющая система в (3) и объект управления в (4); РЗМ — разум как объект управления в (3) и как разумная управляющая система в (4); (БРБ)_{УС} — управляющая система; (МИР)_{ОУ} — объект управления; *упр* — управляющее воздействие; *инф* — обратная связь получения информации с объекта управления; *прб* — пробы для естественного отбора; *отб* — естественный отбор; *нтр* — потребность в развитии средств борьбы; *реш* — решение в развитии средств борьбы; *эвл* — цель эволюции Мира; *рзв* — цель развития мира; *цль* — цель борьбы, разума, управления.

Цели (*цль*) в системах (3) и (4) — разные. В (3) это цель выживания в конкурентной борьбе. В (4) это цель развития и познания Мира и использования элементов борьбы как мотивации труда человека.

Разум, освобожденный от власти природной борьбы, автоматически приобретает свойство порождать добро. Переход от (3) к (4) означает победу над злом. Модернизируются цели и информационные технологии управления Мировой. Вот тот путь, который предотвратит катастрофу человечества. Но как добиться перехода от системы (3) к системе (4)?

Несложно установить, что механизм природной борьбы «заложен» в самом человеке и прояв-

ляется в его эгоистических потребностях. Убрать из человека эгоизм, порождающий зло, означает возрождение в человеке духовно-нравственного начала. Многочисленные наблюдения и исследования показывают, что процессу духовного возрождения способствует повышение уровня истинных знаний у простого народа.

Итак, можно сделать вывод о том, чтобы предотвратить процесс движения человечества к катастрофе, необходима активная, наступательная борьба с эгоизмом, заложенным в природу человека. Только объединившись в этой активной борьбе, человек сумеет предотвратить движение человечества к катастрофе.

В целом можно заключить, что процессы движения в Мире управляемы. И если мы хотим изменить движения, нам нужно воздействовать на самую управляющую систему, изменяя ее цели и перестраивая информационные технологии глобального управления. Такова проблема разума, освобожденного от власти автомата — от борьбы, проблема борьбы с эгоизмом человеческой власти.

Список литературы

1. Федотов А.П., Плотников С.В. Глобалистика. Основы науки о Земной управляемой цивилизации: курс лекций. — М.: Профиль-2С, 2009. — 312 с.
2. Сергованцев В.Т. Глобалистика. Глобальное управление. Презентация лекций: электронное учебно-методическое пособие. — М.: МИГАУ, 2011. — 195 слайдов.
3. Сергованцев В.Т. Автоматы и разум как генераторы движений // Электротехнологии, электрификация и автоматизация сельского хозяйства // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. — 2004. — № 3(8). — С. 27–30.
4. Сергованцев В.Т. Информационные системы в живой природе // Электрификация, автоматизация и компьютеризация сельского хозяйства: сб. науч. тр. — М.: МГАУ, 2000. — С. 111–119.
5. Сергованцев В.Т. Автоматы и антропогенно перегруженная земля // Экология и сельскохозяйственная техника: материалы 3-й науч.-практ. конференции. — СПб.: СЗНИИМЭСХ, 2002. — С. 35–41.
6. Православное осмысление творения мира // Сб. докладов XIV Международных Рождественских образовательных чтений. — М.: Миссионерско-просветительский центр «ШЕСТИДНЕВ», 2006. — Вып. 2. — С. 463.
7. Иллюстрированное собрание сочинений Чарльза Дарвина. Т. 1. Пер. и ред. К.А. Тимирязева. — М.: Изд-во Ю. Лепковского, 1907. — 436 с.

УДК 502/504 631.311.5

С.К. Тойгамбаев, канд. техн. наук

В.А. Шмонин, доктор техн. наук

Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина

Н.К. Теловов

Московский государственный университет природообустройства

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ТЕОРИИ ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТОВ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ГЛУБОКОРЫХЛИТЕЛЯ

Основной целью использования глубокорыхлителя является разуплотнение плодородного слоя и плужной подошвы без оборота пласта и повреждения стерни. Применение глубокорыхлителей объемного типа для глубокого рыхления уплотненного слоя почвы с пониженной фильтрацией позволяет достичь улучшения водно-воздушного режима корневого слоя и предотвращения развития эрозии почвы [1–3]. Предлагаемый глубокорыхлитель предназначен для рыхления почвы на глубину 0,5...0,60 м, что позволяет разрушить подпахотный уплотненный слой. При безотвальной технологии взамен зяблевой и весенней вспашек глубокое рыхление почвы на склонах и паровых полях применяют для послеуборочного рыхления и предпосевной обработки стерневых и мульчированных агрофонов, заплывших почв, а также для обработки залежных земель и кормовых угодий, виноградников и садов. Предлагается применять глубокорых-

литель с лемехами (рисунок) с периодичностью обработки один раз в 3–4 года [4]. Глубококорыхлитель, включающий наклонные относительно друга симметричные стойки с лемехами, отличающийся тем, что лемеха передних стоек устанавливаются с междуследием таким образом, чтобы высота образующихся гребней не превышала половины суммы ширины междуследия и лемеха, а толщина стоек второго ряда, отогнутых в противоположную сторону, была меньше толщины стоек первого ряда. Такой способ дает возможность уже в первый год после рыхления получать дополнительный урожай [1].

«Плужная подошва» расположена на глубине 0,25...0,30 м, она образуется при длительной сельхозобработке разными движителями от поверхности и составляет примерно 0,10...0,15 м, что вызывает необходимость глубокого рыхления до 0,30...0,60 м. Таким требованиям вполне удовлетворяет рабочий орган (см. рисунок). Если ис-