

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 37.014

<https://doi.org/10.26897/2687-1149-2025-4-94-100>

Портрет молодого человека: профессиональные предпочтения и готовность к реализации жизненных планов на селе

И.А. Мамаева¹, Т.М. Василькова², Ю.В. Савин³^{1,2,3} Костромская государственная сельскохозяйственная академия; Костромская область, п. Караваяево, Россия¹ irina.mamaeva@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9416-0977>² wtab@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6496-8895>³ jvs54@mail.ru

Аннотация. Современное состояние сельских территорий характеризуется оттоком молодых людей, которые, вероятно, считают, что не могут реализовать свои жизненные планы в сельской местности. Работ, исследующих профессиональные предпочтения молодежи при реализации жизненных планов на сельской территории, недостаточно. Эта проблема предопределила цель исследований: изучение представления молодых людей о своих профессиональных предпочтениях в области реализации жизненных планов на селе, выявление готовности молодежи трудиться на селе и определение способствующих этому факторов. Основанием для исследований стали материалы проведенного анкетирования 2535 школьников и студентов Костромской области. Анализ литературы показал, что современные исследователи при составлении портрета молодого человека уделяют внимание тому, что является ценностью для молодежи, определению социального портрета и портрета молодого человека, вовлеченного в предпринимательскую деятельность, определяют стереотипы молодежи о жизни на селе и т.п. Исследования показали, что 52,2% респондентов представляют жизнь на селе в общих чертах, тем не менее 38% готовы переехать в сельскую местность, чтобы начать собственное дело. Наиболее интересными профессиональными направлениями деятельности на селе молодежь региона считает животноводство, строительство и архитектуру, торговлю и оказание других услуг. 63,9% респондентов указали, что сегодня молодой человек может реализовать жизненные планы на селе, и он готов работать в сферах производства сельскохозяйственной продукции (39,0%), образования (19,6%), административного управления (15,7%), обслуживания (13,7%), в IT-сфере (12,1%). Факторы, которые могут способствовать этому, – «Жизнь в экологически чистом месте», «Работа с приличной зарплатой», «Возможность быстро получить жилье в сельской местности». Результаты исследований могут быть использованы в работе с молодежью региона.

Ключевые слова: молодежь; профессиональные предпочтения; Костромская область; анкетирование; портрет молодого человека

Для цитирования: Мамаева И.А., Василькова Т.М., Савин Ю.В. Портрет молодого человека: профессиональные предпочтения и готовность к реализации жизненных планов на селе // Агроинженерия. 2025. Т. 27, № 4. С. 94-100. <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2025-4-94-100>

ORIGINAL ARTICLE

Portrait of a young person: professional preferences and readiness to implement life plans in rural areas

I.A. Mamaeva¹, T.M. Vasilkova², Y.V. Savin³^{1,2,3} Kostroma State Agricultural Academy; Kostroma region, Karavaevo, Russia¹ irina.mamaeva@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9416-0977>² wtab@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6496-8895>³ jvs54@mail.ru

Abstract. The current situation in rural areas has been witnessing the youth outflow. Young people probably do not see opportunities to implement their life plans in rural areas. There is little research into young people's professional preferences in the field of implementing their life plans in rural areas. This problem predetermined the research purpose: to study the ideas of young people about their professional preferences in the field of implementing life plans in rural areas and to identify the readiness of young people to work in rural areas and to determine the factors that contribute to this. The research bases on the materials of the survey of 2,535 schoolchildren and students

of the Kostroma region. The literature review has shown that modern researchers, when compiling a portrait of a young person, pay attention to the values of youth, determine the social portrait of young people involved in entrepreneurial activity, determine the stereotypes of young people about life in rural areas, etc. The research showed that 52.2% of respondents have a general idea of life in rural areas; however, 38% are ready to move to rural areas to start their own business. Young people in the region consider livestock breeding, construction and architecture, trade to be the most interesting professional areas. 63.9% of respondents indicated that today a young person can implement life plans in rural areas and is ready to work in the spheres of agricultural production (39.0%), education (19.6%), administration (15.7%), service sector (13.7%), and IT-sector (12.1%). Their motivating factors can be seen in the statements like these – “living in an environmentally clean place”, “a job with a decent salary”, “an opportunity to quickly get housing in rural areas”. The study results are applicable to career guidance activities involving young people in the region.

Keywords: youth; professional preferences; Kostroma region; questionnaire survey; portrait of a young person

For citation: Mamaeva I.A., Vasilkova T.M., Savin Y.V. Portrait of a young person: professional preferences and readiness to implement life plans in rural areas. *Agricultural Engineering (Moscow)*. 2025;27(4):94-100 (In Russ.). <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2025-4-94-100>

Введение

Население сельских территорий Костромской области с 2000 по 2024 гг. уменьшилось на 110,4 тыс. чел., или на 43,3%, при этом на 45,3% за тот же период сократилось число сельской молодежи. Сельская молодежь в возрасте от 14 до 35 лет на 1 января 2024 г. составляла лишь 25401 чел., или 17,6% от численности сельского населения и 4,5% от всего населения Костромской области¹. Причина миграционного оттока, как показало предварительное интервьюирование 28 молодых людей в возрасте 17-22 лет, получающих аграрное образование в Костромской ГСХА, – это непопулярность среди молодежи работы на селе и сельского образа жизни, ограниченность сферы приложения труда в сельской местности. Молодежь не знает о методах генерации предпринимательских идей и способах их реализации, которые могли бы помочь реализовать планы на селе, не знает о примерах успешной реализации проектов на селе (интервьюируемые приводили только отрицательные примеры, когда речь шла о проектах, реализуемых на селе, и утверждали, что это является основной причиной оттока молодых людей из сельских территорий). Подобные и другие мотивы оттока молодежи из сельской местности нашли отражение в работах О.Н. Калачиковой, А.П. Будилова, Н.Н. Пушкаревой и Г.А. Гурова [1, 2]. Выявленная проблема, заключающаяся в том, что молодежь не видит возможностей реализовать свои жизненные планы на сельских территориях, указала на необходимость более детального изучения портрета молодых людей с точки зрения их профессиональных

предпочтений и готовности проявить их на сельской территории. Очевидно, что получить представление об этом можно, если составить портрет молодого человека через погружение его в самоанализ выделенных личностных характеристик.

Анализ литературы показал, что в рамках первого направления современные исследователи при составлении портрета молодого человека уделяют внимание определению ценностей молодежи, поскольку, с одной стороны, «...формирование ценностного мира российской молодежи является одной из ключевых задач органов управления различных уровней, решение которой способствует устойчивому развитию государства» [3]. С другой стороны, решение трудных для молодежи задач самоопределения, формирования ценностей может помочь определить условия для поддержки и помощи молодым людям в их жизненном становлении и социализации [4]. Наиболее полная картина ценностей современных молодых людей в России представлена в работе Р.А. Жукова, С.В. Прокопчиной и И.В. Бормотова «Профессиональные ценности молодых людей опираются на рационализм в профессиональной деятельности» [3].

Ко второму направлению исследований могут быть отнесены работы, определяющие социологический портрет молодого человека. В качестве исследуемых параметров выбираются: социально-демографические показатели [5]; факторы, определяющие установку молодого человека на обучение, и их влияние на его профессиональный облик [6]; факторы, составляющие социально-психологический портрет современной молодежи с учетом личностных особенностей молодого человека, отношения его к окружающей действительности, особенностей его мышления, стиля жизни и системы ценностей [7]; динамика демографических и социально-экономических

¹ Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Костромской области. [Электронный ресурс] // Демография://44.rosstat.gov.ru/folder/180005 (дата обращения: 11.05.2024).

показателей положения молодежи региона, отраженная в статистической информации².

Вместе с тем отметим, что за последнее десятилетие появились работы, нацеленные на исследование социального портрета молодого человека, вовлеченного в предпринимательскую деятельность или имеющего потенциал для реализации своих жизненных целей в ней. В этих работах представлены исследование качеств, необходимых молодым предпринимателям для достижения своих целей [8], сравнительный анализ социального портрета потенциального предпринимателя и молодых людей, которые ориентируются «на стабильность в своем трудовом поведении» [9], эмпирически исследуется социальный портрет предпринимателя в оценках молодежи [10] и т.п.

Если рассматривать портрет молодого человека с точки зрения реализации его жизненных целей на сельских территориях, то необходимо отметить работы Н.Н. Пушкаревой и Г.А. Гурова [2], Р.У. Гусманова, Е.В. Стомба, А.В. Стомба [11], Т.А. Артамоновой [12] и др. В работе [2] отражено исследование стереотипов представления молодежи о жизни на селе, показаны возможные пути привлечения ее в сельскую местность, анализируются изменения, произошедшие в последнее время на сельских территориях, предлагается признать существующие проблемы, осветить их решение для молодежи, поработать со стереотипами и создать привлекательную картину сельской жизни.

Если учесть, что современная молодежь сегодня рассматривается как стратегический ресурс развития сельских территорий регионов [11], то можно сделать вывод о том, что самоопределение молодежи в отношении профессиональных предпочтений может играть важную роль в понимании возможностей развития региона с привлечением ее к реализации жизненных планов в сельских территориях. Это указывает на актуальность настоящих исследований.

Необходимо отметить еще один подход, демонстрирующий целесообразность учета региональных особенностей при поиске ответа на вопрос, готова ли молодежь строить карьеру в своем регионе. Примером такого исследования может стать работа Т.А. Артамоновой [12].

Как видим, работ, отвечающих на вопросы о профессиональных предпочтениях молодых людей и их готовности реализовывать свои планы на сельских территориях, недостаточно.

² Меркулов П.А., Алексеенко А.А., Леонова О.В., Михалев И.В. Социологический портрет молодежи региона: Информационный бюллетень социологической лаборатории: Монография. Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. 160 с. EDN: CJCXUX.

Цель исследований: изучить представление молодых людей Костромской области о профессиональных предпочтениях и об интересах в реализации своих жизненных целей на селе, выявить готовность трудиться и развиваться на селе, определить способствующие этому факторы.

Материалы и методы

Материалом для исследований послужили результаты анкетирования, проведенного в мае-ноябре 2023 г. в рамках реализации проекта «Молодежный фестиваль „Село: перезагрузка“» [13]. Анкетирование проводили на региональном уровне среди молодежи Костромской области с применением специально подготовленной анкеты «Портрет молодого человека Костромской области». Анкету разместили на бесплатном облачном сервисе Google, формы и ссылку на анкету разослали по школам области. Помощь в рассылке оказал Департамент образования и науки Костромской области.

Онлайн-формат позволил вовлечь в анкетирование большое количество респондентов от 16 до 25 лет и обеспечил репрезентативность выборки, учитывающей и отражающей особенности мнений целевой аудитории. Количество выпускников в области, по результатам сдачи ЕГЭ, составило около 3000 чел. В число респондентов были включены школьники невыпускных классов, а также будущие потенциальные аграрии – студенты младших курсов очного обучения в Костромской ГСХА. При определении количества репрезентативных ответов при известном объеме генеральной совокупности около 25400 чел. и закладываемых 99% надежности и допустимой погрешности в размере 3% по законам статистики было рассчитано, что для обеспечения достоверности выводов и результатов опроса необходимо опросить не менее 1724 чел. Предполагалось, что в анкетировании примут участие 25% школьников и студентов Костромской области. Фактически на вопросы анкеты «Портрет молодого человека Костромской области» ответили 2535 респондентов, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов и достаточно масштабном исследовании.

Содержание анкеты разработали авторы данной статьи. Метод разработки содержания анкеты опирался на идею включения на паритетных началах вопросов, затрагивающих профессиональные предпочтения (с точки зрения профессионального самоопределения) и личные интересы в сфере жизни и труда на селе. С целью соблюдения принципа свободы выражения своих интересов и предпочтений анкета была анонимной. С целью создания условий для самоанализа и проявления своих предпочтений респонденту предлагались вопросы, отражающие субъектную позицию. Вопросы анкеты по форме были не только одновариантными

дихотомическими и альтернативными с одним выбором, но и многовариантными – с множественным выбором ответов, включающим в себя и свободный ответ. Содержались также вопросы, требующие ранжировать позиции на основе своих представлений. Результаты анкетирования позволили авторам определить профессиональные предпочтения молодых людей Костромской области и их готовность к реализации жизненных планов на сельских территориях.

Результаты и их обсуждение

На вопросы анкеты «Портрет молодого человека Костромской области» ответили 2535 студентов и школьников из 21 района этой области включая Антроповский, Буйский, Вохомский, Галичский, Кадыйский, Кологривский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Мантуровский, Меженский, Нейский, Нерехтский, Октябрьский, Парфеньевский, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский, Чухломской и Шарьинский.

Респондентами в большинстве стали молодые люди в возрасте от 16 до 17 лет (36,1%), 18-19 лет (37,0%) и 20-21 года (18,9%). Остальные – молодые люди от 22 до 25 лет.

Наиболее значимыми, по мнению авторов, позволяющими достигнуть цели исследований, были следующие вопросы:

1. Есть ли у тебя представление о сельской жизни? (Один вариант ответа.)

2. Если ты проживаешь в городе, готов ли ты переехать в сельскую местность, чтобы начать свое собственное дело? (Один вариант ответа.)

3. О каком направлении деятельности на селе тебе было бы интересно узнать: «Животноводство», «Пчеловодство», «Растениеводство», «Механизация в сельском хозяйстве», «Электроэнергетика», «Строительство», «Торговля» или другие услуги? (Можно выбрать три варианта ответа.)

4. Как ты считаешь, сможет ли цифровизация сельского хозяйства изменить жизнь на селе? (Один вариант ответа.)

5. Что могло бы тебя привести к решению жить в сельской местности: «Жить в чистой экологии»; «Фермерство»; «Работа на селе с приличной зарплатой», «Возможность быстро получить жилье в сельской местности, если ты профильный специалист», «Другое» (запиши свой ответ)? (Один вариант ответа.)

6. Что, ты считаешь, важно иметь в сельской местности: Интернет, кабельное (спутниковое) ТВ, молодежный клуб, библиотеку, фельдшерский (медицинский) пункт, близкое расположение трассы для поездок в областной, районный центры, магазины продовольственных товаров и промтоваров, кинотеатр,

точки выдачи товаров онлайн-магазинов? (Ранжируй варианты ответов.)

7. Как ты считаешь, может ли молодой человек сегодня реализовать свои жизненные планы на селе? (Один вариант ответа.)

8. Если ты ответил «Да» на предыдущий вопрос, то уточни, какая профессия наиболее предпочтительна для тебя на селе: сфера обслуживания, сфера образования, сфера производства с.-х. продукции, IT-сфера, сфера административного управления? (Один вариант ответа)

9. Если ты ответил «Нет», то уточни, что мешает молодому человеку жить и работать в селе: «Не вижу возможности реализовать себя на селе», «Низкий уровень дохода», «Слабо развита инфраструктура (нет школ, медицинских учреждений)», «Слабая интернет-связь», «Другое» (запиши свой ответ)? (Ранжируй ответы)

10. Какие темы для твоего дальнейшего развития тебе интересны: «Генерация предпринимательских идей», «Как оценить, где лучше выбрать место для бизнеса», «Как мне оценить свои жизненные планы», «Какое дело я смогу успешно реализовать», «История предпринимательства моего края», «Мне интересен опыт успешных молодых людей, реализовавших себя сейчас, в наше время»? (Можно выбрать несколько вариантов, в том числе ответы на все вопросы.)

Анализ результатов анкетирования показал, что больше половины из опрошенных (52,2%) представляют жизнь на селе в общих чертах; 10,2% ребят считают сельскую жизнь экзотикой и скучной для себя.

На вопрос «Если ты проживаешь в городе, готов ли ты переехать в сельскую местность, чтобы начать собственное дело?» 38,0% уверенно ответили «Да»; 9,1% опрошенных дали понять, что не видят, какое собственное дело может быть в селе, а остальные в разных вариантах ответили, что не готовы.

Наиболее интересными профессиональными направлениями деятельности на селе для молодежи являются животноводство, строительство и архитектура (по 41,33%), торговля и оказание других услуг (36,6%). В меньшей степени вызывают интерес растениеводство (25%), пчеловодство (19,6%), сфера механизации (17,1%) и электроэнергетики (13,3%) на селе.

46,4% респондентов уверены, что цифровизация сможет изменить жизнь на селе; 30,2% не уверены в том, что это произойдет в ближайшем будущем; остальные не готовы ответить на этот вопрос.

Факторы, которые могут способствовать тому, что молодой человек будет реализовывать свои жизненные планы в сельской местности, – это жизнь в экологически чистом месте (59,9%), работа с приличной зарплатой (47,1%), возможность быстро

получить жилье в сельской местности (26,4%), фермерство (17,8%). Особая значимость первого в этом ряду показателя практически согласуется с результатами исследований Н.Н. Пушкаревой и Г.А. Гурова [2], в которых экологию и близость к природе авторы транслируют как первостепенно важную позицию при создании привлекательного образа села. Уточним, что 59,9% молодых людей это понимают.

Используя метод ранжирования ответов в вопросе о том, что важно иметь в сельской местности, респонденты отметили, что для жизни в селе молодежи в первую очередь необходимы фельдшерский (медицинский) пункт, магазин продуктовых и продовольственных товаров, Интернет, близкое расположение трассы для поездок в районный или областной центр. Кабельное ТВ, молодежный клуб, библиотека, кинотеатр, точка выдачи товаров онлайн-магазинов заняли примерно одинаковые позиции в ранжированном списке. Близкие к этому результаты были получены в работе Н.Н. Пушкаревой и Г.А. Гурова [2]. Однако вопрос в ней предполагал выбор одного варианта ответа, что является важным для анализа стереотипов о сельской жизни. В наших исследованиях акцент сделан на предпочтениях молодежи. Можно сказать, что оба результата дополняют друг друга.

На вопрос с одновариантным выбором ответа «Как ты считаешь, может ли молодой человек реализовать свои жизненные планы сегодня на селе?» 63,9% респондентов ответили «Да» и уточнили, в какой сфере деятельности они бы предпочли работать. Для 39,0% опрошенных это сфера производства сельскохозяйственной продукции, для 19,6% – образование, для 15,7% – сфера административного управления, для 13,7% – сфера обслуживания, для 12,1% – ИТ-сфера. 36,1% респондентов ответили на поставленный вопрос «Нет» и пояснили, что является причиной такого ответа. Ранжирование привело к тому, что на первом месте оказался ответ «Не вижу возможности реализовать себя на селе», на втором месте – ответ «Низкий уровень зарплат», на третьем месте – «Слабо развитая инфраструктура». Несмотря на то, что эти три вопроса кажутся близкими к двум вопросам, имеющим место в исследовании [2], результаты данных двух анкетирований могут иметь разное смысловое содержание. В работе Н.Н. Пушкаревой и Г.А. Гурова [2] охвачен более широкий возрастной диапазон респондентов (14-35 лет), и поэтому появляются позиции «Имею свой бизнес/стартап», «Была попытка организовать свой бизнес/стартап», а также акцент делается на препятствиях для профессионального развития и карьерного роста в сельской местности.

В наших исследованиях возрастной диапазон респондентов смещен в сторону возраста

профориентационного периода (в преобладающем большинстве это молодые люди до 21 года). Поэтому можно утверждать, что первый вопрос в этой части анкетирования создает условия для самоанализа молодым человеком своих жизненных планов. Результат: 63,9% респондентов считают, что существует возможность реализовать свои планы на сельской территории. Вторым вопросом о предпочитаемой сфере деятельности направляет к оценке своих возможностей, дополняя первое условие и заставляя молодого человека оценить свои профессиональные предпочтения, если бы они были проявлены на селе.

Отметим, что первой причиной отрицательного ответа на вопрос о возможности молодежи реализовать планы на селе становится ее позиция «Не вижу возможности реализовать себя на селе». Это дает основание утверждать, что молодому поколению сегодня необходимо оказывать помощь в формировании понимания своих возможностей в реализации жизненных планов, в том числе на сельских территориях, обладающих сегодня большим экономическим потенциалом. Возможно, поэтому актуальным для молодежи стал вопрос анкеты о темах, которые ей интересны для дальнейшего развития. Ответы на него подтвердили предыдущий вывод о том, что молодежь нуждается в оказании ей помощи в оценке своих жизненных планов и в выборе деятельности (56,6%). Ей также особенно интересен опыт успешных молодых людей, реализовавших себя сейчас, в наше время (51,1%).

Остальные позиции были выбраны респондентами в меньшем количестве, что является закономерным, если учесть, что не все молодые люди готовы погружаться в предпринимательскую деятельность. Объяснить это можно и тем, что у молодежи недостаточно понимания того, в чем может заключаться предпринимательская деятельность на селе и как ее реализовывать.

Выводы

1. Результаты исследований показали, что больше половины молодежи Костромской области (почти 60%) имеют общее представление о жизни на селе. Тем не менее 38% респондентов готовы переехать в сельскую местность, чтобы начать собственное дело, что можно принять за показатель готовности молодежи региона к реализации жизненных стратегий на сельской территории.

2. К наиболее интересным профессиональным направлениям деятельности на селе молодежь региона относит животноводство, строительство и архитектуру, торговлю и оказание других услуг. Растениеводство, пчеловодство, механизация и электроэнергетика села вызывают меньший интерес у молодых людей региона. Отметим, что в рамках всех выборов

ответов 46,3% респондентов считают, что цифровизация изменит жизнь на селе. При этом участие молодежи в сферах деятельности на селе проявилось таким образом: 39,0% – это сфера производства сельскохозяйственной продукции; 19,6% – образование; 15,7% – сфера административного управления; 13,7% – сфера обслуживания; 12,1% – IT-сфера.

3. Респонденты, ответившие, что сегодня молодой человек не может реализовать свои жизненные планы на селе, указали причины такой позиции. Это такие причины, как: на первом месте – «Не вижу возможности реализовать себя на селе», на втором месте – «Низкий уровень зарплат», на третьем – «Слабо развитая инфраструктура». Ответы намечают пути работы с молодежью в районах области с целью показать возможности реализации жизненных планов на сельских территориях, обладающих сегодня большим экономическим потенциалом.

Список источников

1. Калачикова О.Н., Будилов А.П. Отток молодежи из сельской местности: мотивы и возможности регулирования // Социальное пространство. 2018. № 3 (15). С. 1. <https://doi.org/10.15838/sa.2018.3.15.1>
2. Пушкарева Н.Н., Гуров Г.А. Анализ проблем привлечения молодежи в сельскую местность и пути их решения // Вестник Академии знаний. 2024. № 5 (64). С. 335-340. EDN: FJDPGI
3. Жуков Р.А., Прокопчина С.В., Бормотов И.В. и др. Модель ценностного мира российской молодежи на основе байесовских интеллектуальных измерений // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2024. Т. 15, № 1. С. 96-114. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2024.15.1.96-114>
4. Манойлова М.А., Виноградова Н.А. Идентичность и ценности современной молодежи по результатам эмпирического исследования // Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего: Сборник материалов регионального этапа XXXII Международных Рождественских образовательных чтений, г. Псков, 8-10 декабря 2023 г. Псков: Псковский государственный университет, 2023. С. 261-272. EDN: ZGMMTY
5. Орлова Э.А., Передерий В.А., Телякова М.В. Социальный портрет студентов младших курсов системы среднего профессионального образования // Мировые научные исследования и разработки: современные достижения, риски, перспективы: Материалы XIV Международной научно-практической конференции, г. Рязань, 30 октября 2023 г. Рязань: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Концепция», 2023. С. 41-45. EDN: IMTKGD
6. Афанасьева Ю.С., Кострова Ю.Б. Социологический портрет современного студента // Образование и проблемы развития общества. 2023. № 1 (22). С. 124-129. EDN: MSLJIU
7. Вискова Т.А. Социально-психологический портрет современной молодежи // Актуальные проблемы общественных и гуманитарных наук: научный подход молодых исследователей: Сборник научных статей обучающихся Вологодского института права и экономики ФСИН России. Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. С. 37-41. EDN: EQGJSJ
8. Амбрушкевич К.В. Социальный портрет субъектов молодежного предпринимательства // Евразийский юридический журнал. 2022. № 9 (172). С. 489-490. EDN: LKUKFC

4. Реализации жизненных планов молодежи в сельской местности могут способствовать такие факторы, как жизнь в экологически чистом месте (59,9%), работа с приличной зарплатой (47,1%), возможность быстро получить жилье в сельской местности (26,4%), фермерство (17,8%).

5. Полученные результаты исследований могут быть использованы для стратегического и тактического планирования работы с молодежью при проведении профориентационной работы со школьниками региона, планировании образовательных траекторий агроклассов, осуществлении деятельности заинтересованных сторон по целевому набору абитуриентов аграрных вузов. Последнее является особенно актуальным на уровне снижения у современной российской молодежи интереса к высшему образованию в условиях роста неопределенности, который возникает, когда молодежь завершает очередную ступень образования [14].

References

1. Kalachikova O.N., Budilov A.P. Youth Urbanization: Motives and Regulation Options. *Social Area*. 2018;3(15):1. (In Russ.) <https://doi.org/10.15838/sa.2018.3.15.1>
2. Pushkareva N.N., Gurov G.A. Analysis of the problems of attracting youth to rural areas and ways to solve them. *Vestnik Akademii Znaniy*. 2024;5(64):335-340. (In Russ.)
3. Zhukov R.A., Prokopchiva S.V., Boromotov I.V., Manokhin E.V., Rudneva I.D. The model of the value system of Russian youth based on Bayesian intellectual measurements. *MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2024;15(1):96-114. (In Russ.) <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2024.15.1.96-114>
4. Manoilova M.A., Vinogradova N.A. Identity and values of the modern youth according to the results of empirical research. In: *Orthodoxy and domestic culture: losses and gains of the past, the image of the future*: Proceedings of the regional stage of the XXXII International Christmas Educational Readings, Pskov, December 08-10, 2023. Pskov: Pskov State University, 2023. Pp. 261-272. (In Russ.)
5. Orlova E.A., Perederiy V.A., Telyakova M.V. Social portrait of junior students of the secondary vocational education system. In: *World scientific research and development: modern achievements, risks, prospects*: Proceedings of the XIV International Scientific and Practical Conference, Ryazan, October 30, 2023. Ryazan: ООО "Izdatelstvo Contsept", 2023. Pp. 41-45. (In Russ.)
6. Afanasyeva Yu.S., Kostrova Yu.B. Sociological portrait of a modern student. *Obrazovanie i Problemy Razvitiya Obshchestva*. 2023;1(22):124-129. (In Russ.)
7. Viskova T.A. Social and psychological portrait of modern youth. In: *Current problems of social sciences and humanities: scientific approach of young researchers*: Collection of scientific articles written by students of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia. Ed. by V.N. Nekrasov. Vologda: Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, 2020. Pp. 37-41. (In Russ.)
8. Ambrushkevich K.V. Social portrait of subjects of youth entrepreneurship. *Evrasiyskiy Yuridicheskiy Zhurnal = Eurasian Legal Journal*. 2022;9(172):489-490. (In Russ.)
9. Andrianova E.V., Pecherikina I.F., Tarasova A.N. Potential of youth entrepreneurship. *Education: Youth, Competitiveness*:

9. Андрианова Е.В., Печеркина И.Ф., Тарасова А.Н. Потенциал молодежного предпринимательства // Образование: молодежь, конкурентоспособность: Сборник докладов Международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию юбилею академика Российской академии образования, доктора философских наук, профессора Г.Ф. Шафранова-Кутцева, г. Тюмень, 21-22 сентября 2018 г. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2018. С. 169-174. EDN: YPPUWL

10. Иняткина А.Л. Социальный портрет предпринимателя в оценках молодежи города Перми // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 44-4. С. 48-50. <https://doi.org/10.18411/lj-11-2018-94>

11. Гусманов Р.У., Стовба Е.В., Стовба А.В. Современная молодежь как стратегический ресурс развития сельских территорий региона (на примере Республики Башкортостан) // Дальневосточный аграрный вестник. 2018. № 4 (48). С. 296-303. <https://doi.org/10.24411/1999-6837-2018-14118>

12. Артамонова Т.А. Социокультурный потенциал сельского образа жизни с позиций новых цивилизационных отношений: взгляд из Сибири // Идеи и идеалы. 2022. Т. 14, № 3-2. С. 468-485. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2022-14.3.2-468-485>

13. Мамаева И.А., Василькова Т.М., Кальмин И.А. и др. Молодежный фестиваль: новые возможности // Образовательная деятельность вуза в современных условиях: Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, пос. Караваево, 23 мая 2024 г. Караваево: Костромская государственная сельскохозяйственная академия, 2024. С. 199-207. EDN: IJEKBL

14. Чудновская И.Н., Липатова М.Е. Агенты социально-коммуникативного воздействия на формирование образовательных стратегий нового поколения молодежи России // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 11 (67). С. 50-58. EDN: MMMCKX

Proceedings of the International scientific and practical conference dedicated to the 80th anniversary of the academician Russian Academy of Education, Professor G.F. Shafranov-Kutseva, Doctor of Philosophy, Tyumen, September 21-22, 2018. Tyumen: Tyumen State University, 2018. Pp. 169-174. (In Russ.)

10. Inyatkina A.L. Social portrait of an entrepreneur as viewed by the Perm youth. *Tendentsii Razvitiya Nauki i Obrazovaniya*. 2018;44-4:48-50. (In Russ.)

11. Gusmanov R.U., Stovba E.V., Stovba A.V. Today's young people as a strategic resource of development of rural areas of the region (by example of the Republic of Bashkortostan). *Dalnevostochniy Agrarniy Vestnik = Far Eastern Agrarian Bulletin*. 2018;4(48):296-303. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/1999-6837-2018-14118>

12. Artamonova T.A. Socio-Cultural Potential of Rural Lifestyle from the Perspective of New Civilizational Relations: A View from Siberia. *Ideas and Ideals*. 2022;14(3-2):468-485. (In Russ.) <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2022-14.3.2-468-485>

13. Mamaeva I.A., Vasilkova T.M., Kalmin I.A. et al. Youth festival: new opportunities. *Educational activities of the university in modern conditions: Proceedings of the All-Russian scientific and methodological conference with international participation, Karavaevo, May 23, 2024*. Karavaevo: Kostroma State Agricultural Academy, 2024. Pp. 199-207. (In Russ.)

14. Chudnovskaya I.N., Lipatova M.E. Agents of social and communicative influence on the development of educational strategies of a new generation of youth in Russia. *Obshchestvo: Sotsiologiya, Psikhologiya, Pedagogika = Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*. 2019;11(67):50-58. (In Russ.)

Информация об авторах

¹ **Мамаева Ирина Алексеевна**, д-р пед. наук; irina-mamaeva@yandex.ru[✉]; <https://orcid.org/0000-0001-9416-0977>; SPIN-код: 2732-4726, AuthorID: 700695

² **Василькова Татьяна Максимовна**, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой; wtab@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6496-8895>; SPIN-код: 7579-4079, AuthorID: 286070

³ **Савин Юрий Васильевич**, старший преподаватель; jvs54@mail.ru

^{1,2,3} Костромская государственная сельскохозяйственная академия; 156530, Российская Федерация, Костромская область, Костромской р-н, пос. Караваево, Учебный городок, 34

Вклад авторов

И.А. Мамаева – разработка общей концепции, анализ научных источников, проведение исследований, подготовка итогового варианта анкеты, подготовка текстовой части статьи;

Т.М. Василькова – проведение исследований, подготовка итогового варианта анкеты, обработка, анализ и верификация данных, подготовка текстовой части статьи, оформление статьи и визуализация данных;

Ю.В. Савин – проведение исследований, подготовка первичного и итогового вариантов анкеты.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов и несут равную ответственность за плагиат.

Статья поступила 29.01.2025, после рецензирования и доработки 25.06.2025; принята к публикации 28.06.2025

Author Information

Irina A. Mamaeva¹, DSc (Ped). Professor; irina-mamaeva@yandex.ru[✉]; <https://orcid.org/0000-0001-9416-0977>

Tatyana M. Vasilkova², CSc (Econ), Associate Professor, head of department; wtab@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6496-8895>

Yuri V. Savin³, senior lecturer; jvs54@mail.ru

^{1,2,3} Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kostroma State Agricultural Academy”. house 34, Educational campus, village Karavaevo, Kostroma district, Kostroma region, 156530, Russia

Author Contributions

I.A. Mamaeva – conceptualization, analyzing literature, research, final version of the questionnaire, preparation of the article text;

T.M. Vasilkova – research, final version of the questionnaire, analysis and data verification, preparation of the article text, formatting of the article and visualization;

Yu.V. Savin – research, development of the primary and final versions of the questionnaire.

Conflict of interests

The authors declare no conflict interests regarding the publication of this article and bear equal responsibility for plagiarism.

Received 29.01.2025; Revised 25.06.2025; Accepted 28.06.2025