

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378

Н.А. Ложкина

А.Я. Голубчиков, доктор филос. наук

Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина

ОТБОР И СТРУКТУРИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ СОВМЕСТНОГО ОБУЧЕНИЯ

Одним из неотъемлемых организационно-педагогических условий успешной реализации совместного обучения (обучения студентов в мультикультурной группе на иностранном языке преподавателями, представляющими другие образовательные системы), в процессе которого у студентов формируются ключевые компетенции, является отбор и структурирование его содержания. В МГАУ сформировалась собственная научная школа, направленная на развитие теории содержания профессионального образования, большой вклад в развитие которой внесли В.П. Косырев, П.Ф. Кубрушко, Н.М. Жукова, В.С. Леднев, Л.И. Назарова и др.

Согласно монографии В.С. Леднева и П.Ф. Кубрушко, принципами отбора и структурирования содержания образования являются: двойное вхождение базисных компонентов в систему, функциональная полнота, дифференциация и интеграция компонентов содержания образования, фундаментальность, профессиональная направленность, непрерывность и преемственность. Помимо этого, отбор и структуризация содержания образования должны осуществляться в соответствии с критериями: относительной полноты, соответствия ос-

новым направлениям развития науки и требованиям практики, целостности, типичности и инвариантности.

Следует рассмотреть данные принципы применительно к совместному обучению. Суть принципа *двойного вхождения базисных компонентов в систему* заключается в том, что каждый из базисных компонентов подсистемы содержания образования входит в общую структуру двойко: во-первых, в качестве сквозной линии по отношению к внешним (апикальным) структурным компонентам; во-вторых, выступает в качестве одного из апикальных, явно выраженных компонентов [1].

Применительно к совместному обучению авторы трактуют данный принцип следующим образом: с одной стороны, каждый компонент содержания совместного обучения (например, конкретная дисциплина или предмет) имеет свою собственную, частную функцию, например, способствует формированию у студентов определенной компетенции, а с другой — его реализация направлена на достижение общего результата — формирование личности конкурентоспособного специалиста.

Сущность данного принципа может быть объяснена с помощью следующего примера. Напри-

мер, в содержании образования есть предмет «Иностранный язык», непосредственно направленный на развитие у студентов знаний и навыков осуществления коммуникации на иностранном языке. Известно, что в процессе совместного обучения предметное содержание студентам преподается на иностранном языке и, благодаря этому, у студентов также возрастает уровень владения упомянутыми знаниями и навыками.

При формировании содержания совместного обучения необходимо также учитывать принцип *функциональной полноты компонентов содержания обучения*. Суть данного принципа состоит в следующем: содержание подготовки специалистов не может эффективно функционировать или функционировать вообще, если набор его существенно значимых компонентов не является функционально полным.

Вследствие того, что участие студентов в совместном обучении может привести к недостаточно глубокому изучению части компонентов содержания подготовки студентов (вследствие посещения студентами занятий с иностранцами в ущерб основным занятиям), данный принцип отбора и структурирования содержания приобретает особую актуальность. В данном случае содержание совместного обучения должно обладать *свойством компенсации* — это свойство сложных систем, суть которого заключается в восстановлении функционирования системы за счет привлечения новых элементов в данную систему или возложения данных функций на другие элементы системы при утрате элементов, обладающих данными функциями ранее. Другими словами, содержание совместного обучения студентов должно быть наделено той же функцией, что и предметы, которые выпадают из содержания их обучения вследствие участия в совместной образовательной программе.

Принцип *дифференциации и интеграции компонентов содержания образования*. Дифференциация связана с увеличением педагогической значимости отдельных предметов. Она может выражаться в превращении отдельных дисциплин и предметов в учебные курсы с обособлением от тех курсов, в рамках которых они выделялись ранее. Интеграция дисциплин — процесс обратный. В связи с интеграцией может уменьшиться набор дисциплин в отдельном курсе или некоторый курс может превратиться в дисциплину, которая затем может войти в состав другого учебного курса.

Так, в совместном обучении отдельные предметы, дисциплины, курсы могут быть подвержены процессам дифференциации и интеграции. Данные процессы тесно связаны со значимостью того или иного компонента содержания. Одни компоненты содержания совместного обучения могут

быть простыми (легкими для освоения) в то время как другие могут быть сложными (тяжелыми для усвоения). Освоение первых способствует формированию компетенций в меньшей степени, чем освоение вторых [1].

Более сложные курсы или дисциплины совместного обучения могут быть подвержены процессу дифференциации и распасться на более простые предметы, которые, в свою очередь, могут интегрироваться с другими предметами и образовывать сложные дисциплины и курсы [1].

Принцип дифференциации и интеграции содержания обучения необходимо учитывать при формировании как отдельных элементов содержания совместного обучения (дисциплин, предметов), так и всего содержания данного обучения в целом.

Принцип фундаментальности применительно к содержанию совместного обучения трактуется следующим образом: в содержание данного обучения должны быть включены объективные научные факты, понятия, законы, теории той или иной науки, освещены их исторические аспекты, современные достижения и перспективы развития.

Принцип профессиональной направленности. Результаты исследования ряда авторов показывают, что, по крайней мере, около 2/3 (67 %) российских студентов оценивают учебный план с точки зрения его соответствия своим представлениям о будущей профессии. В связи с этим можно предположить, что чем более ориентировано содержание обучения на профессию, тем более эффективным будет такое обучение. В свете данного предположения приобретает особую актуальность принцип профессиональной направленности содержания совместного обучения [2].

Данный принцип отбора и структуризации содержания обучения приобретает особую актуальность также вследствие того, что формирование контингента российских студентов для данного обучения осуществляется с различных факультетов: студентам различных факультетов предназначены для освоения различные профессиональные дисциплины.

Для совместного обучения необходимо подобрать такое содержание обучения, которое бы соответствовало профессиональной направленности каждого студента. Только в таком случае студенты будут оценивать предметное содержание совместного обучения положительно, что будет способствовать большей его эффективности.

Суть принципа профессиональной направленности совместного обучения заключается в своеобразном использовании педагогических средств, при котором обеспечивается усвоение студентами предусмотренных программой знаний, умений, на-

выков и формирование компетенций и одновременно формируется интерес к приобретаемой профессии, ценностное отношение к ней, профессиональные качества личности будущего специалиста. Педагогическими средствами, служащими реализации профессиональной направленности преподавания, являются как элементы содержания обучения, способы его структурирования, так и некоторые компоненты приемов, методов и форм обучения [3].

Принцип непрерывности и преемственности содержания совместного обучения в общей системе обучения в вузе.

Преемственность предполагает связь между различными компонентами содержания образования, и ее сущность заключается в сохранении различных элементов целого или отдельных его сторон при помощи целого как системы.

Развернутое определение понятиям «непрерывность» и «преемственность» дает А.А. Леонтьев: «...под непрерывностью мы понимаем наличие последовательной цепи учебных задач на всем протяжении образования, переходящих друг в друга и обеспечивающих постоянное, объективное и субъективное продвижение учащихся вперед на каждом из последовательных временных отрезков. Под преемственностью понимается непрерывность на границах различных этапов или форм обучения <...>, то есть в конечном счете единая организация этих этапов или форм в рамках целостной системы образования». Таким образом, непрерывность и преемственность предполагают разработку и принятие единой системы целей и содержания обучения в вузе и совместного обучения.

Данные принципы определяют общие направления по формированию содержания совместного обучения. Сформированное содержание должно отвечать ряду критериев [1, 4]:

Критерий *относительной полноты* предусматривает включение в содержание совместного обучения всех необходимых, достаточных для реализации поставленных целей элементов содержания с их различными признаками, характеристиками и взаимосвязями.

Критерий *соответствия основным направлениям развития науки и требованиям практики* предполагает, что в содержание совместного обучения должны включаться его элементы, не только несущие информацию о современной профессиональной деятельности, но и учитывающие изменения

и перспективы развития соответствующей области науки.

Критерий *целостности* предполагает, что в процессе конструирования содержания совместного обучения определяются основные направления, логика и характер учебно-познавательной деятельности, на которые должно ориентироваться обучение, выделяются знания и способы действий, полученные на предыдущих этапах.

Критерий *типичности* при отборе содержания, реализуемого в ходе совместного обучения, предполагает выделение наиболее типичных его сторон и элементов, поэтому основное содержание совместного обучения составляет типичные стороны учебного процесса в вузе и соответствующие им виды педагогической деятельности.

Критерий *инвариантности* предполагает выделение постоянных, неизменных компонентов системы, которые представляют все ее частные явления.

Участники совместного обучения являются представителями различных культур, следовательно, становится необходимым отразить их культурный опыт в содержании данного обучения, чему будет способствовать введение в содержание профессиональных дисциплин информации о различных языках и культурах, обогащение дисциплины выступлениями перед группой и рассказом о личном опыте обучения и карьере преподавателей-представителей разнообразия с других факультетов, кафедр, специалистов с производства, приведение примеров, носящих мультикультурный характер и др.

Учет изложенных принципов и критериев при построении содержания совместного обучения российских и зарубежных студентов позволит спроектировать данное обучение таким образом, чтобы оно обеспечивало формирование ключевых компетенций специалиста.

Список литературы

1. Леднев В.С., Кубрушко П.Ф. Основы теории содержания профессионально-педагогического образования: монография. — М.: ЭГВЕС, 2006. — 288 с.
2. Болонский процесс в вопросах и ответах / В.Б. Касевич, Р.В. Светов, А.В. Петров, А.А. Цыб. — Изд-во Санкт-Петерб. унив-та, 2004. — 108 с.
3. Махмутов М.И. О совершенствовании общего образования в средних профтехучилищах (Проблемы процесса обучения) // Совершенствование общего образования в средних профтехучилищах. — М., 1981. — С. 5–22.
4. Косырев В.П. Методическая подготовка инженеров-педагогов. — М.: МГАУ им. В.П. Горячкина, 1998. — 144 с.