

По данным прогноза Министерства сельского хозяйства США, ОЭСР и ФАО, ожидается, что на рынке пшеницы главенствующая роль сохранится за пятью ведущими экспортерами: Аргентиной, Австралией, Канадой, США и ЕС (рисунок). Наряду и этим прогнозируется рост экспорта пшеницы из России, Украины и Казахстана. В последнее десятилетие импорт пшеницы могут увеличить несколько развивающихся стран. Перспективными в этом отношении могут оказаться Египет, Нигерия, Бразилия, Мексика и некоторые другие государства [5].

Согласно этому прогнозу, роль региона (Россия, Украина и Казахстан) увеличивается на период до 2020 г, но неустойчивая урожайность может отрицательно сказаться на объемах мировой торговли и устойчивости мировых цен. Увеличение объемов экспорта риса ожидается из наименее развитых стран Азии, а импорт риса увеличится в страны Африки.

Список литературы

1. Whitwell G., Sydenham D. A shared harvest: the Australian wheat industry, 1939–1989. Macmillan Australia, South Melbourne, 1991.
2. Алтухов А.И. Проблемы формирования и развития зернового рынка России. — М.: ГП УСЗ Минсельхозпрода России, 1998. — 298 с.
3. Белозерцев А.Г. Зерновое хозяйство России (1965–1997). Историко-экономический очерк. — М.: Воениздат, 1998. — 224 с.



Доля основных экспортеров пшеницы на мировом рынке 2001–2010 и 2020 годах, % [6]

* РУК — Россия, Украина и Казахстан.

4. Гордеев А.В., Бутковский В.А., Алтухов А.И. Российское зерно — стратегический товар XXI века. — М.: Дели принт, 2008. — 472 с.
5. OECD-FAO Agricultural Outlook 2011–2020. OECD Publishing and FAO, 2011. — P. 197.
6. OECD-FAO Agricultural Outlook 2012–2021. OECD Publishing and FAO, 2012. — P. 286.
7. Wheat Flour: Agribusiness Handbook. Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2009. — P. 52.
8. Brett F. Carver. Wheat Science and Trade. Wiley-Blackwell, 2009. — P. 569.
9. World Agricultural Outlook Board. 2008. World agricultural supply and demand estimates. WASDE-457, 9 April 2008. USDA-ERS, FAS.
10. USDA, Wheat Situation and Outlook Yearbook. Economic Research Service, USDA-ERS, Market and Trade Economics Division, WHS-2006/May 2006. — P. 105.
11. World agriculture: towards 2015/2030 — An FAO perspective, Earthscan Publications Ltd and FAO, London, 2003. — P. 432.

УДК 005

Б.А. Нефедов, доктор экон. наук

Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева

ОБЩАЯ СХЕМА ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

Общая схема теории управления, как известно, предполагает наличие объекта управления (управляемой системы), субъекта управления (управляющей системы) и цели управления [1–3].

Объекты управления (управляемые системы) обычно имеют элементы системы, с помощью которых субъекты управления регулируют движение объекта управления по направлению к цели. В литературе, посвященной общей теории управления, широко и подробно описано, что такое управление, какие школы управления разработаны, подхо-

ды к управленческой мысли, модели управления, формальное и неформальное и т. д.

Управление в той или иной форме существовало всегда там, где люди работали сообща, группами. Возникновение и существование управления обусловлено общественным устройством жизнедеятельности людей и его иерархическим характером. С развитием научно-технического прогресса появились теории управления различных технических систем.

Возникает вопрос: что общего в теориях управления технических систем и социально-экономиче-

ских, возможна ли разработка общей теории управления различных систем?

В точных технических системах поведение объекта управления описывается некоторыми математическими управлениями, куда входят управляемые параметры, характеризующие элементы системы. При этом возникает вопрос об отыскании рационального (оптимального) управления движением. Например, движение частицы почвы по отвалу плуга по кратчайшему пути. Этот вопрос является задачей вариационного исчисления. В отличие от классических вариационных задач, где управляемые параметры меняются в некоторой открытой области, теоретические основы управления охватывают и случай, когда управляемые параметры могут принимать граничные значения, что особенно важно с прикладной точки зрения, например, общая теория тягового сопротивления плуга — формулы В.П. Горячкина.

Имея общую теорию управления движения частиц по отвалу плуга или его сопротивление по перемещению в почве, можно получать частичные значения параметров в зависимости от влажности почвы, ее структуры, материала изготовления плуга и т. д.

В случае теории управления социально-экономических систем получить общую теорию управления невозможно в связи с множеством определений термина «управление», необходимостью учета человеческого фактора, разнообразием использования целей и принципов управления, методов, функций управления, что указывает на концентрацию фрагментарности и эклектичности научной дисциплины «Управления».

Одно из определений: управление — это наука (область человеческого познания), искусство (практика выполнения работы), функция (вид деятельности), процесс (деятельность по выполнению функций управления).

В повседневной практике управление чаще всего идентифицируется с особой группой лиц, чья работа состоит в организации и руководстве усилиями людей для достижения поставленных целей, а также с его аппаратом, который является неотъемлемой частью любой организации.

Принимая во внимание неоднозначную трактовку управления представителями различных дисциплин, управление получает разное толкование. Например, с точки зрения экономистов, управление является одним из факторов производства наряду с землей, трудом и капиталом. Специалист в области администрирования считает, что управление представляет собой систему власти в организации, посредством которой регулируются отношения между руководителем и подчиненным. По мнению социологов, управление является одним из элементов социальной структуры и системы социальных статусов.

Несмотря на множественность определений термина «управление», существует (взгляд автора) определение, наиболее полно раскрывающее понятие «управление» независимо от научной дисциплины, оно гласит, что управление — это целенаправленное информационное воздействие одной информационной системы на другую с целью изменения ее состояния, т. е. управлять чем-то значит направлять ход, движение кого или чего-нибудь: производством, персоналом, качеством работы, страной.

Здесь ключевым понятием является информационное воздействие на какую-то определенную систему. В качестве системы может быть организация, финансы, отмеченное уже производство, персонал. А воздействующей системой является субъект управления, т. е. люди, автоматы (промышленные) и т. д.

Обычно в теории управления социально-техническими системами большое внимание уделяется описанию факторов воздействия на объект управления, к которым относятся внутренняя и внешняя среда, организационные структуры, коммуникации, управленческие решения.

Однако в научной литературе недостаточно отражены логическая последовательность управленческих действий, трудно понять, какие вопросы управления изучались в исследованиях, если в их названиях фигурировало понятие «управление», отсутствует алгоритм принятия того или иного управленческого решения без анализа функций управления.

К последним относятся: анализ и планирование, организация, подбор кадров (мотивация), руководство, координация и контроль. Важнейшей частью управления являются целеполагание и обратная связь, т. е. реакция объекта управления на воздействие субъекта управления.

Таким образом, любое управление каким бы ни было объектом состоит из выполнения ряда последовательных этапов функций управления и как завершающий этап — принятие управленческих решений.

Общая схема теории управления может быть выражена следующим рисунком.

Анализ схемы управления (рисунок) показывает:

- общая теория складывается из частных фрагментарных теорий функций управления;
- планирование, организация дела, подбор кадров (мотивация) и руководство, включающее координацию и контроль, в этом случае новое в общей теории управления будет включать элементы новизны каждой из функций управления или одной из них, то же относится и к новизне управленческих решений;
- апробация управленческих решений, вытекающих из общей теории управления, проис-

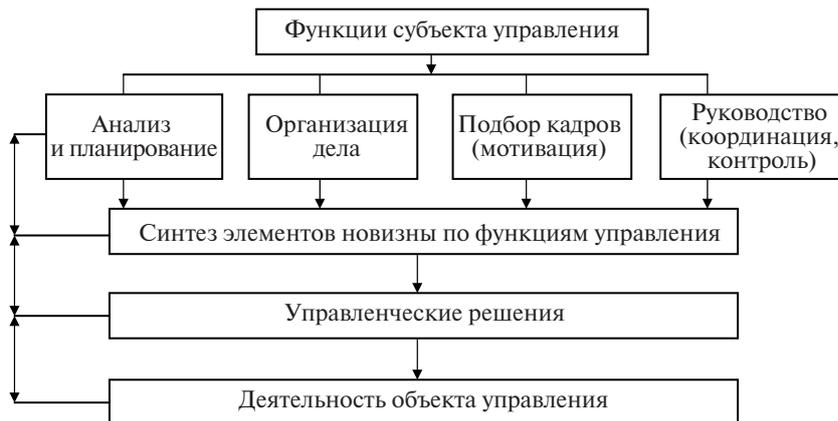
ходит на примере деятельности объекта управления;

- обратная связь осуществляется по результатам работы предприятия, на их основании могут быть скорректированы управленческие решения, а также отдельные положения теории управления, исходящие от функций последнего.

Относительно теории управления это характерно для формального типа управления, а что касается неформального управления, необходимо отметить следующее.

Опытный руководитель знает, что иногда доброжелательное отношение к работнику, внимание к его нуждам, запросам вдохновляет исполнителя на творческий подход к выполняемой работе, способствует повышению производительности труда, его специальной активности. При этом воздействие субъекта управления на объект управления происходит без производственной информации и использования функций управления.

Руководитель ограничивается социально-психологическими воздействиями на исполнителя. И в этом случае нельзя говорить о теории



Общая схема теории управления

управления. Здесь уместно владеть искусством управления.

Список литературы:

1. Теория управления: учебник. — Изд. 3-е, доп. и перераб. / Под общей ред. А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухина. — М.: Изд-во РАГС, 2008. — 560 с.
2. Основы управления. Государственное и муниципальное управление. Антикризисное управление. Управление персоналом. Менеджмент: учеб. пособие / Под ред. А.В. Сурина. — М.: Книжный дом «Университет», 2008. — 368 с.
3. Бурганова Л.А. Теория управления: учеб. пособие. — 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 154 с.

УДК 631.115.2:338.434

Т.М. Ворожейкина, доктор экон. наук

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

МЕТОДОЛОГИЯ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В АГРОХОЛДИНГАХ

Эффективность бюджетирования как средства финансового контроля [1] зависит от грамотной постановки и качества проведения предварительного этапа внедрения бюджетирования и определения принципов консолидации бюджетов. В настоящее время консолидация бюджетов в рамках холдингов осуществляется по хозяйствующим субъектам. Ключевой фактор успеха для возможности составления консолидированных бюджетов в рамках холдинга — возможность полной унификации учетных процессов.

В условиях агрохолдинга унификация учетных процессов требуется по следующим направлениям:

- применяемый план счетов;
- порядок признания в бухгалтерском учете доходов;
- способ начисления в бухгалтерском учете амортизации основных средств;

- способы определения в бухгалтерском учете стоимости материалов при их списании;
- отражение в учете побочной продукции;
- порядок списания незавершенного производства;
- метод определения планово-учетной цены на готовую продукцию;
- порядок распределения расходов по счетам: 23 «Вспомогательные виды производства»; 25 «Общепроизводственные расходы»; 26 «Общехозяйственные расходы»; 29 «Обслуживающие производства и хозяйства».

Немаловажную роль в сопоставимости данных в бюджетах играет и возможность перехода всех хозяйствующих субъектов на единый налоговый режим.

Бюджет доходов и расходов (БДР) имеет ряд существенных ограничений как средство контроля