

сидии аграриям на покупку техники отечественного производства, субсидии на техническое перевооружение предприятиям сельскохозяйственного машиностроения и прочие субсидии могут быть отменены, так как они не отвечают правилам ВТО.

При существующем техническом и технологическом уровне развития сельского хозяйства и сельхозмашиностроения российские предприятия будут не в состоянии конкурировать с зарубежными производителями.

Вступление в ВТО требует от любой страны, включая Россию, снижения барьеров входа на внутренние рынки экспортных субсидий, а также общего уровня поддержки сельскохозяйственного сектора. При этом все направления поддержки разделены на четыре корзины. Так, меры «красной корзины» запрещены (квотирование на ввоз и т. д.). Меры «желтой корзины» (прямая поддержка цен и доходов производителей) сокращаются на согласованную величину. Субсидии, относящиеся к обязательствам по сокращению производства, переводятся из «желтой корзины» в «голубую» и в целом разрешаются. Применение остальных мер, относящихся к «зеленой корзине» (поддержка науки, образования, инфраструктуры и др.), разрешается без ограничений.

Процесс мировой глобализации продолжается, он уже значительно реализовался в сельскохозяйственном машиностроении путем консолидации отрасли и появления нескольких крупнейших мировых компаний, занимающих значительную часть рынка.

Группа компаний «Ростсельмаш» входит в пятерку крупнейших мировых производителей сельскохозяйственной техники. В состав группы компаний входит 13 предприятий. Производственные площадки расположены на территории Канады, России, США, Украины и Казахстана.

Продуктовую линейку Ростсельмаш составляют более 20 типов сельскохозяйственной техники, более 100 моделей и модификаций. Продажа осуществляется в 26 странах мира. Дилерская сеть составляет более 500 сервисных центров и филиалов во всем мире.

Сегодня сельскохозяйственное машиностроение России располагает производственной и научной базой, но перед отраслью стоит немало крупных проблем, требующих безотлагательного решения. Необходимо машиностроителям консолидировать усилия и развивать межрегиональную кооперацию (эффективно развивать горизонтальные связи) не в собственном узком пространстве, а в рамках комплексного инвестиционного проекта.

Для процесса модернизации воспроизводство сельскохозяйственной техники необходимо:

- субсидировать НИОКР, подготовку квалифицированных юристов, изучающих деятельность предприятий в условиях свободного торгового пространства, что не противоречит требованиям ВТО;
- содействовать в приобретении активов за рубежом по примеру Ростсельмаш (в том числе с целью импорта современных технологий);
- привязать субсидию к расходам по оплате труда основного и вспомогательного производственного персонала, задействованного в производстве сельхозтехники (что не противоречит правилам ВТО). Субсидировать производителей, а не покупателей сельхозтехники.

Список литературы

1. Туболев, С.С. Развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения на примере производства специальной техники для картофелеводства и овощеводства / С.С. Туболев, Н.Н. Колчин. — М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2011. — 68 с.

УДК 631.173.4:338.46

А.А. Цибирев, канд. экон. наук

Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РЕМОНТНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ С ОСНОВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Сельскохозяйственные предприятия самостоятельно выполняют большинство ремонтно-технических работ, которые являются товаром на рынке услуг. Собственность на факторы производства (в форме индивидуальной, акционерной, доле-

вой) и результаты труда предполагают формирование таких экономических отношений, которые способствовали бы эффективной хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия и наиболее полному удовлетворению потребностей

рабочих. Следовательно, возникает необходимость в разработке предложений по регулированию экономических отношений между ремонтными мастерскими, машинными дворами и тракторно-полеводческими, животноводческими бригадами этих хозяйствующих субъектов. Внутрихозяйственный экономический механизм, регулирующий ремонтно-технические услуги, необходим для обеспечения поддержания техники, используемой в тракторно-полеводческих, животноводческих бригадах и других подразделениях предприятия, в работоспособном состоянии в течение установленного срока ее эксплуатации. Стоимостная оценка ремонтно-технических услуг при внутрихозяйственных взаимоотношениях имеет свою специфику. Здесь не могут применяться рыночные цены, так как ремонтные подразделения сельскохозяйственных предприятий Курганской области не являются самостоятельными хозяйствующими субъектами. Вместо рыночной цены нужен другой измеритель стоимости услуг. Исследования показали, что роль цены при внутрифирменных отношениях может играть себестоимость 1 чел.-ч ремонтно-технических услуг. Алгоритм обоснования и расчет себестоимости ремонтно-технических услуг следующий:

1. Рассчитывается годовая и за установленный срок эксплуатации наработка на машину.

2. Определяется количество технического обслуживания № 1, № 2, № 3, текущих и капитальных (агрегатных) ремонтов за установленный срок эксплуатации машины.

3. Рассчитывается нормативная трудоемкость технического обслуживания № 1, № 2, № 3, текущих и капитальных (агрегатных) ремонтов за установленный срок эксплуатации машины.

4. Рассчитываются средства на техническое обслуживание № 1, № 2, № 3, текущие и капитальные (агрегатные) ремонты за установленный срок эксплуатации машины.

5. Определяется себестоимость 1 чел.-ч ТО-1, ТО-2, ТО-3, текущего, капитального ремонтов.

Себестоимость 1 чел.-ч ремонтно-технического воздействия играет роль внутрихозяйственной цены при оказании услуг ремонтной мастерской (машинным двором) тракторно-полеводческим и животноводческим бригадам. Для капитальных (агрегатных) текущих ремонтов тракторов себестоимость 1 чел.-ч услуг автор предлагает рассчитывать по формуле

$$C = [(W_{\text{п}} S) H k] / (T N),$$

где C — себестоимость 1 чел.-ч капитального (агрегатного) или текущего ремонта данной марки трактора, р.; $W_{\text{п}}$ — планируемая годовая выработка на трактор, усл. эт. га; S — материально-денежные средства в расчете на 1 усл. эт. га для проведения капитального (агрегатного) или текущего ремонта трактора, р.; H — срок эксплуатации трактора, лет; T — трудоемкость одного капитального (агрегатного) или текущего ремонта трактора, чел.-ч; N — количество капитальных или текущих ремонтов, приходящихся на срок эксплуатации трактора, шт.; k — коэффициент, учитывающий долю средств на капитальный и текущий ремонты.

Для того чтобы определить себестоимость 1 чел.-ч технического обслуживания № 1, № 2, № 3, разработана методика расчета, которая приведена в табл. 1 на примере трактора МТЗ-82.

Предложенная методика расчета цен на услуги ремонтных подразделений учитывает, на взгляд автора, главное условие — обеспечение обоснованного обмена ремонтно-технических услуг,

Таблица 1

Расчет нормативной себестоимости 1 чел.-ч технического обслуживания (на примере трактора МТЗ-82)

Показатели	Техническое обслуживание			Всего
	ТО-1	ТО-2	ТО-3	
1. Межремонтная наработка, мото-ч	125	500	1000	
2. Количественное соотношение по межремонтным наработкам между ТО-1, ТО-2, ТО-3	1	4	8	
3. Количество ТО за срок эксплуатации	71	12	6	
4. Нормативная трудоемкость одного ТО, чел.-ч	2	6	17	
5. Нормированная трудоемкость, за срок эксплуатации, чел.-ч (п. 3 · п. 4)	142	72	102	316
6. Общая условная трудоемкость, чел.-ч (п. 2 · п. 5) для распределения материально-денежных средств	142	288	816	1246
7. Нормативная сумма материально-денежных средств на проведение всего количества технического обслуживания за срок эксплуатации, р.	1050 усл. эт. га · 10 лет · 30,0 р.			315 000
8. Себестоимость 1 чел.-ч условной трудоемкости, р. (п. 7 / п. 6)	×	×	×	252,8
9. Нормативная себестоимость технических уходов, р. (п. 6 · п. 8)	35 897	72 806	216 297	315 000
10. Нормативная себестоимость 1 чел.-ч., р. (п. 9 / п. 5)	252,8	1011,2	2120,5	996,8,0

Эффективность хозяйственной деятельности на предприятиях Курганской области, применяющих внутрихозяйственный расчет в цехе механизации за 2005–2007 гг.

Показатель	Сельхозпредприятия юго-западной природно-экономической зоны, где внедрен хозяйственный расчет (налажены экономические отношения)*	Сельскохозяйственные предприятия юго-западной природно-экономической зоны, где нет хозяйственного расчета (отсутствуют машинные дворы и функционируют только в период полевых работ ремонтные мастерские)*	В среднем по сельскохозяйственным предприятиям области**
Количество сельскохозяйственных предприятий	17	22	392
Производство валовой продукции в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. р.	3,22	2,03	2,59
Производство валовой продукции в расчете на 1 р. основных производственных фондов, р.	0,97	0,38	0,76
Получено прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. р.	0,48	0,14	0,34
Получено прибыли на 1 р. основных производственных фондов, р.	0,18	0,06	0,10
Рентабельность, %	21,20	5,40	14,80

* Рассчитано по годовым отчетам сельскохозяйственных предприятий. Доля признака в генеральной совокупности взята $W = 0,5$, так как при этом дисперсия доли достигает максимума $\sigma^2 = 0,25$.

** Рассчитано по сводным годовым отчетам о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных предприятий Курганской области.

выполняемых ремонтными мастерскими и машинными дворами для тракторно-полеводческих и животноводческих бригад на производимую ими продукцию, т. е. величина оказанных ремонтной мастерской (машинным двором) услуг по нормативной себестоимости 1 чел.-ч равна определенному количеству продукции, производимой тракторно-полеводческими и животноводческими бригадами, которая по себестоимости равна величине «приобретенных» услуг. Тем самым рабочие обслуживающего и основного производства на сельскохозяйственном предприятии экономически взаимосвязаны с результатами деятельности не только своего подразделения, но и предприятия в целом. В ремонтно-обслуживающем производстве высокий уровень нормирования труда (по каждому виду услуг и различным ремонтным работам существуют нормативы затрат труда) является большим преимуществом, позволяющим формировать обоснованные экономические отношения со всеми подразделениями сельскохозяйственного предприятия. Данное условие в соответствии с теориями трудовой стоимости и предельной полезности, а также их синтеза, выражающегося в ценности услуг (ценность услуг — это функция цены и эффекта от ее приобретения для потребителя), в наибольшей степени способствует тому, что себестоимость производимой на сельскохозяйственном предприятии продукции не превышает рыночные цены, т. е. обеспечивает возмещение издержек и рентабельную

хозяйственную деятельность сельскохозяйственного предприятия. Изучение опыта работы сельскохозяйственных предприятий, где между структурными подразделениями налажены экономические отношения, свидетельствует о более высокой эффективности их деятельности по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями, где этому не уделяется внимания (табл. 2). Как видно из таблицы, экономическая эффективность хозяйственной деятельности на сельскохозяйственных предприятиях юго-западной природно-экономической зоны Курганской области, где между ремонтными мастерскими, машинными дворами и тракторно-полеводческими, животноводческими бригадами налажены экономические отношения, получают прибыль в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий и 1 р. сельскохозяйственных угодий в среднем в 3,3 раза больше [1].

Следовательно, формирование и развитие экономических отношений между ремонтно-обслуживающими и основными подразделениями на сельскохозяйственных предприятиях является такой же важной задачей, как и развитие экономических отношений сельскохозяйственных предприятий с внешней средой.

Список литературы

1. Практикум по организации и управлению производством на сельскохозяйственных предприятиях / В.Т. Водяников [и др.]; под ред. В.Т. Водяникова. — М.: КолосС, 2007. — 448 с.