

в образовательном процессе. Теперь они выступают как одно из средств и фрагмент учебной среды, предусматривающей подчинение всех элементов содержания и технологии подготовки специалиста формированию его профессиональных компетентностей. В этом заключается принципиальная новизна инновационных программ по всем вузовским дисциплинам, в том числе программы подготовки по иностранному языку.

Современные парадигмальные изменения, происходящие в системе высшего профессионального образования, затрагивают как основополагающие концептуальные теоретико-методологические положения ВПО, так и выдвигают новые требования к выявлению, отбору и разработке аксиологических подходов, развивающих профессиональную лингводидактику.

Список литературы

1. Крупченко А.К. Становление профессиональной лингводидактики как теоретико-методологическая про-

блема в профессиональном образовании: дис... д-ра пед. наук. — М., 2007. — 460 с.

2. Крупченко А.К. Введение в профессиональную лингводидактику: монография. — М.: МФТИ, 2005. — 310 с.

3. Крупченко А.К., Кузнецов А.Н. Генезис и принципы профессиональной лингводидактики: монография. — М.: АПК и ППРО, 2011. — 140 с.

4. Крупченко А.К., Кузнецов А.Н. Начала профессиональной лингводидактики: монография. — Саарбрюккен: Lambert Academic Publishing, 2011. — 216 с.

5. Крупченко А.К. Профессиональная лингводидактика // Иностранные языки в школе. — 2010. — № 10. — С. 28–31.

6. Hutchinson T., Waters A. English for Specific Purposes / A Learning-centered Approach. — Cambridge University Press, 1987. — P. 184.

7. Халева И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков): монография. — М.: Высшая школа, 1989. — 320 с.

8. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. — М.: Academia, 2004. — 334 с.

9. Новиков А.М. Методология образования. — М.: Эгвес, 2006. — 486 с.

УДК 159.9:33

Л.В. Занфирова, канд. пед. наук

Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Мировоззрение — сложное явление духовного мира человека, основой которого является сознание. Это глубоко индивидуальный феномен, несущий в себе черты исторической эпохи, воспитания, образования, профессиональной деятельности, психофизиологического состояния человека и многих других факторов. В мировоззрении элементы сознания присутствуют в систематизированном и обобщенном виде, а самосознание встраивается в систему собственных взглядов. Мировоззрение выступает как комплексная форма сознания, особое, сложнокомпонентное образование, которое составляют различные стороны человеческого опыта: знания, ценности, убеждения, идеи, принципы, предположения, стереотипы, представления о прошлом и будущем, поступки. Эмоционально-психологическую сторону мировоззрения представляют мироощущение и мировосприятие, а рациональную или познавательно-интеллектуальную — миропонимание [1].

Экономическое мировоззрение — это взгляды человека на экономическое устройство мира и осознание себя и своего места в экономической реальности. Экономическое мироощущение и мировос-

приятие являются начальными ступенями становления экономического мировоззрения субъекта, позволяя организовывать его первичный индивидуальный экономический опыт. Экономическое миропонимание — это высшая ступень формирования экономического мировоззрения, базирующаяся на фундаментальных знаниях макро, мезо и микро экономики.

Экономическое самосознание составляет основу экономического мировоззрения человека и является сложным образованием, отражающим психологическое отношение личности к себе, как субъекту экономической деятельности. Структура экономического самосознания включает в себя: компонент субъективного экономического статуса, компонент удовлетворенности уровнем материального благосостояния, компонент отражающий уровень экономических притязаний, компонент представлений личности о своей деловой активности и удовлетворенности ее уровнем, компонент отражающий представление личности о своих возможностях в повышении доходов и путях их повышения [2].

Экономическое самосознание служит базисом формирования экономического сознания субъекта,

которое проявляется позже других видов сознания и связано с включением субъекта в активные экономические отношения.

Основополагающей частью экономического сознания принято считать экономическое мышление. Экономическое мышление — это системная составляющая сознания, высший уровень психического отражения экономических отношений общественно развитым человеком [3]. Данный вид мышления предполагает умение действовать в ситуациях выбора, определяя цель своих действий, анализируя и оценивая обнаруженные альтернативы и результаты выбора. Сложность становления экономического мышления, заключается в том, что на каждом этапе развития общества формируется свойственный только этому этапу тип экономического мышления, обусловленный экономической ситуацией (от субъектной до мировой), господствующими научными направлениями, готовностью человека к приобретению новых знаний, умений и навыков. При этом экономическое мышление оперирует не всеми имеющимися у субъекта экономическими знаниями, умениями и навыками, а только теми, которые непосредственно применяются в решении практических задач, что является определяющим фактором формирования экономического поведения человека.

Экономическое поведение определяется окружением, условиями хозяйственной деятельности и жизни человека. Это сложный механизм, подверженный влиянию многих, не всегда явно экономических факторов: религиозных, гендерных, профессиональных, склонности к стереотипным решениям, социально одобряемому поведению и пр. Прямое влияние на избираемые формы экономического поведения, оказывают реализуемые личностью социально-экономические ролевые функции (продавец, покупатель, производитель, собственник, безработный, инвестор и пр.) [4]. Ролевое поведение человека чаще бывает поливариантным, зависящим от условий его экономической деятельности, а экономические мотивы, нормы и ценности, как правило, побуждают и регулируют его экономическую активность.

Дж. Катона писал: «Мы будем рассматривать экономические процессы как проявления человеческого поведения и анализировать их сточки зрения современной психологии» [5]. Именно поведение человека является наиболее доступным и достаточно емким материалом для научного анализа. Оно всегда общественно обусловлено и обретает характеристики сознательной, коллективной, целеполагающей, произвольной и созидательной деятельности [6], отражая все характеристики личности.

В свою очередь, развитое экономическое мышление позволяет человеку осуществлять грамотное прогностическое планирование своей экономиче-

ской деятельности, разрабатывать и применять рациональные решения, моделировать свое экономическое поведение в соответствии с желаемыми результатами.

Возвращаясь к понятию мировоззрения, следует отметить, что становление мировоззрения, в том числе и экономического, может происходить различными путями. С одной стороны — под влиянием знаний, умений, навыков и опыта людей в занятых в различных сферах деятельности. С другой стороны — в обыденных, типовых, массовых условиях, основываясь исключительно на жизненном опыте, практических навыках, интуиции, традициях, вере, но не подкрепляемое необходимой знаниевой составляющей. В первом случае, происходит обобщение жизненного опыта (личного и общественного) через знания и деятельность, несущее прогресс и развитие. Во втором, мы получаем множество предрассудков и устойчивых стереотипов, как субъективного, так и общественного характера, что ведет к стагнации и регрессу. Но, не смотря на разные пути формирования и способы осмысления мировоззренческих проблем, существуют и некоторые общие черты. В качестве подобных черт могут выступать взгляды или убеждения широко распространенные в обществе на данном историческом этапе его развития, или свойственные только определенным его слоям. Наличие общих черт позволяет говорить как об индивидуальном, так и об общественном мировоззрении. Общественное мировоззрение, как и все общественные процессы, нуждается в грамотном, осознанном и планомерном формировании его на научной основе, способствуя лучшему взаимопониманию и взаимодействию людей. Наука, в данном случае, представляет собой фундамент, побудительную силу и возможность, позволяющие получать достоверные знания о окружающем мире и человеке, как части этого мира.

Научное мировоззрение призвано выполнять разные и важные функции: просветительную, воспитательную, развивающую, организационную, прогностическую, влияя на развитие сознания, чувств, воли и поведения человека. При этом, «само научное мировоззрение, не есть что-нибудь законченное, ясное, готовое; оно достигается человеком постепенно, долгим и трудным путем» [7].

Экономическое мировоззрение, используя научный потенциал, имеет огромное практическое жизненное значение. Оно влияет на нормы экономического поведения человека, его отношение к труду, деньгам, другим субъектам и объектам экономической деятельности, на характер и перспективы его экономической активности, выбор способов действия и ролей в системе отношений собственности, понимание и умение ориентироваться в меняющихся экономических условиях.

Определение структуры общего и экономического мировоззрения позволяет понять сложность и значимость этих феноменов для каждого человека в отдельности и для общества в целом, определить стратегии их формирования для различных субъектов социально-экономического взаимодействия.

Поэтому, любые преобразования в обществе, невозможны без запуска программы обновления процесса формирования мировоззрения, направленной в первую очередь, на молодое поколение.

Данная проблема является актуальной и вне временной, поскольку, как отмечалось нами ранее, каждый этап общественного развития характеризуется своей мировоззренческой спецификой. В связи с этим, в научной литературе встречается большое количество работ посвященных особенностям функционирования и развития общественного и индивидуального сознания. При этом исследование мировоззрения подрастающего поколения и условий его формирования носят несколько разрозненный и фрагментарный характер [8].

Предметом нашего научного интереса являются особенности становления общего и экономического мировоззрения будущих педагогов профессионального обучения, специализацией которых является экономика.

В связи с этим, нами была составлена анкета, направленная на выявление представлений студентов о терминах «мировоззрение», «экономическое мировоззрение» и о особенностях структуры этих понятий.

Исследование проводилось на базе МГАУ им. В. П. Горячкина в 2011–2013 гг. и предваряло изучение дисциплины «Экономическая психология». В исследовании приняли участие 38 студентов 4-х курсов ИПФ, ранее получивших знания, умения и навыки по экономическим и психолого-педагогическим дисциплинам.

Первый вопрос анкеты «Как Вы считаете, обладаете ли Вы мировоззрением?», с одной стороны носил контактный характер, а с другой, давал информацию о осознанности внутри личностных процессов каждым испытуемым. Большая часть студентов — 81,8% ответили положительно, а 18,2% ответили «не знаю».

Во втором вопросе, мы просили описать, что такое мировоззрение (или дать его определение). Ответы испытуемых распределились следующим образом:

- мировоззрение — это взгляд на мир, его понимание — 63,6%;
- мировоззрение — это понимание сущности всего живого — 27,3%;
- мировоззрение — это совокупность поступков, духовных ценностей, законов, жизненных позиций и пр. — 9,1%.

Третий вопрос анкеты звучал так: «Откуда берется мировоззрение человека?», имея целью выявить представления студентов о генезисе этого феномена. Распределив ответы по выделенным смысловым категориям, мы узнали, что по мнению испытуемых, мировоззрение формируется под влиянием:

- воспитания, обучения, культуры, жизненного опыта — 45,4%;
- только личного опыта — 27,3%;
- личного опыта и воспитания — 9,1%;
- индивидуальных черт личности — 9,1%;
- средств массовой информации и жизненного опыта — 9,1%.

Четвертый вопрос был направлен на определение осознанности узнавания студентами некоторых междисциплинарных терминов, таких как: экономическое мировоззрение, экономическое сознание, экономическое мышление, экономическое поведение, экономическое воспитание. Испытуемым был предложен, представленный выше, список понятий и требовалось указать, какие понятия им знакомы, ссылаясь на источник информации. Для большей части студентов — 63,6%, некоторые понятия оказались узнаваемыми, но только 27,3% смогли указать источник информации (МВР, экономическая теория, экономика в школе). Остальные 36,4%, не отметили в качестве узнаваемого ни одного понятия.

Пятый вопрос сопровождался просьбой подумать и написать, что такое экономическое мировоззрение. Полученные ответы были в большей степени интуитивными, чем научными:

- экономическое мировоззрение — это взгляд на экономику — 27,3%;
- экономическое мировоззрение — это отношение к экономическим ситуациям — 27,3%;
- экономическое мировоззрение — это оценка экономических ситуаций — 27,3%;
- экономическое мировоззрение — это мировосприятие с учетом экономических параметров — 9,1%.

Шестой вопрос анкеты предлагал испытуемым определить, что с их точки зрения является более значимым в структуре экономического мировоззрения: житейские представления, знания, опыт; или научные представления, знания, опыт. Основную значимость научной составляющей отметили 51,7% студентов, а 48,3% будущих педагогов считают базовыми житейские представления.

Остальные вопросы анкеты касались курса экономической психологии, и служили, во-первых, для выявления существующих представлений студентов о данной дисциплине и ожиданий от процесса и результата ее освоения, а, во-вторых, для оптимизации содержания дисциплины в соответствии с уровнем подготовки и ожиданиями целевой аудитории.

Проанализировав ответы студентов касающиеся их представлений о общем и экономическом мировоззрении можно сделать промежуточные выводы:

1. Подавляющее большинство опрошенных положительно ответили на вопрос о наличии у них мировоззрения, что позволяет говорить о владении ими комплексом знаний о личности человека и ее структуре, а также о осознаваемости собственных внутри личностных процессов. Качество знаний, их специфика, также уровень осознанности требуют дополнительного исследования.

2. При описании понятия мировоззрения, больше половины испытуемых (63,6 %) охарактеризовали мировоззрение с точки зрения его эмоционально-психологической составляющей. Почти треть (27,3 %) опрошенных, представили обобщенно-биологическое толкование. И только небольшое количество (9,1 %) студентов, дали наиболее полное определение, отражающее специфику данного феномена. Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной знаниевой основе, необходимой для полноценного научного понимания испытуемыми феномена мировоззрения.

3. Рассуждая о путях формирования мировоззрения человека, меньше половины опрошенных (45,4 %), отметили многообразное единство этих путей. Некоторые испытуемые (27,3 %) сочли жизненный опыт единственным фактором влияющим на становление мировоззрения человека. Часть студентов выделили влияющие на этот процесс тандемы: «воспитание и личный опыт» (9,1 %), «средства массовой информации и личный опыт» (9,1 %). Остальные (9,1 %) дали весьма отдаленные от тематики обсуждения ответы.

4. Осознанная узнаваемость междисциплинарных терминов — это важный показатель целостного и непрерывного процесса формирования общего и экономического мировоззрения у будущих педагогов. В рамках нашего исследования, была выявлена неплохая узнаваемости предложенных терминов (63,6 %), при этом осознанная узнаваемость была низкой (27,3 %), не знакомыми междисциплинарные термины оказались для более трети опрошенных (36,4 %). Приведенные показатели не приемлемы и требуют дополнительного исследования для определения причины их возникновения.

5. При определении понятия «экономическое мировоззрение», никто из испытуемых не дал полного определения. Все предложенные испытуемыми определения касались одной или двух составляющих этого понятия.

6. Определяя большую значимость одной из двух базовых составляющих для формирования экономического мировоззрения человека, студенты сочли основополагающей научную составляю-

щую (51,7 %), при этом житейский или личный опыт лишь немного менее важен (48,3 %).

Проведенное нами исследование выявило несколько проблем формирования общего и экономического мировоззрения студентов ИПФ МГАУ:

Во-первых, это недостаточная сформированность понятийно-знаниевого аппарата. Процесс его формирования должен обеспечиваться единой системой обучения и воспитания в вузе, четким и слаженным взаимодействием всех подразделений вуза. Организационный момент формирования понятийного-знаниевого аппарата студента, должен включать в себя комплекс психолого-педагогических и методических условий направленных на осуществление межпредметных и внутрипредметных связей. Контроль качества полученных студентами знаний, умений и навыков, также должен быть ориентирован, в том числе, и на меж- и внутри дисциплинарные составляющие.

Во-вторых, исследование показало не высокий уровень осознаваемости студентами образовательного процесса как возможности расширения своего мировоззренческого потенциала для дальнейшего прогрессивного развития личности. Возможно, с одной стороны, это связано с особенностями учебной мотивации испытуемых, а с другой, с тем, что осознание также можно формировать в процессе обучения при помощи своевременного и грамотного целеполагания.

Подробное изучение выделенных проблем и путей их разрешения, будет являться предметом отдельных научных изысканий.

Список литературы

1. Коробкова Ю.Е. Философия: конспект лекций. — М.: МИЭМП, 2005. — 118 с.
2. Журавлев А.Л., Журавлева Н.А. Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности // Современная психология: Состояние и перспективы исследований. Часть 5. Программы и методики психологического исследования личности и группы: мат. юбил. научной конференции ИП РАН, 28–29 января 2002 г. — М.: ИП РАН, 2002. — С. 11–41.
3. Абалкин Л.И. Современное состояние экономического мышления в России // Рос. эконом. журн. — 2002. — № 11–12. — С. 78–84.
4. Соколова Н.Г. Экономическая социология: учебник для вузов. Изд. 2-е, перераб. и доп. — М.: ИИД «Филинь»; Мн.: Беларуская навука, 2002.
5. Китов А.И. Введение в экономическую психологию. — М.: Экономика, 1987. — 304 с.
6. Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. — М.: Прайм-Еврознак, 2003. — 672 с.
7. Вернадский В.И. Очерки по истории современного научного мировоззрения // Избранные труды по истории науки, 2-е изд. — М.: Наука, 1981. — 336 с.
8. Тебиева С.А. Психолого-педагогические условия формирования мировоззрения студентов технического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Владикавказ, 2012.