



Схема организации информационного потока

же влиять на достоверность финансовой отчетности, отражая реально существующий потенциал организаций и конкурентную позицию в сегменте рынка.

Паспортизация без особых затрат позволяет достичь весьма высоких показателей и при этом

нормализует, формирует партнерские отношения как внутри предприятия, так и между различными предприятиями.

Для управления качеством продукции птицеводства паспортизация является наиболее достоверным, объективным, оперативным и быстрым методом повышения эффективности производства и конкурентоспособности предприятия.

Список литературы

1. Фисинин, В.И. Итоги работы за 2011 год и перспективы развития отрасли с учетом вступления России в ВТО / В.И. Фисинин // Птица и птицепродукты. — 2012. — № 1. — С. 14–17.
2. Курова, Г.П. Экспресс-метод контроля качества инкубационных яиц: тезисы докладов национального отделения ВНАП СССР / Г.П. Курова, П.П. Царенко. — Баку, 1985.
3. Курова Г.М. Паспортизация в птицеводстве: монография / Г.М. Курова. — Кострома: КГСХА, 2008.
4. Фатхутдинов, Р.А. Стратегическая конкурентоспособность: учебник / Р.А. Фатхутдинов. — М.: Экономика, 2005. — 504 с.

УДК 338.43

Н.В. Богачёва

Российский государственный аграрный заочный университет

МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ СЕКТОРОМ АПК

Управление агропромышленным производством представляет собой единую систему, в которой ее элементы, органы управления разных уровней тесно связаны между собой и находятся в постоянном взаимодействии. В то же время управленческие функции как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях должны иметь определенные ограничения, которые исключили бы «разрыв» этих функций и тем самым не нарушали системности управления. Нахождение оптимума между разграничением управленческих функций и теснотой их связей — неперемutable условие обеспечения как частичного, так и общего равновесия в экономическом развитии.

Основным звеном в системе обеспечения стратегии развития агропромышленного комплекса должны стать органы управления на региональ-

ном уровне, деятельность которых по выполнению оперативных и стратегических задач следует разграничивать.

К функциям регионального управления аграрного сектора АПК региона можно отнести следующие:

- 1) анализ состояния и прогнозирование развития;
- 2) разработку и реализацию программы развития аграрного сектора;
- 3) разработку инновационной системы управления АПК региона;
- 4) индикативное планирование;
- 5) координацию научных исследований, повышение квалификации кадров;
- 6) привлечение инвестиций для осуществления региональной программы;

7) проведение земельной реформы и рационализацию землеустройства;

8) регулирование процессов экологии, санитарного надзора;

9) осуществление информационно-консультативной деятельности и аудита.

Надо отметить, что вследствие сложности производственных процессов функции регионального управления не исчерпываются указанным. Такое многообразие функций связано и с тем, что нестабильность как внешней, так и внутренней организационно-экономической среды требует разработки новых инновационных подходов к региональным проблемам и региональному управлению [1].

Для достижения целей и решения задач стратегического управления должны разрабатываться три основных направления: построение рациональных структур управления, стратегическое планирование и дифференцированное распределение финансовых ресурсов.

С учетом ограниченности финансовых ресурсов в основу преобразований может быть положена стратегия поляризованного развития, суть которой заключается в том, что имеющиеся инвестиции концентрируются и направляются на формирование «точек роста», а также обеспечение мультипликативного эффекта от вложенных средств. Применимость стратегии данного типа к региональным АПК определяется тем, что в их составе имеются отрасли и сферы деятельности, вложение средств в развитие которых отражается на эффективности большинства производственных структур комплекса, обеспечивая значительный подъем общего уровня научно-технического прогресса, производительности труда и занятости населения.

Формирование точек развития региональных АПК необходимо осуществлять, основываясь на идеях Ф. Перу с учетом следующих принципиальных позиций: рост и развитие производства не могут осуществляться без концентрации и экспансии; возникшие полюса кумулятивно концентрируются в одном месте и в одной отрасли; рост и развитие других отраслей на определенное время может даже замедлиться; условия осуществления предприятий и отраслей с замедленным развитием должны быть социально терпимыми [2].

В рамках АПК инвестиции в основной капитал и финансирование формирования оборотных средств необходимо сконцентрировать в точках развития сельского хозяйства, в которых процесс производства будет осуществляться на интенсивной основе. В качестве «точек роста» могут выступать: машинно-технологические станции; племенные животноводческие и семеноводческие хозяйства; репродуктивные свиноводческие, птицеводческие предприятия, опытно-производственные и учебные хозяйства, базовые хозяйства по первоначальному освоению и дальнейшему распространению нововведений и т. д. [3].

В большинстве остальных предприятий производство придется вести при минимуме ресурсов, т. е. относительно экстенсивно. В настоящее время процесс экстенсификации сельского хозяйства в большинстве регионов протекает стихийно, вызывая крайне нежелательные последствия. Стихийность процесса необходимо перевести в целенаправленное русло посредством:

1) создания диверсифицированных производственных систем с относительно замкнутым циклом производства; 2) использования ресурсосберегающих технологий, в том числе основанных на применении дешевых источников энергии (ветра, воды и пр.); 3) отбора и сочетания тех видов (сортов) сельскохозяйственных культур и пород скота, которые максимально адаптированы к местным почвенно-климатическим условиям; 4) максимально возможной замены химических удобрений и средств защиты растений на органические и биологические.

Еще одной формой решения проблемы могут быть стратегические союзы. Формирование «точек роста» в АПК на базе перерабатывающих предприятий предполагает объединение их с сельскохозяйственными, торговыми и иными предприятиями в целостную систему с общими задачами и стратегией развития. Стратегические союзы позволяют более полно использовать производственные мощности, расширять ассортимент выпускаемой продукции, создавать новые рабочие места, повышать качество сырья и снижать его себестоимость.

Перерабатывающие предприятия, формируемые в качестве «точек роста», фактически будут выступать головными координаторами вертикальной интеграции. Таким образом, стратегический бюджет поддержки предприятий аграрного сектора АПК региона будет предназначаться для «точек роста», кредитования приобретения основных средств и финансирования региональных программ, а оперативный — для кредитования пополнения оборотных средств, дотаций на продукцию и компенсации затрат, пополнения фонда страхования. Дотации целесообразно осуществлять в форме надбавок к ценам (прежде всего на продукцию животноводства), дифференцированных по территории регионов в зависимости от особенностей природных и экономических условий ведения сельского хозяйства.

Стоит обратить внимание на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Социально-экономический эффект от развития, отражающий результативность с точки зрения общества, заключается в увеличении производства и реализации сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования, повышении занятости и самозанятости сельского населения, его доходов. Уже сегодня можно наблюдать

Таблица 1

**Целевые индикаторы и показатели развития
сельскохозяйственных потребительских кооперативов**

Показатель	2008 г.	2011 г.
Производство валовой продукции, млрд р.	1277,7	1806,1
Прирост продукции к исходному:		
+, -, млрд р.	×*	528,4
%	×	29,3
Реализовано сельхозпродукции, млрд р.	197,6	273,7
Прирост продукции к исходному:		
+, -, млрд р.	×	76,1
%	×	27,8

* Автор не приводит данных.

Таблица 2

Удельный вес кооперативов в агробизнесе развитых стран, %

Страны	Направление деятельности — сбыт			
	Молоко	Мясо	Овощи и фрукты	Зерно
Швеция	79...81	60	75	75
Германия	30	60	—	50...60
Канада	20...54	7...25	54	15...40
Нидерланды	35	70...96	—	40...50

эффект от создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов (табл. 1).

В разных странах одни и те же виды потребительских кооперативов традиционно имеют различную значимость в агробизнесе, но в целом они действуют как равноправные рыночные субъекты и существенным образом влияют на развитие аграрного сектора (табл. 2).

Подводя итог, можно выделить основные методы, наиболее способствующие созданию эффективной и гибкой системы государственного управления АПК:

1. Определение и четкое разграничение функций государственного управления на всех уровнях, включая непосредственных товаропроизводителей с учетом их организационно-правового статуса.

2. Создание системы управления в виде преимущественно ассоциаций и отраслевых союзов сельскохозяйственных производителей.

3. Рациональное сочетание всех видов управления аграрным сектором АПК: государственного, хозяйственного и местного.

Осуществление новой стратегии территориального развития страны требует не только активизации региональной политики федерального центра, но и совершенствования всех правовых, институциональных, экономических механизмов федеральных отношений. Важнейшим звеном модернизации регионального управления АПК является процесс саморегулирования, т. е. наличие возможности регионального аграрного сектора достаточно быстро приспосабливаться к быстро меняющейся внешней среде посредством непосредственного

воздействия на эту среду путем принятия инновационных решений, способствующих комплексному взаимодействию частей системы, дающих наибольший эффект.

Список литературы

1. Гранберг, А. Стратегия территориального социально-экономического развития России / А. Гранберг // Вопросы экономики. — 2001. — № 9. — С. 18.
2. История экономической мысли / Под ред. В.В. Крутова, Е.В. Балахоновой. — СПб.: Питер, 2008. — С. 203.
3. Костаев, А. Стратегическое управление АПК / А. Костаев // АПК: экономика, управление. — 2000. — № 9. — С. 19.

УДК 338.12.017: 631.152.3

Д.И. Макаров

Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СВЕКЛОВИЧНОГО САХАРА РЕГИОНА

Вступление в 2012 году России в ВТО, а также таможенные союзы с Белоруссией и Казахстаном повышают конкуренцию на сельскохозяйственных рынках РФ, в том числе и на рынке са-

хара. Отечественные производители, для того чтобы не проиграть в конкурентной борьбе как своим соседям по таможенному союзу, так и другим экспортерам, вынуждены на постоянной основе от-