

Средства кооператива могут быть использованы для предоставления займов его членам, осуществления организационно-хозяйственных расходов, размещены на депозитных счетах в российских кредитных организациях, направлены на приобретение государственных и муниципальных ценных бумаг или на приобретение долей в уставном капитале либо акций российских кредитных организаций с учетом ограничений, установленных федеральным законом. При этом максимальная сумма средств, направленная на приобретение государственных и муниципальных ценных бумаг и долей в уставном капитале или акций российских кредитных организаций, должна составлять не более 20 % величины активов кооператива.

В законодательство требуется для уровневой системы установление следующих моментов:

- организационно-правовая форма организации кооперативов 2-го и 3-го уровней;
- функции и финансовые нормативы для кооперативов 2-го и 3-го уровней;

- допустимое количество кооперативов 2-го уровня в регионе;
- возможность членства кооперативов из другого региона в кооперативе 2-го уровня);
- условия образования кооператива 3-го уровня и организационно-экономический механизм взаимоотношений кооперативов различных уровней.

В результате исследований установлено, что процесс системообразования в сельскохозяйственной потребительской кооперации идет недостаточно активно, в то время как зарубежный опыт свидетельствует о необходимости формирования такой системы в России. В то же время организационно-экономический механизм взаимоотношений элементов данной системы для условий России недостаточно проработан, требует совершенствования в этом вопросе законодательная база.

Список литературы

1. Чаянов, А.В. Избранные труды / А.В. Чаянов. — М.: КолосС, 1993. — 592 с.

УДК 631152: 005.22 : 339.187 : 63

Т.М. Ворожейкина, канд. экон. наук

Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева

ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Проектом Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. предусматривается рост объемов производства в растениеводстве и животноводстве, что позволит снизить зависимость от импорта и со временем выйти на мировые рынки. Но рост производства может не привести к снижению импорта, так как отечественная продукция должна найти «своего» покупателя, который до этого предпочитал зарубежные товары. При этом необходимо осознавать причины, которые определяют выбор зарубежного поставщика и производимую им продукцию.

Эффективность сельскохозяйственного производства будет определяться двумя составляющими: производством продукции требуемых потребителем кондиций и эффективностью ее продвижения к конечному пользователю, т. е. инфраструктура рынка. Поэтому для успешной реализации Государственной программы следует уделять внимание инвестициям не только в сельскохозяйственное производство, но и в развитие

инфраструктуры рынка. Выбор направлений совершенствования инфраструктуры продовольственного рынка и их реализация являются одними из ключевых условий дальнейшего эффективного развития АПК.

Инфраструктура продовольственного рынка включает в себя организации, задействованные в продвижении товароматериального потока с момента производства до конечного потребления и обеспечивающие логистику, переработку, фасовку и другие процессы цепочки создания ценности. В соответствии с этим эффективность инфраструктуры должна оцениваться с точки зрения успешности выполнения главной ее функции — обеспечить спрос (фактически — кондиции) на выпущенные отечественные продовольственные товары. Развитие инфраструктуры следует оценивать не только и не столько констатацией количественного состава представляющих ее организаций, но эффективностью продвижения материального потока продовольственных товаров, удовлетворенностью спроса и источниками поставок продовольствия на рынок [1].

Для выявления проблем и направлений развития инфраструктуры отечественного рынка сельскохозяйственной продукции может быть применена методология создания ценности в части продвижения выпущенной продукции к конечному потребителю — цепи поставок. Цепь поставок — это комплексное понятие, представляет институциональное приведение в порядок связей производителя, переработчика, рынка и дистрибьютора. Это форма организации производства в отрасли, которая позволяет покупателям и продавцам, разьединенным по времени и местоположению, поступательно добавлять и аккумулировать стоимость в виде товара, передавая его от одного члена цепи к другому.

Сопоставление развитости цепей поставок, ориентированных по продукту, импорта и концентрации производства позволяет сделать вывод, что бизнес принял как поставщика сырья отечественного товаропроизводителя в отраслях с высокой концентрацией производства (таблица), а также с удовлетворительной степенью стандартизации и достаточным объемом производства.

Можно констатировать существование развивающихся цепей поставок молока и молочных продуктов с большой долей отечественного сырья, чего нельзя сказать о цепях поставок мяса и мясопродуктов, где доля импортного сырья высока. По мере продвижения продукта к конечному потребителю возрастают глубина переработки, разнообразие товаров (дифференциация товаров) и другие параметры, характеризующие рост степени готовности продукта, т. е. добавленная стоимость.

Другой проблемой, требующей изучения, является выявление точек в цепи поставок, где импорт «вклинивается» в эту цепь, где наиболее вероятно замещение отечественных ресурсов импортными.

Чаще всего это стадия «сельскохозяйственное производство — перерабатывающие предприятия».

Для выявления предпосылок следует рассмотреть ситуацию с точки зрения стандартных критериев при выборе поставщика сырья и каналов поставки [2]. Сырье для переработки должно быть:

- требуемого качества (именно требуемого, а не высшего);
- поставляться быстро;
- поставляться в нужное время и полностью;
- поддерживать гибкость, т. е. должны быть предусмотрены возможности для изменений в отношении спецификации, времени поставки или количества поставки;
- по правильной (обоюдовыгодной) цене.

Отечественные производители сельскохозяйственной продукции проигрывают не только по цене, но и качеству, объемам поставки и гибкости.

Речь идет в первую очередь не о плохом качестве, а о несоответствии качественных характеристик, кондиций. Произведенная продукция может быть пригодна в пищу, но не соответствовать технологическим требованиям для производства определенного ассортимента продукции. Основной причиной предпочтения мясоперерабатывающими предприятиями импортного сырья является выравнивание поставляемой партии по качественным параметрам. Это практически исключает, например, при производстве колбасных изделий колебания вкусовых характеристик продукции. Очевидно, что потребитель вряд ли будет согласен покупать колбасные изделия одного бренда, но каждый день с новым вкусом.

Необходимо отметить, что качественные характеристики продовольственных товаров закладываются в процессе именно сельскохозяйственного производства. Дальнейшее продвижение ее

Доля в производстве основных видов продукции в сельскохозяйственных организациях (в процентах от общего объема производства) [2]

| Вид продукции | Год | | | | | | | | |
|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Зерно (в весе после доработки) | 90,8 | 87,0 | 84,4 | 81,5 | 80,6 | 78,9 | 78,8 | 78,1 | 78,2 |
| Сахарная свекла (фабричная) | 94,5 | 92,0 | 88,9 | 88,8 | 88,4 | 87,3 | 87,9 | 89,2 | 89,3 |
| Семена подсолнечника | 84,3 | 78,5 | 76,7 | 74,3 | 72,1 | 70,1 | 69,9 | 70,7 | 70,7 |
| Картофель | 7,5 | 7,0 | 7,1 | 8,0 | 8,4 | 9,6 | 10,1 | 11,4 | 13,1 |
| Овощи | 22,9 | 19,4 | 20,9 | 19,4 | 18,7 | 20,1 | 18,9 | 19,2 | 18,4 |
| Фрукты и ягоды | 15,7 | 14,0 | 23,6 | 14,9 | 20,7 | 16,3 | 21,0 | 19,3 | 17,4 |
| Скот и птица на убой (в убойном весе) | 40,2 | 42,5 | 43,7 | 44,3 | 46,2 | 48,6 | 51,2 | 54,3 | 57,5 |
| Молоко | 47,3 | 47,7 | 46,2 | 45,1 | 45,1 | 45,1 | 44,3 | 44,0 | 44,5 |
| Яйца | 70,8 | 72,4 | 72,7 | 72,5 | 73,6 | 74,6 | 74,4 | 74,6 | 75,7 |
| Шерсть (в физическом весе) | 37,8 | 31,7 | 31,5 | 29,2 | 25,7 | 22,5 | 21,2 | 18,4 | 19,8 |
| Мед | 9,6 | 7,0 | 6,6 | 6,2 | 5,5 | 5,3 | 5,0 | 4,6 | 4,1 |

по направлению к конечному потребителю может лишь снизить качество, реальных способов повышения его не существует. Поэтому возникает настоятельная необходимость для каждого сельскохозяйственного производителя иметь четкое понимание направлений использования произведенной им продукции, соответствующих требований и запросов потребителей, в том числе конечных.

Необходимо рассмотреть еще один аспект цепи поставок — дисбаланс между объемами производства сельскохозяйственных организаций и объемами поставок перерабатывающих предприятий. Рынки перерабатывающих отраслей в настоящее время консолидированы, прошли стадию становления, выделились лидеры, конкурентная борьба между основными игроками переходит с регионального уровня на национальный. Перерабатывающие организации заинтересованы в стабильных поставках сырья, но финансовыми ресурсами, как было 5–6 лет назад, для поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя не располагают из-за ужесточения конкуренции на рынке. Следовательно, особое внимание следует уделить направлениям развития инфраструктуры рынка по консолидации партий товаров и выравниванию их по качественным параметрам.

Поддержание гибкости для поставщика сырья означает своевременную реакцию на изменение спецификации продукции как промежуточной, так и конечной. При существующей организации производства говядины (сосредоточение в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах) пожелание переработчика об изменении, например, тугоплавкости жира на 1 °С представляется практически невыполнимой задачей. При должной организации инфраструктуры, т. е. при наличии консолидирующего звена, аккумулирующего, с одной стороны, партию поставки, а с другой — передающего информацию о качественных параметрах поставки, выполнение пожелания займет у поставщика до 4 мес, которые необходимы для корректировки рационов на заключительной стадии откорма. Следовательно, для повышения гибкости поставщика инфраструктура рынка должна заниматься не только консолидацией товара, но и обеспечивать связь для своевременной передачи информации.

В создавшихся условиях, по мнению автора статьи, одним из приоритетных направлений развития инфраструктуры рынка является создание консолидирующих звеньев цепей поставок продовольствия. Целями функционирования таких звеньев будут:

- формирование партий поставок, отвечающих по объему, качеству и цене требованиям рынка;

- информационная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей — «обратная связь» — в отношении спецификации производимой продукции;
- стандартизация технологии производства;
- создание устойчивого канала реализации для крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, на котором сосредоточено производство мяса КРС, молока, овощей и картофеля;
- отслеживание происхождения товара, увеличение доли организованных поставок, повышение безопасности продуктов.

Консолидирующее звено, например, по мясу может быть создано в виде скотобойни с мощностями по хранению. Ключевой задачей функционирования должна стать связь с товаропроизводителями по информационной и технологической поддержке производства. На сегодняшний день существует опыт деятельности подобных организаций по сбору молока у мелкого товаропроизводителя. Однако, несмотря на достаточно хорошо разработанную систему стандартизации продукции, отсутствие значительных колебаний в понимании технологии производства, слабая регламентированность взаимоотношений участников цепи поставок приводит к возникновению конфликтных ситуаций. Требуется разработка регламента функционирования, способов и методов информирования товаропроизводителей о качестве принимаемого продукта и о технологии, обеспечивающей его. Здесь, на взгляд автора, целесообразно пересмотреть и направления кредитования мелкого и среднего бизнеса в пользу организаций и индивидуальных предпринимателей, готовых следовать и выполнять стандарты.

Сложившаяся ситуация, с одной стороны, требует дополнительных инвестиций и усилий по развитию инфраструктуры рынка. С другой стороны, успешное решение этой задачи будет благоприятствовать развитию российского сельского хозяйства в нескольких направлениях: повышению занятости и росту доходов населения; развитию малого и среднего бизнеса; увеличению доли отечественных продуктов на рынке, возможности отслеживания происхождения товара, что в свою очередь повысит безопасность продуктов; рост налоговых сборов. В целом снизится доля импорта на отечественном рынке сельскохозяйственной продукции и возрастет продовольственная безопасность страны.

Список литературы

1. Российский статистический ежегодник за 2010 г. — М.: Росстат, 2010. — 814 с.
2. Ворожейкина, Т.М. Логистика в АПК / Т.М. Ворожейкина, В.Д. Игнатов. — М.: КолосС, 2007. — 184 с.