

## I. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

DOI: <https://doi.org/10.26897/2618-8732-2020-20-8-11>  
УДК 37.018.4

### КАКОВЫ ГРАНИЦЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ

Алмаев Р.А.

Рассматриваются возможности использования дистанционного обучения в сети Интернет с выполнением требований ФГОС высшего профессионального образования к результатам обучения по установленным в программах дисциплин показателям – знать, уметь, иметь навыки. Отмечается, что дистанционное обучение, являясь доступным для пользователей, не имеет доказательной базы его результативности по обеспечению качества обучения. В вузах с технологической направленностью создание образовательной среды, отвечающей установленным требованиям, при дистанционном обучении невозможно. Как дополнительный учебный ресурс может использоваться при организации самостоятельной работы студентов, изучении факультативных курсов, в центрах ДПО (переподготовка кадров, повышение квалификации).

**Ключевые слова:** высшие учебные заведения, дистанционное обучение, сеть Интернет, требования к образовательной среде, результаты обучения

### WHAT ARE THE BORDERS OF DISTANCE LEARNING IN UNIVERSITIES?

Almaev R.A.

The possibilities of using distance learning on the Internet are considered with the fulfillment of the requirements of the Federal State Educational Standard of Higher Professional Education to the learning outcomes according to the indicators established in the discipline programs - to know, be able, and have skills. It is noted that distance learning, being accessible to users, does not have an evidence base for its effectiveness in ensuring the quality of education. In universities with a technological focus, the creation of an educational environment that meets the established requirements is impossible with distance learning. As an additional educational resource, it can be used in organizing students' independent work, studying optional courses, in DPO centers (retraining, professional development).

**Key words:** centralized water supply systems, improving the quality of drinking water, assessing the condition of water supply facilities, modernization.

Ответ на вопрос, вынесенный в название публикации, зависит, прежде всего, от установки вуза, факультета, кафедры, педагога на результаты своей деятельности, базирующейся на Законе Российской Федерации “Об образовании”, Федеральном образовательном стандарте (ФГОС) высшего профессионального образования и вузовской учебной и методической документации. Концентрированным выражением этой установки является содержание общепризнанной в образовательной среде триады – знать, уметь, иметь навыки, которая нацеливает всех участников образовательного процесса на достижение целевых показателей обучения. Именно статус компетентного выпускника вуза по направлению подготовки однозначно свидетельствует о результативном взаимодействии педагогов и обучающихся.

Не менее важным при анализе возможностей рассматриваемого учебного ресурса является понимание его роли и места в общей системе подготовки специалистов. Обобщенным показателем трудоемкости подготовки выпускника вуза может служить стоимость обучения, которая учитывает ком-

плекс факторов, среди которых наибольший вес имеют затраты на создание материальной базы учебного процесса, включая информационное, лабораторное и технологическое оборудование, развитие научных исследований, строительство спортивной и социальной инфраструктуры.

Сложившаяся структура высших учебных заведений России разного уровня (национальные университеты; федеральные университеты; национальные исследовательские университеты; университеты, академии, институты) отражает статус каждого вуза в общей системе профессионального образования и устанавливает их иерархию не только по ведомственной принадлежности и выделяемым средствам, но и запросу государства на подготовку профессиональных кадров.

Опыт подготовки специалистов в российских вузах показывает, что требуемые результаты обучения можно получить с помощью инновационных технологий, обеспечивающих рациональное использование комплекса учебных ресурсов. Учебная и научно-исследовательская работа студентов (НИРС) в специализированных аудиториях и лабораториях вуза является базовой частью, создающей теоретический фундамент становления будущего бакалавра (магистра, специалиста). Информационные, компьютерные технологии как дополнительный учебный ресурс используются при организации самостоятельной работы студентов очного и заочного обучения.

С точки зрения технологии процесса дистанционное обучение как альтернатива традиционному образованию в стенах государственных специализированных учебных заведений используется сравнительно недавно (преимущественно последние 5 – 7 лет) и, как правило, в небольшом объеме. В основном при реализации дополнительного профессионального образования (ДПО). Наибольший вес по значимости имеют программы повышения квалификации в объеме 72 – 144 часа с итоговой аттестацией и выдачей удостоверения, и переподготовки кадров – 250 – 520 часов с выдачей диплома.

Коммерческими учебными заведениями, которые стремятся конкурировать с государственными вузами, организуя онлайн - обучение по различным направлениям деятельности с выдачей соответствующего документа, преподавание в дистанционном режиме освоено значительно раньше. Конечно, в основе такой деятельности преобладает финансовая заинтересованность организаторов обучения, несущих минимальные затраты на рекламу, оплату по тарифу проведения занятий в Интернет и привлечения необходимых профильных преподавателей.

В настоящее время внимание общества и образовательных учреждений к онлайн-обучению возросло в связи с введением по показаниям Роспотребнадзора РФ в регионах ограничительных мер, связанных с распространением эпидемии корона-вируса среди населения. В силу сложившейся ситуации текущий (2020-й год) можно рассматривать как период тестирования на основном контингенте студентов государственных вузов жизнеспособности дистанционного обучения, переход на которое во многих случаях производился в спешном порядке и без особых сомнений по известному принципу – «сказано – сделано». Весенний период обучения в режиме онлайн в целом был завершён благополучно (в отчетной версии) и все облегченно вздохнули. Однако складывается впечатление, что кажущаяся простота перехода на дистанционное обучение содержит в себе немало рисков короткого и длительного последствия. Наиболее явные из них: психологические (размывание в сознании субъекта обучения образа вуза как необходимого условия жизненного успеха) и социальные (ослабление коммуникаций в студенческой среде и взаимодействия преподавателя со студентами).

Реформирование высшего профессионального образования России, проведенное с 1995 по 2010 годы, когда был осуществлен переход на субъект-субъектную модель обучения на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) высшего образования и личностно-развивающих технологий обучения, базирующихся на основополагающих принципах педагогической науки, создало основу для формирования образовательной среды, соответствующей современным требованиям. В начале указанного периода появился и документ, который имеет непосредственное отношение к теме данной статьи. Речь идет о Концепции создания и развития системы дистанционного образования (СДО) в России (утв. постановлением Государственного Комитета РФ по высшему образованию от 30 мая 1995 г. №6 [ ]), где «...под дистанционным образованием понимается комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационно-образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, компьютерная связь и пр.)».

Цель создания СДО: расширение образовательной сети в России, предоставление возможностей для получения как базового, так и дополнительного образования, повышение уровня образования за счет более активного использования научного и образовательного потенциала ведущих университетов, отраслевых центров подготовки и переподготовки кадров, повышения квалификации.

Предусмотрена интеграция СДО в существующие системы очного и заочного обучения учебных заведений, способствуя их совершенствованию и развитию. Создание в СДО мобильной информационно-образовательной среды снижает удельные затраты на одного обучаемого примерно в 2 раза в сравнении с традиционными системами образования. Отмечается доступность и перспективность такого образования для пользователей.

Процесс создания СДО охватывает четыре этапа: организационный, стартовый, накопительный (1995 - 1999 годы), полного развертывания или рабочих (с 2000 года).

Планируемые показатели: количество регионально-отраслевых центров СДО – 120, численность обучаемых – до 3,5 млн. чел.

Ориентировочная стоимость работ по федеральной программе на указанных выше этапах определяется в 1 трлн. руб., из которых 585 млрд. руб. из госбюджета (включая средства на оплату аренды части телекоммуникационных сетей).

Что осуществлено в регионах и вузах России по данной форме обучения за истекший период?

Созданы региональные сети центров дистанционного обучения в 15 городах. Функционируют 20 центров обучения в вузах, среди них МВТУ им. Баумана, Московский государственный стротельный университет (МГСУ), Национальный исследовательский университет МЭИ, Томский межвузовский центр дистанционного обучения и др.

В целом в государственных вузах использование дистанционного обучения в учебном процессе отмечается как недостаточное. По нашему мнению, это является следствием отсутствия серьезной доказательной базы его результативности по обеспечению качества обучения, учитывая в то же время его очевидные достоинства – передача пользователям учебной информации на любое расстояние, доступность поисковых систем интернета и в целом данной формы обучения.

К недостаткам дистанционного обучения, используемого в качестве альтернативы базовому очному обучению в вузах, можно отнести:

- явное снижение роли педагога в формировании личных качеств выпускника, его интеллектуального и профессионального уровня. Следствием этого является и слабая мотивация обучающихся студентов к активной познавательной деятельности и постоянному развитию;

- нестабильность обратной связи между субъектами обучения (преподаватель, обучающийся) ограничивает их взаимодействие и снижает результативность образовательного процесса;

- для студентов, обучающихся по техническим направлениям подготовки, исключается важнейший учебный ресурс – работа в учебных и научных лабораториях, предприятиях - базах практик, что отрицательно сказывается на овладении умениями и навыками в избранной сфере деятельности;

- не очень прозрачны формы управления и контроля самостоятельной работы студентов, обеспечение относительно достоверных данных по текущей и промежуточной аттестации;

- разобщенность субъектов обучения негативно отражается на коммуникации обучающихся, создает риски в послевузовской адаптации выпускников, их социализации в обществе;

- отсутствие условий для физического и культурного совершенствования, формирования гармонически развитой личности.

В целом создается впечатление, что при автономном дистанционном обучении в вузах технической (технологической) направленности невозможно создание образовательной среды, отвечающей основным требованиям: психолого-педагогическим, материально-техническим, социально-экономическим, культурным.

Однако, как учебный ресурс дистанционное обучение может использоваться в работе со студентами заочного обучения, центрах дополнительного профессионального образования (ДПО) для проведения занятий по общенаучным (развивающим) программам, повышения квалификации и получения смежной специальности.

Исторически и традиционно сложилось: учебное заведение – это храм знаний, главное в нем учитель и ученик, процесс их доверительного взаимодействия определяет результат совместной деятельности.

*Заключение.* 1. Дистанционное обучение с использованием сети Интернет в настоящее время становится доступным учебным ресурсом и может использоваться в системе высшего образования при условии обеспечения всех требований к созданию образовательной среды.

2. Наиболее употребительные области применения онлайн - обучения в вузах: организация самостоятельной работы студентов, проведение занятий по факультативным дисциплинам, по программам дополнительного профессионального образования.

### Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
2. Михайлов О.В., Денисова Я.В. Дистанционное обучение в российских университетах: "шаг вперед, два шага назад"? // Высшее образование России. – 2020. – № 10. – С. 65-76.
3. Пьянников М.М. К вопросу об истории дистанционного образования // Педагогика и психология. – 2011. – № 5. – С. 119-123.
4. Концепция создания и развития системы дистанционного образования в России // Вестник высшей школы. – 1995. – № 6.
5. Алмаев Р.А. Условия реализации профессионального образования в аграрном вузе // Сб.: Интеграция науки и практики в современных условиях. Проблемы взаимодействия. – Материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2018.

### References

1. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» № 273-FZ ot 29.12.2012 g. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.consultant.ru>
2. Mihajlov O.V., Denisova YA.V. Distancionnoe obuchenie v rossijskih universitetah: "shag vpe-red, dva shaga nazad"? // Vyshee obrazovanie Rossii. – 2020. – № 10. – S. 65-76.
3. P'yannikov M.M. K voprosu ob istorii distancionnogo obrazovaniya // Pedagogika i psihologiya. – 2011. – № 5. – S. 119-123.
4. Konceptsiya sozdaniya i razvitiya sistemy distancionnogo obrazovaniya v Rossii // Vestnik vys-shej shkoly. – 1995. – № 6.
5. Almaev R.A. Usloviya realizacii professional'nogo obrazovaniya v agrarnom vuze // Сб.: Inte-graciya nauki i praktiki v sovremennyh usloviyah. Problemy vzaimodejstviya. – Materialy Vse-rossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii. – Ufa: Bashkirskij GAU, 2018.

### Данные об авторе:

**Алмаев Равиль Асхатович**, кандидат технических наук, профессор кафедры природообустройства, строительства и гидравлики

*e-mail:* [almaevgidravlika@mail.ru](mailto:almaevgidravlika@mail.ru)

*Башкирский государственный аграрный университет  
ул. 50-летия Октября, 34., Уфа, Россия*

### Data about the authors:

**Almaev Ravil Ashatovich**, Ph.D., professor of environmental engineering, construction and hydraulics,  
*Bashkir State Agrarian University,  
ul. 50th Anniversary of October, 34, Ufa, Russia*

### Рецензент:

**Хафизов Д.Д.**, и.о. зав. кафедрой теплоэнергетики и физики Башкирский ГАУ