

III. СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ

DOI: 10.26897/2618-8732-2021-22-18-24

УДК 378

ЗНАЧЕНИЕ ТЕМЫ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ» В КУРСЕ ПОЛИТОЛОГИИ

Залысин И.Ю.

Статья посвящена методике изучения темы «Политические партии и партийные системы» в процессе изучения политологии. Показаны ее место в структуре курса, цели и задачи, которые необходимо решить при рассмотрении данной темы. Сделан акцент на важнейших и наиболее сложных понятиях, вызывающих познавательные трудности у студентов. Даны рекомендации по рассмотрению таких вопросов, как история возникновения политических партий, функции партий в современных условиях, виды партий и партийных систем. Особое внимание уделено изучению особенностей партийной системы в России, которое имеет большое практическое значение, поскольку связано с реальным политическим процессом, участием студентов в выборах в качестве избирателей и т. д. Рассматриваются методические приемы анализа партийных программ, места различных партий на политическом ландшафте РФ.

Ключевые слова: методика преподавания социально-гуманитарных дисциплин; политология; политические партии; партийные системы; типы партийных систем.

THE IMPORTANCE OF THE TOPIC "POLITICAL PARTIES AND PARTY SYSTEMS" IN THE COURSE OF POLITICAL SCIENCE

Zalysin I. Yu.

The article is devoted to the methodology of studying the topic "Political parties and party systems" in the process of studying political science. Its place in the course structure, goals and tasks that need to be solved when considering this topic are shown. The emphasis is placed on the most important and most complex concepts that cause cognitive difficulties for students. Recommendations are given for the consideration of such issues as the history of the emergence of political parties, the functions of parties in modern conditions, the types of parties and party systems. Special attention is paid to the study of the features of the party system in Russia, which is of great practical importance, since it is associated with the real political process, the participation of students in elections as voters, etc. Methodological techniques for analyzing party programs, the place of various parties in the political landscape of the Russian Federation are considered.

Keywords: methods of teaching social and humanitarian disciplines; political science; political parties; party systems; types of party systems.

Тема «Политические партии и партийные системы» относится к третьему разделу курса политологии «Политическая система общества и её институты». Она имеет большое теоретическое и практическое значение, поскольку тесно связана с политической жизнью, в которой обучающиеся могут участвовать в качестве избирателей на местных, региональных и федеральных выборах органов власти. Важно, что использование данной формы политической активности служит альтернативой экстремизму [6]. Для того чтобы студенты могли делать осознанный выбор на участках для голосования, необходимо показать им роль политических партий в жизни общества, раскрыть программы основных партий современной России.

Тема предполагает рассмотрение следующих вопросов:

1. Партия как политический институт.

2. Виды партий.
3. Типы партийных систем.
4. Партийная система в РФ.

В первом вопросе, прежде всего, необходимо рассмотреть понятие «политическая партия». Многие студенты не могут отличить партии от других общественных организаций. Термин «партия» происходит от латинского слова *partis*, что означает «часть». Это организация, объединяющая наиболее активную и сознательную часть общества, главной целью которой является получение и использование государственной власти в определенных социальных интересах.

Важно раскрыть историю возникновения и становления партий, поскольку это позволяет студентам получить более полное представление об их сущности. Партии – продукт длительного исторического развития. Это понятие использовалось в период античности для обозначения групп политических союзников, стремящихся к общей цели. Однако такие союзы были временными и аморфными образованиями, не игравшими значительной роли в общественной жизни.

Следует подчеркнуть, что начальный этап парттогенеза уходит корнями в конец XVII - начало XVIII вв. Это был период, когда зарождались политические системы раннебуржуазных государств Западной Европы и Америки. Политические процессы того времени, сопровождавшиеся гражданской войной в США, буржуазными революциями во Франции и Англии, свидетельствуют о том, что появление партий отражало раннюю стадию борьбы между сторонниками различных направлений формирующейся новой государственности: аристократами и буржуа, якобинцами и жирондистами, католиками и протестантами и т. д.

Знаменуя собой определенный этап в усложнении политической системы индустриального типа, партии возникли как инструмент ограничения абсолютной монархии, включения в политическую жизнь «третьего сословия», утверждения в обществе всеобщего избирательного права, развития представительной системы. С их помощью изменение состава политической элиты, рекрутирование правящих кругов стало постепенно превращаться в дело избирательного корпуса.

Определяющую роль в возникновении партий сыграли классовые, социальные, национальные и другие конфликты. Однако свое влияние оказывали и социокультурные особенности развития отдельных стран, демографические процессы и даже религиозные мотивы (например, возникновение католических партий в Германии и Бельгии в XVIII в.).

Нужно подвести студентов к выводу о том, что партии не сразу стали полноправным политическим институтом, способным оказывать существенное влияние на власть. Первоначально они представляли собой объединения знати, различного рода клубы, литературно-политические образования, являвшиеся формой общения единомышленников. Непосредственное влияние на превращение партий в активных участников политического процесса оказали предоставление личности политических прав, возникновение избирательных систем и парламентов. Первые партии, боровшиеся против феодальной власти, были созданы сторонниками либеральных воззрений (виги в Англии, прогрессивная партия в Германии и др.).

Однако, выражая групповые интересы и, так или иначе, проявляя свою самостоятельность и оппозиционность государству, партии в то время практически однозначно воспринимались как источник кризисов и конфликтов в обществе. Антипартизм был наиболее распространенным идейным и политическим течением. Его основной причиной было повсеместно распространенное убеждение, что только государство является выразителем народного суверенитета (либеральная традиция) или общей воли общества (феодално-аристократическая и монархическая традиция). Не случайно многие выдающиеся ученые и политики (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Вашингтон) отрицательно оценивали деятельность партий как нарождающегося и набирающего силу политического института [4].

В XIX в. партии в основном укрепили свое положение, став важным механизмом представления интересов различных групп общества. М. Дюверже назвал три пути формирования партий:

1. Электорально-парламентский (объединение парламентских групп и комитетов по поддержке кандидатов).
2. Формирование партий на основе профсоюзов и других организаций (крестьянских, промышленных и др.).
3. Создание партий на основе процесса объединения или раскола партий.

Значительный вклад в развитие политической партии как института внесло рабочее движение. Оно создало классический тип партии с массовым членством, сетью местных организаций, уставом, членскими взносами и т. п.

Постепенно в составе партии сформировались определенные группы:

- лидеры (к которым относятся и члены правительства, депутаты);
- партийная бюрократия;
- идеологи партий;
- партактив;
- рядовые члены.

Формирование массовых партий обусловило изменение ведущих типов партий и их роли в политическом процессе, что позволило говорить о втором этапе партогенеза. Так, Р. Михельс, М. Вебер, М. Я. Острогорский подметили зарождавшиеся в лоне социалистических партий тенденции к нарастанию роли партийного аппарата в ущерб рядовому членству, к бюрократизации партийных объединений, ко все возрастающему господству партийных лидеров и элит. С учетом этого, рекомендуется провести на практических занятиях тематическую дискуссию на тему: «Обязательно ли превращение партийной организации в бюрократию?»

Помимо нарастающей бюрократизации ученые выявили и то, что в связи с встраиванием партий в избирательные процессы их идейные принципы, которые ранее привлекали рядовых граждан и стимулировали их членство, стали препятствием для завоевания партийной элитой электоральной поддержки. Поэтому идеология постепенно приносилась в жертву прагматизму, успеху на выборах. Партийные лидеры больше ориентировались на завоевание массовой поддержки, опасаясь отождествления партии с определенным классом и соответствующей идеологической доктриной. Партии превращались в ассоциации «хватай всех», беря на себя функцию выражения интересов большинства нации.

Особое внимание необходимо уделить анализу современного этапа партогенеза. В настоящее время партии стали не просто органическим, но и одним из основных элементов организации политического порядка и функционирования публичной власти. По мере развития парламентских, конституционных основ буржуазной государственности партии укрепляли свой политический и правовой статус. После Второй мировой войны в конституциях разных стран появились соответствующие статьи, а в 1970-х гг. сложилось достаточно развернутое законодательство, регламентирующее их деятельность. Таким образом, в настоящее время партии представляют собой такой институт власти, без которого не могут осуществляться выборы как основной механизм формирования государственности, легальное завоевание различными слоями населения ведущих политических позиций.

Следует подчеркнуть, что в разных странах партии играют весьма не однозначные роли. Так, в стабильных демократических государствах деятельность партий сочетается с активностью множества других участников избирательного процесса, причем не только многочисленных групп интересов, СМИ, но и успешно конкурирующих с ними независимых кандидатов. Взаимоотношения населения с властью стали более непосредственными, сильнее ориентированными на индивидуальные позиции граждан.

Вместе с тем, многие партии зачастую стали усматривать свою главную цель в борьбе против правительства, а не в завоевании электората. В этом смысле, по мнению немецкого теоретика К. фон Бойме, партии, усилив свою роль в отборе политических элит, в определенной степени утратили влияние на политическую социализацию граждан. Весьма существенной тенденцией во многих западных демократиях стало и снижение партийной идентификации. Поэтому, укрепив демократические ценности в политической жизни своих стран, партии кое-где начинают «уходить в тень», повышая шансы менее формализованных и гибких посредников в отношениях между населением и властью (лоббистов, например). В самих партиях эти веяния времени стимулируют тенденции к децентрализации и усилению роли местных организаций, ослаблению требований к партийной дисциплине, расширению связей с разнообразными неформальными объединениями граждан.

Для нашей страны наиболее актуальна ситуация, которая складывается в странах, переживающих этап модернизации. Необходимо показать студентам, что здесь получают развитие иные тенденции в эволюции партийных институтов. В частности, в пост-тоталитарных государствах, переживших период жестких идеологических требований к членству в правящих партиях, сохранилось существенное неприятие партийного членства. Это мешает полноценному использованию партийных институтов для возвращения людей в политическую жизнь. Однако борьба за выбор направления общественного развития, поиск консолидирующих ценностей порождают мощные источники формирования политических партий. При этом во вновь образующихся партиях сосуществуют тенденции к превращению их как в идеологически нейтральные организации, рассчитанные на максимально широкую социальную поддержку, так и в объединения с жесткими идейными требованиями к своим членам, централизованной организацией управления и авторитарной ролью лидеров. Отличительной

чертой развития партий в этих странах является также перманентное изменение у многих из них идейной ориентации, радикализация политических требований, тесная связь с группами давления, а в некоторых случаях даже с криминальными структурами.

Необходимо проанализировать признаки современных политических партий. К ним относятся:

- связь с определенной социальной группой, т. е. наличие социальной базы;
- обладание программой деятельности, отражающей мировоззренческие установки членов партии;
- наличие формализованной организационной структуры (партийный аппарат, субординация органов и т. д.);
- установка на достижение политической власти и действия по ее реализации.

Раскрывая основные признаки политических партий, нужно показать, что специфику партиям придает именно их приверженность борьбе за получение и использование государственной власти.

Следует также усвоить функции политических партий. Основные функции партий состоят в следующем:

1. Агрегирование и представительство социальных интересов.
2. Выработка программных установок и политической линии партии.
3. Формирование общественного мнения, политическая социализация граждан.
4. Участие в борьбе за власть и ее осуществление, в формировании политической системы общества. Эта функция включает:
 - участие в выборах;
 - парламентскую деятельность партийных фракций;
 - политическое рекрутирование;
 - управление государством [2, с. 45-53].

Вместе с тем в демократических государствах партии не вторгаются непосредственно в государственную систему. Они пытаются дистанцироваться от действий правительства, чтобы снять с себя ответственность за них. В авторитарных государствах, наоборот, происходит встраивание правящих партий в политическую систему.

Второй вопрос темы посвящен видам партий. Студенты должны ознакомиться с типологией политических партий, которые можно классифицировать по различным признакам:

- 1) По социальной базе:
 - классовые (буржуазные, крестьянские, рабочие и т.д.);
 - групп или слоев (интеллигенции, мелкой буржуазии, женщин и др.);
 - этнических групп.

В последнее время в качестве тенденции можно отметить появление так называемых универсальных партий, которые ориентируются на привлечение максимального количества избирателей. Для этого они выдвигают такие лозунги, которые пользуются популярностью у различных слоев населения. Некоторые политологи считают, что распространение универсальных партий отражает изменение социальной структуры в процессе перехода к постиндустриальному обществу, когда жесткое классовое деление уступает место профессиональной дифференциации общества.

- 2) По идеологическому принципу:
 - прагматические (опираются на программу или лидера, а не идеологию и принципы). Их цель - завоевание власти, а не отстаивание какой-то доктрины. К ним относятся демократическая и республиканская партии США, консервативная партия в Великобритании и т. д.;
 - доктринальные (основаны на определенной идеологии, четкой приверженности каким-то ценностям, тщательно разработанном социальном идеале). Разновидности:
 - а) коммунистические;
 - б) социал-демократические;
 - в) религиозные;
 - г) националистические.
 - вождистские (объединенные вокруг вождя, лидера).
- 3) По отношению к существующему строю:
 - консервативные (выступают за сохранение существующего социально-политического строя);
 - реформистские (являются сторонниками частичных, эволюционных изменений в политической системе);
 - радикальные, в том числе революционные (выступают за глубокие, коренные перемены в обществе);

- реакционные (пытаются восстановить прежний социальный и политический строй).

4) По шкале политического спектра:

- правые (лозунги: частная собственность, свободный рынок, свобода личности);
- левые (общественная собственность, социальное равенство, сильное государство);
- центристские (сочетание элементов идеологии правых и левых).

Следует объяснить студентам, что название партий взяты из времен Великой французской революции XVIII в., когда в Конвенте (парламент Франции) сторонники революционных перемен сидели слева, сторонники монархии – справа, а в середине находились колеблющиеся депутаты). Как мы видим, в настоящее время в понятия «правые», «левые» и «центр» вкладывается несколько иное содержание.

5) По отношению к политическому режиму:

- правящие;
- оппозиционные (легальные; полулегальные - незарегистрированные, но не запрещенные; нелегальные - действующие в условиях конспирации).

6) По организационному принципу (типология М. Дюверже):

- кадровые (немногочисленные по составу, состоят из профессиональных политиков, отличаются свободным членством и функционируют исключительно для обслуживания выборов), например, республиканская партия в США, консервативная в Великобритании;
- массовые (централизованные образования с жесткой организацией и уставным членством, отличаются строгой дисциплиной, ориентируются на вовлечение максимального числа членов, финансируются за счет членских взносов): коммунистические, социал-демократические.

В третьем вопросе темы необходимо рассмотреть понятие «партийная система» и проанализировать ее разновидности. Партийная система - это совокупность устойчивых связей и отношений партий друг с другом, а также с государством.

Характер партийной системы определяется следующими факторами:

- специфика социальной структуры общества (например, если какая-то социальная группа преобладает, то часто формируется система доминирующей партии);
- действующее законодательство, прежде всего избирательное. Так, мажоритарная избирательная система способствует формированию двухпартийной системы, пропорциональная - многопартийной;
- социокультурные традиции (более гетерогенные в культурном и религиозном отношении общества имеют многопартийную систему).

Необходимо рассмотреть со студентами основные типы партийных систем [4]:

1. Однопартийная система.

Характеризуется монополией на власть одной партии. Партия срастается с государством. Другие - либо запрещены, либо существует «квазимногопартийность» (т. е. наличие псевдопартий, которые во всем подчинены правящей). Система характерна для тоталитарных государств, сейчас существует в КНДР, на Кубе.

2. Двухпартийная система.

Предполагает наличие в стране двух сильнейших партий, которые периодически сменяют друг друга у власти (США). Бипартизм не исключает существования других, менее влиятельных партий. Они также участвуют в политическом процессе, но не в состоянии реально претендовать на власть. Разновидностью бипартизма является система "двух с половиной партий". При этой системе ни одна из двух ведущих партий не в состоянии получить абсолютное большинство на выборах и для формирования правительства должна войти в коалицию с третьей партией, которая играет роль баланса для перевеса одной из ведущих партий (Германия, Канада, Австралия). Бипартийная система обеспечивает относительную политическую стабильность, т. к. создает однопартийное правительство, свободное от коалиционных противоречий. Вместе с тем другие партии отстранены от участия в принятии важнейших политических решений, поэтому политический процесс приобретает рутинный характер, вызывая абсентеизм (отказ от участия в выборах) избирателей.

3. Многопартийная система. Он подразделяется на несколько типов:

- система «умеренного плюрализма», при которой борьбу ведут 3 - 5 партий, и ни одна из них не может самостоятельно сформировать правительство, в результате чего создаются правящие коалиции. Отсутствуют антисистемные партии, идеологические разногласия не носят существенного характера (Бельгия, Нидерланды);
- система «поляризованного плюрализма». Ее отличает наличие партий, выступающих против существующей системы, радикально различающихся между собой по идеологическому прин-

ципу. Партии создают два или три крупных блока (левый, правый, центристский). Как правило, экстремистские партии не имеют шансов на власть. Система не отличается стабильностью (Италия, Франция);

- система «доминирующей партии». Характеризуется длительным пребыванием у власти одной партии при наличии малоэффективной оппозиции. До начала 1990-х гг. доминирующими партиями являлись ЛДП в Японии, ИНК в Индии. Такая система позволяет создать устойчивое правительство, но несет опасность косности и застоя для правящей партии и всей политической системы [9].

Последний вопрос темы - партийная система в РФ – обычно вызывает у студентов повышенный интерес, поскольку связана с общественно-политической жизнью, субъектами которой они являются. Кроме того, анализ особенностей современной партийной системы в России важен для понимания политической ситуации в стране [3]. Поэтому при изучении данного вопроса необходимо широко использовать дискуссионные методы [1].

Прежде всего, следует выяснить, какие факторы влияют на процесс становления партийной системы в России. К ним относятся:

- относительная неразвитость демократической политической культуры и гражданского общества, что обуславливает слабую роль партий в политической жизни;
- специфика протекания российского транзита, когда политические изменения опережают экономическую трансформацию (поэтому партии в России как бы лишены корней);
- асимметрия политической власти в пользу президента, что усложняет деятельность политических партий (так как его авторитет сильно влияет на их перспективы);
- инертность законодательства, регулирующего деятельность партий;
- федеративное устройство страны (в федерациях образование и консолидация партий протекает труднее, чем в унитарных государствах) [5].

Характеризуя тенденции развития партийной системы в России, следует отметить усиление наиболее влиятельных политических партий; их стремление к более четкой внутренней структурной организации; постепенное сближение идеологических позиций партийных группировок [10]. Необходимо ознакомиться со спецификой российских партий, их программами. Это поможет студентам более четко определить свои политические предпочтения.

Рекомендуется провести учебную игру «Идейно-политические ориентации российских партий» [8]. При подготовке игры следует попросить нескольких студентов познакомиться с программными документами партий, представляющих в России различные идейно-политические течения (например, КПРФ, ЛДПР, Яблоко и «Единая Россия») и сопоставить их трактовку следующих вопросов:

- а) форма правления;
- б) национально-государственное устройство;
- в) формы собственности и механизмы хозяйствования;
- г) права и свободы граждан;
- д) социальная защита;
- е) решение национальных проблем.

В ходе ролевой игры «представители» конкретной партии кратко излагают ее платформу. Затем проводится анализ и обсуждение этих платформ. Студентам предлагается выяснить, что объединяет и разъединяет программы этих партий, какие возможны союзы и коалиции между ними и др.

Материал о партиях целесообразно представить в сообщениях в форме справок-«визиток» (краткая история эволюции партии, характеристика ее деятельности, сведения о лидерах и т. д.). При организации игры необходимо использовать как материалы периодической печати, так и литературу справочного характера. Учебная игра завершается (уместнее в форме контрольного задания) заполнением студентами таблицы «Программные установки российских политических партий», которая поможет студентам сравнить программные установки основных партий в РФ.

Таковы основные учебно-методические проблемы изучения темы «Политические партии и партийные системы». Как мы видим, она занимает важное место в курсе политологии, позволяя решать важнейшие образовательные и воспитательные задачи в процессе обучения бакалавров в вузе [7].

Литература

1. Багно И. Г. Общетеоретические аспекты методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузе // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2019. №1. С. 11-15.
2. Бровченко М. И., Залысин И. Ю., Лебедева М. Л. Политология. М.: РГАУ-МСХА, 2018. 80 с.

3. Гергилев Д. Н., Малютина Л. Ф. История многопартийности в России: российский и региональный компоненты. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. 133 с.
4. Гончаров П. К. Политология. М.: Кнорус, 2021. 226 с.
5. Ермаков В. П., Линец С. И. История политических партий и движений в России. М.: Издательство Юрайт, 2019. 193 с.
6. Залысин И. Ю. Идеи Г. Торо о гражданском неповиновении и современный политический процесс // Проблемы в Российском законодательстве. 2013. №5. С. 259 – 262.
7. Кузина Н. В. Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2019. 68 с.
8. Лебедева М. Л. Творческое мышление студента: процесс обучения // Вестник НМС по природообустройству и водопользованию. 2018. №11. С. 112-115.
9. Оришев А. Б. Политология. М.: РИОР, Инфра-М, 2019. 288 с.
10. Российский политический процесс XX-XXI вв.: власть, партии, оппозиция / С. М. Смагина, М. А. Пономарева, А. В. Аверьянов, Ж. В. Галич, Е. В. Шандулин. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2018. 796 с.

References

1. Bagno I. G. Obshcheteoreticheskiye aspekty metodiki prepodavaniya sotsial'no-gumanitarnykh distsiplin v vuze // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologiy. 2019. №1. S. 11-15.
2. Brovchenko M. I., Zalyzin I. YU., Lebedeva M. L. Politologiya. M.: RGAU-MSKHA, 2018. 80 s.
3. Gergilev D. N., Malyutina L. F. Istoriya mnogopartiynosti v Rossii: rossiyskiy i regional'nyy komponenty. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2016. 133 s.
4. Goncharov P. K. Politologiya. M.: Knorus, 2021. 226 s.
5. Yermakov V. P., Linets S. I. Istoriya politicheskikh partiy i dvizheniy v Rossii. M.: Izdatel'stvo Yurayt, 2019. 193 s.
6. Zalyzin I. YU. Idei G. Toro o grazhdanskom nepovinenii i sovremennyy politicheskiy protsess // Probely v Rossiyskom zakonodatel'stve. 2013. №5. S. 259 – 262.
7. Kuzina N. V. Metodika prepodavaniya humanitarnykh distsiplin v vysshey shkole. Nizhniy Novgorod: Izd-vo NNGU, 2019. 68 s.
8. Lebedeva M. L. Tvorcheskoye myshleniye studenta: protsess obucheniya // Vestnik NMS po prirodoobustroystvu i vodopol'zovaniyu. 2018. №11. S. 112-115.
9. Orishev A. B. Politologiya. M.: RIOR, Infra-M, 2019. 288 s.
10. Rossiyskiy politicheskiy protsess XX-XXI vv.: vlast', partii, oppozitsiya / S. M. Smagina, M. A. Ponomareva, A. V. Aver'yanov, Zh. V. Galich, Ye. V. Shandulin. Rostov n/D.: Izd-vo YUFU, 2018. 796 s.

Данные об авторе:

Залысин Игорь Юрьевич, профессор кафедры «История», доктор политических наук, профессор.

ORCID 0000-0001-8658-2854

SPIN-код 1837-2041

РИНЦ AuthorID: 324765

izal@rambler.ru

Российский государственный аграрный университет-МСХА им. К.А. Тимирязева
ул. Тимирязевская, 49, 127550, г. Москва, Россия

Data about the author:

Zalyzin Igor Yurievich, professor of the chair «History», doctor of political sciences, professor
Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy
Timiryazevskaya st., 49, 127550, Moscow, Russia

Рецензент: Галямина И.Н., эксперт рабочей группы Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям

