

РАБОТОСПОСОБНОСТЬ ЛОШАДЕЙ В КОНКУРЕ

Цыганок Инна Борисовна, доцент, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Демин Владимир Александрович, зав. кафедрой ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Борисова Дарья Андреевна, студент ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация: *результативность лошадей в классических видах конного спорта зависит от таких факторов, как порода, происхождение, экстерьер, возраст, пол и других. Своевременная их оценка способствует улучшению работоспособности, а также является ключевым моментом при подготовке, тренинге лошадей и в племенной работе.*

Ключевые слова: *лошади, спортивная работоспособность, конкур, породы*

Введение. В конкуре используют лошадей многих пород, в том числе и отечественных. Однако не все породы достаточно представлены в соревнованиях, где высота препятствий превышает 110 см. Для маршрутов с более серьезной высотой подходят лошади, отличающиеся выносливостью, маневренностью, силой прыжка и скоростью. Поиск работоспособной лошади очень сложен ввиду изобилия спортивных пород на мировом рынке. Поэтому оценка и отбор спортивных лошадей по работоспособности является важнейшим этапом в конном спорте, а в дальнейшем в племенной работе. В литературе рассматривают разные оценки работоспособности лошадей, вплоть до изучения биомеханики прыжка лошадей [2, 4, 5]

Объект и материалы исследования. Материалом для исследования послужили технические результаты российских соревнований по конкуру за 2020 г; общее поголовье лошадей составило 288 гол. В исследовании по каждой лошади были учтены порода, пол, возраст, результаты всех выступлений за изученный период. При обработке спортивных результатов лошадей были учтены только те спортивные пары, у кого было от трех стартов в год и выше. Методы оценки: 1) методика описана в инструкции по бонитировке племенных лошадей заводских пород (МСХ); оценку проводят, используя шкалы, установленные для лошадей каждого направления [1]; 2) методика предложена ФГБНУ "ВНИИК" и является частью обновленной версии инструкции по бонитировке, для выставления оценки используется таблица, в которой выбирается уровень сложности маршрута, каждому месту соответствует определённый балл от 6 до 7,5; 3) способ, предложенный кафедрой коневодства РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева - индекс успеха (ИУ); $ИУ=100-100 \times (M-1)/(N-1)$; где M- место, занятое лошастью в выступлении, N- количество стартовавших лошадей; 4) это трансформированный ранг (ТР) $ТР=11-\sqrt{M}$; где M - занятое лошастью место; 5) модифицированная версия трансфор-

мированного ранга (ГТР) вычисляется по формуле: $ГТР=22,5-\sqrt{(M+X)}$; где M - занятое место, X - весовой коэффициент турнира, для данного исследования коэффициент равен 100 [3].

Результаты исследований. В 2020 году в соревнованиях по конкуру приняли участие 288 голов лошадей, 24 различных пород. Все они представлены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка работоспособности лошадей

Порода (гол.)	Показатели	Оценка работоспособности разными методами				
		МСХ, балл	ВНИИК, балл	ИУ, %	ТР, балл	ГТР, балл
баварская (3 гол.)	M±m	4,08±0,58	6,37±0,21	55,54 ±8,21	7,36±0,64	11,73±0,2
	Cv, %	24,74	5,77	25,62	15,15	3,01
бельгийская теплокровная (16 гол.)	M±m	4,57±0,23	6,40±0,12	58,39±4,69	8,09±0,23	11,73±0,18
	Cv, %	19,77	7,52	32,10	11,53	6,01
буденновская (4 гол.)	M±m	2,77±0,55	4,39±0,87	33,47±8,67	5,50±1,02	8,26±1,62
	Cv, %	39,85	39,51	51,83	36,96	39,20
венгерская теплокровная (3 гол.)	M±m	3,80±0,72	5,73±0,8	44,60±18,84	6,75±1,09	10,49±1,32
	Cv, %	32,68	24,19	73,14	27,91	21,87
вестфальская (34 гол.)	M±m	4,13±0,16	6,26±0,1	50,57±2,94	7,67±0,19	11,58±0,16
	Cv, %	22,70	8,98	33,88	14,33	8,03
ганноверская (30 гол.)	M±m	4,14±0,14	6,26±0,09	53,76±3,09	7,62±0,15	11,65±0,14
	Cv, %	17,95	8,03	31,49	10,59	6,65
голландская теплокровная (54 гол.)	M±m	3,89±0,12	6,03±0,11	50,15±2,47	7,33±0,16	11,21±0,19
	Cv, %	22,65	12,97	36,24	16,09	12,21
голландская (34 гол.)	M±m	3,91±0,16	6,07±0,14	52,04±5,43	7,36±0,21	11,28±0,24
	Cv, %	23,59	13,03	60,88	16,62	12,25
зангершайде (9 гол.)	M±m	4,06±0,34	6,18±0,25	53,14±7,59	7,57±0,41	11,49±0,44
	Cv, %	25,07	12,16	42,84	16,25	11,41
латвийская теплокровная (11 гол.)	M±m	3,63±0,18	5,98±0,19	38,90±5,32	7,01±0,26	11,18±0,35
	Cv, %	16,48	10,72	45,37	12,10	10,40
немецкая спортивная (4 гол.)	M±m	4,09±0,43	6,42±0,11	63,41±7,73	7,85±0,45	11,92±0,15
	Cv, %	20,93	3,31	24,39	11,39	2,46
ольденбургская (18 гол.)	M±m	4,24±0,32	5,93±0,2	48,66±3,97	7,32±0,26	10,97±0,37
	Cv, %	31,96	14,50	34,62	14,87	14,22
«полукровная» (35 гол.)	M±m	4,09±0,17	6,10±0,13	52,96±4,3	7,51±0,21	11,28±0,23
	Cv, %	24,63	12,68	48,00	16,31	12,01
польская теплокровная (4 гол.)	M±m	2,87±0,36	5,37±0,51	31,03±7,59	5,88±0,61	10,18±0,93
	Cv, %	25,26	18,86	48,89	20,76	18,29
траккененская (12 гол.)	M±m	3,80±0,28	5,84±0,24	47,29±5,67	7,28±0,34	10,90±0,44
	Cv, %	25,35	14,07	41,52	16,01	14,11
французский сель (4 гол.)	M±m	3,84±0,19	6,36±0,1	42,46±10,02	7,62±0,28	11,88±0,1
	Cv, %	9,97	3,28	47,19	7,27	1,63
эстонская спортивная (4 гол.)	M±m	3,67±0,18	6,23±0,06	44,91±5,58	7,50±0,2	11,85±0,08
	Cv, %	9,57	1,86	24,83	5,31	1,30
прочие (9 гол.)	M±m	4,18±0,33	6,14±0,27	52,91±6,13	7,69±0,42	11,40±0,49
	Cv, %	23,45	13,34	34,77	16,51	13,02

Лошади разных пород были разделены на группы по породной принадлежности, если их число составляло от 4 и более голов. Животные, таким образом, отнесены к 17 разным группам. Остальные породы собраны в группу - «прочие», в которую собрали представителей, имеющих в породе менее 3 голов. В нее вошли: англо-европейский студбук, великопольская, датская, итальянский сель, рейнская, украинская верховая и чешская теплокровная. По результатам, представленным в таблице 1 видно, что все методы показывают разнообразные несовпадающие результаты. Лучшие результаты совпали по методам МСХ и ТР, у лошадей бельгийской теплокровной балл и методам ВНИИК и ИУ у немецкой спортивной пород. По полученным результатам лидерами являются лошади породы бельгийская теплокровная и немецкая спортивная. Эти породы достаточно малочисленны в данном исследовании. Самые многочисленны породные группы это голландская теплокровная, ольденбургская и «полукровная». К сожалению, худшие результаты были у лошадей буденновской породы по всем системам оценок, кроме ИУ, который также имел невысокий показатель, $33,47 \pm 8,67$ баллов, чуть выше (недостовверно), чем у польской теплокровной, $31,03 \pm 7,59$ баллов. Буденновская порода была единственной в этом классе турниров из всех российских пород. Буденновские лошади отличались очень высоким потенциалом работоспособности в конкуре во второй половине 20 века, в 1960-1980 гг. Но в результате распада налаженной системы коннозаводства и конного спорта в 1990-е и 2000-е гг. генетический потенциал породы был утерян, много лошадей были вывезены за рубеж.

Система оценки ГТР показала очень ровные результаты от 10,49 до 11,98 баллов (кроме 8,26 баллов у буденновских лошадей) с небольшим коэффициентом вариации в большинстве случаев, 6 пород имели вариабельность оценок по данной системе ниже 10% от 1,30 % до 8,03%, остальные от 10,40% до 14,22%, и только 2 породы показали большую изменчивость набранных баллов по методу ГТР, это буденновская и венгерская, соответственно - 39,20% и 21,87%. Практически все остальные примененные нами методы оценки работоспособности имели бóльшую вариативность оценок.

Заключение. В 2020 году самыми работоспособными были лошади бельгийской теплокровной и немецкой спортивной пород. Эти породы известны своей конкурной работоспособностью и широко распространены во всем мире, но в России их число незначительно. В мировом рейтинге студбуков они занимают по конкуру 1 и 9 места, соответственно. Отечественные породы лошадей значительно уступают лошадям иностранной селекции.

Библиографический список

1. Инструкция по бонитировке племенных лошадей заводских пород [Текст]: 2003-2018 Интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 10 с.
2. Кононова С.А., Демин В.А., Цыганок И.Б. Биомеханика прыжка пони на разных высотах препятствий. - В сборнике: Материалы Международного

научного симпозиума, посвященного 150-летию со дня рождения выдающегося ученого в области зоотехнии академика Е.Ф. Лискуна "Достижения зоотехнической науки в решении актуальных задач животноводства и аквакультуры". сборник статей. Москва, 2023. С. 118-122.

3. Политова М.А., Дорофеева А.В. Сравнительная характеристика методик оценки спортивной работоспособности лошадей по результатам выступлений в выездке // Известия СанктПетербургского государственного аграрного университета. – 2021. – № 1(62). – С. 146-154. DOI 10.24412/2078-1318-2021-1-146-154
4. Пруткова П.В., Демин В.А. Влияние биомеханики движения на стиль прыжка лошади//Коневодство и конный спорт. - № 4, 2024. - С.31-32.
5. Лошади и конный спорт. Equestrian.ru, конное обозрение / Лошади и конный спорт [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.equestrian.ru/?ysclid=lhdu5wh9ds118729793> (Дата обращения: 20.10.2024)