

16), (2006) // URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0034528805000962?via%3Dihub>

5. Robert J. Mackay, John R. Middleton, Monica Aleman, Diseases of the Nervous System, Large Animal Internal Medicine, 10.1016/B978-0-323-55445-9.00035-5, (1006-1117.e31), (2020) // URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780323554459000355?via%3Dihub>

6. K. W. Thomas, D. L. Turner, E. M. Spicer, Thiamine, thiaminase and transketolase levels in goats with and without polioencephalomalacia, Australian Veterinary Journal, 10.1111/j.1751-0813.1987.tb09654.x, 64, 4, (126-127), (2008) // URL <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1751-0813.1987.tb09654.x>

УДК 636.034

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКСТЕРЬЕРА КОРОВ ГОЛШТИНСКОЙ ПОРОДЫ

*Урбанович Егор Сергеевич, магистрант, ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ
Научный руководитель – Шишкина Татьяна Викторовна, к.с.-х.н, доцент, ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ*

***Аннотация.** Исследования по оценке экстерьера коров голштинской породы проводились на базе племенного репродуктора ЗАО «Константиново». С этой целью были сформированы две группы коров с учетом линейной принадлежности. I группа – животные линии Монтвик Чифтейн, II группа – сверстницы линии Рефлекшн Соверинг. По результатам общей оценки коровы линии Монтвик Чифтейн были отнесены к типу телосложения «Хороший +», а сверстницы линии Рефлекшн Соверинг – к типу «Хороший».*

***Ключевые слова:** экстерьер, оценка, тип телосложения.*

При ведении племенной работы в молочном скотоводстве придается большое значение экстерьерной оценке животных. Во многом это объясняется тем, что внешний осмотр животного при определенных навыках дает надежное представление о крепости его конституции и здоровье. По экстерьеру определяют породную принадлежность, индивидуальные особенности, достоинства и недостатки телосложения животных [1,3,5].

В странах с развитым молочным скотоводством тип телосложения животных наряду с молочной продуктивностью является главным селекционным признаком при создании и совершенствовании специализированных молочных пород. Установлено, что тип телосложения имеет не только связь с продуктивностью, но и продолжительностью продуктивного использования коров [7,11].

При селекции коров по экстерьерным признакам большое значение придается линейной оценке телосложения, которая включает две системы:

А – описание отдельных наиболее важных экстерьерных признаков, имеющих функциональное значение и поддающихся учету; Б – комплексная оценка присвоением категории типа телосложения [4].

Комплексная оценка сельскохозяйственных животных по экстерьеру в сочетании с другими показателями, наиболее полно характеризующими их племенные и продуктивные качества (происхождение, уровень и характер продуктивности, качество потомства), является важным приемом создания высокопродуктивных стад желательного типа [2,9,10].

В связи с этим нами была поставлена цель провести комплексную оценку типа телосложения с присвоением категории. Научные исследования проводились на коровах голштинской породы в племенном заводе ЗАО «Константиново» Пензенского района. С этой целью были сформированы две группы коров по 10 голов в каждой с учетом возраста (1 отел), периода лактации (с 30-го по 120-й день) и линейной принадлежности. I группу составили коровы линии Монтвик Чифтейн, II группу – сверстницы линии Рефлекш Соверинг. Все подопытные животные во время проведения исследований находились в одинаковых условиях кормления и содержания.

Особенности телосложения животных изучались в соответствии с «Правилами оценки телосложения дочерей быков-производителей молочных и молочно-мясных пород». По результатам комплексной оценки был проведен расчет общей оценки (ОЦ) коров по экстерьеру и присвоены соответствующие классификационные категории. Общую оценку коров рассчитывали по формуле, включающей показатели 100-балльной оценки по комплексу признаков: $ОЦ = ОТ \times 0,10 + МТ \times 0,15 + Н \times 0,15 + В \times 0,40 + ОВ \times 0,20$; где ОЦ – общая оценка; ОТ – объем туловища; МТ – выраженность молочных признаков; Н – ноги; В – вымя; ОВ – общий вид.

По показателям комплексной оценки животных также не обнаружено значительных отличий между группами (табл. 1). Коровы линии Рефлекш Соверинг превосходили коров линии Монтвик Чифтейн лишь по оценке за объем туловища (на 0,95 баллов), по остальным признакам они уступали им на (0,95-2,05 баллов).

Таблица 1

Комплексная оценка экстерьера коров по системе Б, балл

| Показатель | I группа | II группа |
|---------------------------------|-----------|-----------|
| | М±m | М±m |
| Объем туловища | 80,7±0,66 | 80,7±0,63 |
| Выраженность молочных признаков | 80,4±0,82 | 79,2±1,24 |
| Ноги | 80,0±0,57 | 79,0±0,86 |
| Вымя | 80,8±0,80 | 79,7±1,41 |
| Общий вид | 80,7±0,42 | 79,7±0,69 |
| Общая оценка | 80,7±0,52 | 79,6±0,88 |
| Тип телосложения | 4+ | 4 |

В I группе наиболее широкие лимиты были получены по оценкам за выраженность молочных признаков и вымя: разница между минимальным и максимальным значением этих признаков составила 8 баллов.

Таким образом, по показателям комплексной оценки животных не обнаружено значительных отличий между группами. Коровы линии Рефлекш Соверинг превосходили коров линии Монтвик Чифтейн лишь по оценке за объем туловища, по остальным признакам они уступали им.

В целом, в условиях ЗАО «Константиново» по результатам общей оценки коровы линии Монтвик Чифтейн были отнесены к типу телосложения «Хороший +», а сверстницы линии Рефлекшн Соверинг – к типу «Хороший». Тем самым, отбор коров с учетом результатов линейной оценки может способствовать формированию высокопродуктивных и здоровых животных крепкого и правильного телосложения.

Библиографический список

1. Дунин, И.М., Кочетков А., Шаркаев В.И. Племенные и продуктивные качества молочного скота в Российской Федерации / И.М. Дунин, Кочетков А., Шаркаев В. Учредитель ОАО Агроплемсоюз научно-производственный журнал Молочное и мясное скотоводство. 2010. № 8. – С. 2-5.

2. Ефимова, Л. В. Линейная оценка экстерьера и молочная продуктивность коров-первотелок разных линий / Л. В. Ефимова, Т. В. Кулакова // Актуальные проблемы сельского хозяйства горных территорий: материалы VI-й Международной научно-практической конференции, Горно-Алтайск, 08–11 июня 2017 года. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2017. – С. 151-155. – EDN ZNITDL.

3. Лещук, Г. Влияние генетических и экстерьерных факторов на молочную продуктивность коров / Г. Лещук, Л. Новосельцева // Молочное и мясное скотоводство. – 2006. – № 4. – С. 24-26.

4. Линейная оценка типа телосложения коров (система А и Б) : рекомендации / Башкирский государственный аграрный университет. – Уфа : Башкирский государственный аграрный университет, 2009. – 27 с. – ISBN 978-5-7456-0217-7. – EDN USIYWH.

5. Лоретц О. Г., Лиходеевская О. Е., Барашкин М. И., Мымрин В. С., Севастьянов М. Ю. Оценка быков-производителей зарубежной и отечественной селекции, используемых в Племенных хозяйствах Свердловской области // Аграрный вестник Урала. 2012. № 4. С. 14–17.

6. Малахов, И. Г. Линейная оценка экстерьера молочных коров / И. Г. Малахов, О. К. Васильева, Н. Д. Виноградова // Вестник Студенческого научного общества. – 2018. – Т. 9, № 1. – С. 204-206. – EDN XQFJGX.

7. Недашковский, И. С. Показатели оценки племенной ценности, по линейной оценке, экстерьера в зависимости от коэффициента инбридинга и уровня гомозиготности / И. С. Недашковский, А. Ф. Контэ, А. А. Сермягин // Аграрный вестник Урала. – 2023. – № 1(230). – С. 55-65. – DOI 10.32417/1997-4868-2023-230-01-55-65. – EDN DCXLFA.

8. Свяженина, М. А. Результаты линейной оценки экстерьера коров черно-пестрой и голштинской пород в Северном Казахстане / М. А. Свяже-

нина, Ж. М. Касенов, А. М. Рахимов // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 4(64). – С. 43-48. – EDN YRGLAL.

9. Тамарова, Р. В. Создание нового типа ярославского скота «Михайловским» методом воспроизводительного скрещивания с использованием генофонда голштинской породы: монография / Р. В. Тамарова – Ярославль: ЯГСХА, 2002. – 186 с.

10. Шишкина, Т. В. Биологические основы продуктивности животных: Практикум для магистров, обучающихся по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния / Т. В. Шишкина. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – 129 с. – EDN LBOWVL.

11. Шишкина, Т. В. Влияние типа телосложения на молочную продуктивность коров / Т. В. Шишкина // Пищевые технологии будущего: инновации в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции в рамках V Научно-практического форума, посвященного Дню Хлеба и соли, Саратов, 04–06 октября 2023 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 210-213. – EDN UNVLDO.

12. Шишкина, Т. В. Экстерьер и морфологические особенности вымени коров-первотелок в зависимости от их линейной принадлежности / Т. В. Шишкина, С. М. Скворцов // Главный зоотехник. – 2023. – № 4(237). – С. 12-22. – DOI 10.33920/sel-03-2304-02. – EDN SRRVBX.

13. Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения : Монография (научное издание) / О. А. Столярова, Р. Р. Юнueva, С. Н. Алексеева [и др.]. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – 270 с. – ISBN 978-5-00196-238-0. – EDN CPVDBX.

УДК 631.363

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРЕПЕЛИНЫХ ЯИЦ

Уханова Мария Андреевна, студент, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Баранович Евгения Сергеевна, к.вет.н., доцент, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация. В данной статье проведен сравнительный микробиологический анализ смывов со скорлупы и внутреннего содержимого перепелиных яиц.

Ключевые слова: перепелиные яйца, сравнительный микробиологический анализ, смывы со скорлупы, внутреннее содержимое яйца.

Птицеводство занимает лидирующие позиции в отраслях сельского хозяйства и в настоящее время одним из относительно молодых и перспек-