

УДК 81:930

**ИССЛЕДОВАНИЕ РОССИЙСКОГО КИТАЕВЕДЕНИЯ XIX ВЕКА В. П. ВАСИЛЬЕВЫМ: НА ОСНОВЕ МОНОГРАФИИ ЧЖАО ЧУНЬМЭЙ
«В.П. ВАСИЛЬЕВ И КИТАЙ»**

Автор: Лю Сяюй

ФБГОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, Россия (420008, Казань, ул. Кремлёвская, 18), аспирант 3 курса кафедры отечественной истории и архивоведения, dearfriend93@icloud.com

Научный руководитель: Сальникова Алла Аркадьевна

ФБГОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, Россия (420008, Казань, ул. Кремлёвская, 18), доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и архивоведения, Alla.Salnikova@kpfu.ru

Аннотация. Данная работа посвящена анализу роли и научного вклада В. П. Васильева в российское китаеведение XIX века на основе монографии ЧжаоЧуньмэй «В. П. Васильев и Китай» (2007). Основываясь на методах историографического анализа, автор рассматривает исследования В. П. Васильева в области истории, религии и литературы Китая, подчёркивая значение его трудов по буддологии и истории китайской литературы для российской науки. Особое внимание уделяется анализу научной личности учёного и его заинтересованного и небезразличного подхода к предмету изучения. Монография ЧжаоЧуньмэй представляет собой важный вклад в систематическое изучение творчества В. П., его вклада в российское китаеведение и закладывает прочную основу для дальнейших исследований.

Ключевые слова: ЧжаоЧуньмэй; В.П. Васильев; российское китаеведение; история китайской литературы; буддология

STUDY OF RUSSIAN SINOSTUDY OF THE XIX CENTURY BY V. P. VASILIEV: BASED ON THE MONOGRAPH BY ZHAO CHUNMEI «V. P. VASILIEV AND CHINA»

Author: Liu Xiaoyu

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kazan (Volga Region) Federal University", Kazan, Russia (420008, Kazan, Kremlevskaya St., 18), 3rd year postgraduate student of the Department of Russian History and Archival Science, dearfriend93@icloud.com

Scientific supervisor: Alla Arkadyevna Salnikova

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kazan (Volga Region) Federal University", Kazan, Russia (420008, Kazan, Kremlevskaya St., 18), Doctor of

Abstract. This work is devoted to the analysis of the role and scientific contribution of V. P. Vasiliev to Russian Sinology of the 19th century based on the monograph by Zhao Chunmei «V. P. Vasiliev and China» (2007). Based on the methods of historiographic analysis, the author examines V. P. Vasiliev's research in the field of history, religion and literature of China, emphasizing the importance of his works on Buddhology and the history of Chinese literature for Russian science. Particular attention is paid to the analysis of the scholar's scientific personality and his interested and caring approach to the subject of study. Zhao Chunmei's monograph is an important contribution to the systematic study of V. P.'s work, his contribution to Russian Sinology and lays a solid foundation for further research.

Keywords: Zhao Chunmei; V. P. Vasiliev; Russian Sinology; history of Chinese literature; Buddholog

В системе исследований российского китаеведения в Нанькайском университете доцент ЧжаоЧуньмэй является видным специалистом по творчеству В. П. Васильева и российскому китаеведению XIX века. В 2007 году на основе своей кандидатской диссертации она завершила монографию «В. П. Васильев и Китай», которая была издана издательством «Сюэюань» (Пекин). Объем книги составляет 219 страниц. Судя по названию и содержанию, данное исследование является не только монографическим исследованием по российскому китаеведению, но и биографическим и научным исследованием, посвящённым деятельности российского китаеведа.

Василий Павлович Васильев (1818–1900) был выдающимся ученым, ставшим одним из основоположников Санкт-Петербургской школы научного китаеведения в ключевой период развития этой дисциплины в России [1, с. 296]. В период обучения в Императорском Казанском университете он получил систематическое образование в области китаеведения, в ходе которого сформировал глубокий интерес к истории, религии и литературе Китая и добился определённых научных результатов. В дальнейшем, занимаясь преподаванием и научными исследованиями в Санкт-Петербурге, В. П. Васильев продолжал активно развивать свои научные достижения. Как отмечает российский исследователь: «с одной стороны, как бы восполнили те пробелы, которые были в нашей науке о Китае, а с другой — заложили прочный фундамент русской буддологии, истории китайской литературы, источниковедения истории Китая» [2, с. 30]. Именно благодаря этим выдающимся заслугам научный авторитет В. П. Васильева постоянно возрастал, и он стал признанным специалистом в данной области. Как отмечает Н. В. Петухова, «во второй половине XIX в. В. П. Васильев был для широкой читающей публики едва ли не единственным признанным авторитетом по Китаю» [3, с. 18]. Этой оценке созвучно и утверждение

Чжао Чуньмэй в её монографии «В. П. Васильев и Китай», где она подчеркивает: «Именно в этот период окончательно утвердился и укрепился статус В. П. Васильева как признанного мастера китаеведения» [4, с. 14–15].

В монографии «В. П. Васильев и Китай» Чжао Чуньмэй с филологической точки зрения и источниковедения обобщает три основных направления научной деятельности Василия Васильева: исследование истории Китая, систематическое изложение китайской религии и перевод с комментированием китайской литературы. В частности, в разделе, посвящённом изучению истории Китая, доцент Чжао проводит сопоставление взглядов китайских историков с позицией В. П. Васильева, подтверждая тем самым научную обоснованность его историографического подхода, но также указывает на отдельные ошибки в изложении фактов, в частности в труде «Русско-китайские трактаты» [5]. Таким образом, книга не только систематизирует основные достижения В. П. Васильева как китаевода, но и посредством детального сопоставительного анализа раскрывает как его научный вклад, так и определённые ограничения. Доцент Чжао Чуньмэй подводит итог: исследования В. П. Васильева «заложили прочную источниковедческую основу на китайском языке для дальнейшего развития российского китаеведения в области изучения истории Китая во второй половине XIX века». Что касается изучения китайской литературы, доцент Чжао обобщает взгляды В. П. Васильева, отмечая, что они выражаются, прежде всего, в характеристике природы и специфики китайской литературы, в определении её внутреннего содержания, а также в осмыслении соотношения между китайской и зарубежной литературой. Она подчёркивает, что труды В. П. Васильева в данной области «оказали методологическое влияние на последующее поколение китаеведов, занимавшихся исследованием китайской литературы».

В области религиозных исследований наибольшее достижение В. П. Васильева связано с изучением буддизма. Он стал первым российским учёным, который системно анализировал китайский буддизм как самостоятельную философско-религиозную систему, и был справедливо признан «родоначальником буддологии в России» [6, с. 104]. Достижения В. П. Васильева в области буддологических исследований, включая ряд неопубликованных рукописей, и подробно раскрыла основные положения его буддийской мысли. Её работа также подтверждает вывод В. Л. Успенского о том, что именно В. П. Васильев положил начало академической традиции изучения буддизма в России [7, с. 112].

Кроме того, В. П. Васильев считается автором «первой в мире всеобъемлющей истории китайской литературы, которая была написана на 24 года раньше аналогичных трудов, созданных китайцами» [8, с. 163].

Поэтому, в связи с этим Чжао Чунмэй в своих исследованиях китайской литературы сосредоточила внимание, прежде всего на «Очерке истории китайской литературы» В. П. Васильева. Она обобщила взгляды учёного на литературу, подчеркнув, что они проявляются в характеристике китайской литературы, в определении её содержательной природы, а также в рассмотрении взаимоотношений китайской и зарубежной литератур. Она подчёркивает, что труды В. П. Васильева в данной области «оказали методологическое влияние на последующее поколение китаеведов, занимавшихся исследованием китайской литературы».

Наконец, в послесловии к монографии «В. П. Васильев и Китай» Чжао Чунмэй даёт обобщающую характеристику научной личности и эмоционального настроения В. П. Васильева. По её мнению, он «был исполнен любви к предмету своих исследований, но в то же время проникнут глубокой разочарованностью».

Такие деятели, как эксперт Министерства финансов по экономическим вопросам Д. И. Менделеев и дипломат Ф. Ф. Мартенс, в значительной степени под влиянием В. П. Васильева стремились представить китайскую культуру и сам Китай российскому обществу в более объективном и достоверном свете. По этому поводу Чжао Чунмэй отмечает: «Заслуга В. П. Васильева заключается в том, что он помог российскому обществу лучше понять Китай».

В заключение следует отметить, что монография Чжао Чунмэй представляет собой первую в Китае систематическую работу, посвящённую изучению В.П. Васильева, и обладает важной научной ценностью. Оно не только заполнило пробел в систематическом исследовании его наследия, но и глубоко проанализировало научную среду и становление его китаеведческой мысли, позволив китайским учёным и читателям получить более всестороннее представление о научных достижениях этого китаеведа. Кроме того, книга предоставляет богатый корпус источников и тем самым закладывает документальную основу для дальнейшего изучения В. П. Васильева и его научной системы.

Список литературы

1. Янь Годун. История российского китаеведения. Пекин: Народное издательство. 2006. 731 с. [阎国栋, 《俄罗斯汉学史》]
2. Мясников В. С. Россия и Восток. Становление отечественного китаеведения // Перспективы. Электронный журнал. 2017. № 1(9). С. 20–39.
3. Петухова Н. В. Развитие китаеведения как науки в России в середине — второй половине XIX века // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2014. № 4. С. 15–22.

4. Чжао Чуньмэй. В. П. Васильев и Китай. Пекин: издательство «Сюэюань». 2007. 219 с. [赵春梅, 《瓦西里耶夫与中国》]
5. Васильев В. П. Открытие Китая и другие статьи академика В. П. Васильева. СПб. 1900
6. Завадская Е. В. В. П. Васильев – родоначальник буддологии в России // История и культура Китая (сборник памяти академика В. П. Васильева) / Академия наук СССР, Институт востоковедения; [отв. ред. Л. С. Васильев]. М.: Наука, 1974. С. 104–118.
7. Успенский В. Л. Жизнь и труды академика Василия Павловича Васильева: размышления по поводу 200-летнего юбилея // Новый исторический вестник. 2019. № 2(60). С. 108–120.
8. Чжао Чунмэй. Краткое рассуждение об «Очерке истории китайской литературы» В. П. Васильева // Вестник Северо-Западного университета. 2005. Т. 35. № 5. С. 163–168. [赵春梅, 简论瓦西里耶夫的《中国文学史纲要》]