

**ОТ КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ К АГРОНОМИЧЕСКИМ
ИННОВАЦИЯМ: РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ И ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРЫ
В МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ ВО
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

Автор: Городецкий Дмитрий Радович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 1 курса факультета Агробиотехнологии, dimitrygorodec310806@gmail.com

Научный руководитель: Грачев Андрей Борисович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, grachik1980@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу роли аграрного образования в модернизации сельского хозяйства России во второй половине XIX века. На фоне социально-экономических преобразований, вызванных отменой крепостного права в 1861 году, авторы исследуют трансформацию традиционных методов передачи знаний в систематизированную образовательную модель. Особое внимание уделяется интеграции теоретической подготовки и практико-ориентированного обучения в специализированных учебных заведениях, таких как низшие сельскохозяйственные школы и Петровская земледельческая и лесная академия. Рассматривается влияние культурной адаптации крестьян, мигрировавших в города, на их профессиональное становление, включая роль шахмат как инструмента развития стратегического мышления.

Ключевые слова: аграрное образование; модернизация сельского хозяйства; крестьянская реформа 1861 года; Петровская земледельческая и лесная академия; практико-ориентированное обучение; культурная адаптация; социально-экономические преобразования.

**FROM PEASANT REFORM TO AGRONOMIC INNOVATIONS: THE
ROLE OF EDUCATION AND URBAN CULTURE IN THE
MODERNIZATION OF RUSSIAN AGRICULTURE IN THE SECOND
HALF OF THE 19TH CENTURY**

Author: Gorodetsky Dmitry Radovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), 1st year student of the Faculty of

Scientific Supervisor: Grachev Andrey Borisovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), PhD in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History, grachik1980@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the role of agricultural education in the modernization of Russian agriculture in the second half of the 19th century. Against the backdrop of socio-economic changes caused by the abolition of serfdom in 1861, the authors examine the transformation of traditional methods of knowledge transfer into a systematized educational model. Particular attention is paid to the integration of theoretical training and practice-oriented learning in specialized educational institutions, such as lower agricultural schools and the Petrovskaya Agricultural and Forestry Academy. The influence of cultural adaptation of peasants who migrated to cities on their professional development is considered, including the role of chess as a tool for developing strategic thinking.

Keywords: Agricultural education; Modernization of agriculture; Peasant reform of 1861; Petrovskaya agricultural and forestry academy; Practice-oriented training; Cultural adaptation; Socio-economic transformations.

Аграрное образование второй половины XIX в. в России представляет собой уникальный исторический процесс, в ходе которого традиционные методы передачи практических знаний трансформировались в систематизированную образовательную модель, отвечающую вызовам времени. Отмена крепостного права в 1861 г. и последовавшие социально-экономические преобразования стали катализатором необходимости модернизации сельскохозяйственного производства, что обусловило формирование специализированных учебных заведений. В условиях роста спроса на квалифицированных специалистов наблюдалось активное внедрение инновационных методов обучения, сочетающих теоретическую подготовку и практическую деятельность на экспериментальных полях, учебных хозяйствах и специализированных мастерских. Кроме того, миграция крестьян в города, где располагались аграрные университеты, способствовала их культурной адаптации, что выражалось в знакомстве с элементами городской культуры, такими как игра в шахматы, служившая инструментом развития логического и стратегического мышления. Данное исследование направлено на анализ ключевых особенностей аграрного образования указанного периода с акцентом на процессы обучения, трансформацию традиционных методов передачи знаний и влияние культурных факторов на подготовку специалистов для модернизации сельского хозяйства [1, с. 102; 2, с. 67].

Цель исследования заключается в анализе ключевых особенностей

аграрного образования второй половины XIX века, с акцентом на процессы обучения, трансформацию традиционных методов передачи практических знаний в рамках формализованной образовательной системы и влияние культурных факторов, таких как знакомство с шахматами, на развитие аграрной науки и подготовку специалистов. Исследование направлено на выявление механизмов интеграции теоретических знаний и практических умений в образовательном процессе, а также на оценку влияния миграции крестьян и их культурной адаптации в городских аграрных центрах на модернизацию сельского хозяйства.

В качестве материалов исследования использованы публикации и монографии, посвящённые истории аграрного образования в Российской империи, а также материалы научных статей, описывающих процесс формирования учебных программ и организацию практико-ориентированного обучения в аграрных вузах.

Методологическая база исследования опирается на историко-аналитический подход, позволяющий реконструировать процесс эволюции аграрного образования в контексте социально-экономических преобразований второй половины XIX в. Применялись методы контент-анализа текстовых источников, сравнительный анализ материалов различных периодов и междисциплинарный подход, позволяющий учесть как педагогические, так и социокультурные аспекты образовательного процесса. Такой комплекс методов обеспечивает всестороннее изучение взаимодействия теоретических знаний и практических навыков в аграрных вузах, а также позволяет оценить роль культурной адаптации крестьян, в том числе через знакомство с шахматами, в формировании нового типа специалистов для модернизации сельского хозяйства.

Аграрное образование второй половины XIX в. представляло собой процесс трансформации традиционных методов передачи практических знаний в рамках формализованной образовательной системы, направленной на подготовку квалифицированных специалистов для модернизации сельского хозяйства. Отмена крепостного права в 1861 г. стала катализатором социально-экономических изменений, повлекших за собой рост потребности в новых кадрах, способных внедрять современные методы ведения хозяйства. В ответ на вызовы времени формировалась система аграрных учебных заведений, включающая как низшие сельскохозяйственные школы, так и высшие учебные заведения, такие как Петровская земледельческая и лесная академия. Процесс обучения в данных учреждениях отличался сочетанием теоретической подготовки и интенсивной практической деятельности, что позволяло будущим специалистам не только осваивать научно обоснованные принципы

агрономии, но и приобретать навыки непосредственного применения этих знаний в реальных условиях хозяйства [3, с. 153].

Учебный процесс строился на принципе интеграции дисциплин, где теоретические занятия по математике, агрономии, экономике и естественным наукам дополнялись практическими занятиями, проводимыми на экспериментальных полях, учебных хозяйствах и мастерских. Такой подход способствовал формированию у студентов способности анализировать и применять новые технологии, включая современные методы севооборота, использование удобрений и агротехнические приёмы. Особое внимание уделялось развитию практических навыков, необходимых для ведения сельскохозяйственного производства, что нашло отражение в организации занятий на специализированных фермах, где студенты могли непосредственно наблюдать и участвовать во внедрении инновационных методов работы с землей [4, с. 129; 5, с. 65].

Поддержка государства и участие частных инвесторов играли ключевую роль в обеспечении материально-технической базы учебных заведений, что позволяло внедрять современные образовательные технологии и обеспечивать доступ к новейшим аграрным разработкам. Нормативно-правовая база, утверждаемая государственными органами, способствовала стандартизации образовательного процесса и выработке общегосударственных подходов к подготовке специалистов, что стало важным фактором в повышении уровня агрономической подготовки. Таким образом, процесс обучения в аграрных вузах того периода характеризовался синтезом теоретических знаний и практических умений, что в совокупности способствовало модернизации сельскохозяйственного производства и подготовке профессиональных кадров, способных отвечать на вызовы динамично меняющейся экономической и социальной среды [6, с. 235].

В условиях миграции крестьян в города, где располагались аграрные университеты и учебные заведения, наблюдался значительный культурный сдвиг. Контакт с образовательной средой способствовал не только профессиональному росту, но и знакомству с различными аспектами городской культуры, среди которых особое место занимала игра в шахматы. Эта интеллектуальная игра, как символ европейской культурной традиции, стала для крестьян своеобразным мостом между их традиционными укладами жизни и современными научными и культурными практиками [7, с. 125].

Знакомство с шахматами оказывалось не просто досугом, а инструментом развития стратегического мышления и логики, что в свою очередь способствовало более глубокому восприятию образовательного процесса в аграрных вузах. Встречаясь с новыми культурными формами,

крестьянская молодежь, ранее ограниченная рамками сельской жизни, приобретала новые модели поведения и мышления, что позволяло им адаптироваться к требованиям современной городской среды и способствовало их интеграции в социокультурное пространство.

Современное аграрное образование в России продолжает развивать традиции, заложенные во второй половине XIX века, адаптируя их к вызовам XXI столетия. Сегодня акцент делается на интеграцию цифровых технологий. Практико-ориентированный подход, унаследованный от дореволюционных школ, дополняется. Однако роль культуры в развитии личности человека остаётся неизменной [8, с. 65; 9, с. 369].

Этот синтез технологий, практики и культурных ценностей позволяет готовить кадры, способные сочетать инновации с уважением к наследию [10, с. 88].

Таким образом, можно рассматривать знакомство с шахматами как один из аспектов более широкого процесса культурной адаптации и трансформации, происходившей в условиях миграции крестьян. Этот процесс не только обогащал их интеллектуальный потенциал, но и служил важным фактором в модернизации сельского хозяйства через внедрение новых методов обучения и управления, что отражало динамику социально-экономических преобразований конца XIX – начала XX века [11].

Проведённое исследование демонстрирует, что аграрное образование второй половины XIX века стало важнейшим механизмом модернизации сельского хозяйства в России. Систематизация образовательного процесса, основанная на синтезе теоретических знаний и практических умений, позволила подготовить кадры, способные адаптироваться к динамично меняющимся условиям хозяйственного производства. Особое внимание уделялось внедрению современных агротехнических методов и технологий, что нашло отражение в организации практических занятий на специализированных учебных хозяйствах и экспериментальных полях. Дополнительно, культурная адаптация крестьян, мигрировавших в города, оказалась значимым фактором в их интеллектуальном развитии: знакомство с такими элементами городской культуры, как шахматы, способствовало развитию стратегического мышления, необходимого для успешного освоения новых методов ведения хозяйства. Таким образом, аграрное образование данного периода сыграло ключевую роль в переходе от традиционных аграрных практик к современным методам сельскохозяйственного производства, заложив основу для дальнейших научных и технологических преобразований в аграрном секторе.

Список литературы

1. Пичужкин, Н. А. Принципы функционирования системы среднего сельскохозяйственного образования в XIX веке (на примере деятельности Московской земледельческой школы) / Н. А. Пичужкин, А. Б. Грачев, М. В. Шерстюк // Международный научный журнал. – 2023. – № 5(92). – С. 98-107. – DOI 10.34286/1995-4638-2023-92-5-98-107. – EDNBVMFSV.
2. Рыжкова, Е. В. Становление и развитие высшего аграрного образования в России (XIX – начало XX вв.) / Е. В. Рыжкова, О. М. Фадеева, И. И. Широкоград // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. – № 5(377). – С. 66-68. – DOI 10.24411/2587-6740-2020-15096. – EDNEVZOFW.
3. Есикова, М. М. Сельскохозяйственное образование в России (вторая половина XIX в. - 1917 г.) / М. М. Есикова // Власть. – 2010. – № 7. – С. 150-154. – EDNMSUEEV.
4. Обьедкова, Л. В. Аграрное образование в России: проблемы и современные тренды / Л. В. Обьедкова, Т. В. Опейкина // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – № 1(27). – С. 124-130. – EDNYQCYCF.
5. Пичужкин, Н. А. Распространение аграрных знаний через образцовые фермы во второй четверти XIX века / Н. А. Пичужкин, А. Б. Грачев, М. В. Шерстюк // Международный научный журнал. – 2021. – № 4. – С. 61-67. – DOI 10.34286/1995-4638-2021-79-4-61-67. – EDNIPYWYY.
6. Черятова, Ю. С. Методологические основы экологического образования в аграрном вузе / Ю. С. Черятова, Е. Ю. Ембатурова // Экосистемы. – 2023. – № 34. – С. 232-237. – EDNYCPXQA.
7. Тарасенко, В. Н. Шахматы и воспитание патриотизма у студентов аграрных вузов в России / В. Н. Тарасенко, А. С. Бочковар, Н. И. Стенин // Общественный журнал. – 2024. – № 3-4. – С. 123-132. – DOI 10.33920/nik-04-240304-22. – EDNWEYQYW.
8. Игебаева, Ф. А. Совершенствование системы аграрного образования в соответствии с требованиями рынка / Ф. А. Игебаева // Гуманизация образования. – 2014. – № 6. – С. 62-67. – EDNTGERPGT.
9. Сюсюра, Д. А. Сохранение и развитие системы аграрного образования как основа инновационной аграрной политики России / Д. А. Сюсюра // Никоновские чтения. – 2015. – № 20-1. – С. 367-370. – EDNVZLAON.
10. Абросимова, Е. А. Учебный глоссарий как компонент терминологической подготовки специалистов в системе непрерывного аграрного образования / Е. А. Абросимова, Ж. Б. Есмурзаева, И. В. Куламихина // Преподаватель XXI век. – 2021. – № 3-1. – С. 86-99. – DOI 10.31862/2073-9613-2021-3-86-99. – EDNTGWAKE.
11. Оришев, А.Б. История России от XIX до XXI века: учебное пособие для вузов / А.Б. Оришев, С.А. Миронюк, А.С. Позднякова, Д.Н. Христенко, М.В. Шерстюк. – Москва: Российский государственный аграрный университет, 2024. – 339 с.