

МОЛОДЕЖЬ В ФОКУСЕ ПОСТСОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПОЛИТОЛОГИИ

Автор: Косоруких Наталья Алексеевна

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Воронеж, Россия (394018, Воронежская область, Воронеж, Университетская площадь, 1), студент 3 курса факультета Романо-германской филологии, hkikurosok@gmail.com

Научный руководитель: Захаров Сергей Михайлович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат политических наук, ассистент кафедры истории, zakharov1201@rambler.ru

Аннотация. В статье представлен обзор диссертационных работ по политологии, фокусирующихся на изучении молодежи. Автор изучает, как менялся интерес к этой теме на протяжении времени, а также как эволюционировала направленность исследований. Актуальность работы заключается в необходимости анализа существующих диссертаций, что позволит не только выявить ключевые тренды, но и оценить состояние научной базы, посвященной молодежи. Цель исследования заключается в систематизации и анализе тематики диссертационных работ, связанных с молодежью. В работе используются исторический метод и метод контент-анализа, дающий возможность оценить динамику интереса к молодежи, проявляющийся в диссертациях, а также определить их содержание. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что тематика диссертаций в значительной степени определяется происходящими социально-политическими трансформациями. Кроме этого, анализ показал, что интерес к молодежи в рамках диссертационных изысканий колебался от низкого уровня, через период роста до плато, что свидетельствует о наличии стабильной заинтересованности к данной области исследования.

Ключевые слова: диссертация; историография; молодежь; политология; постсоветское пространство

YOUTH IN THE FOCUS OF POST-SOVIET SCIENTISTS: HISTORIOGRAPHICAL REVIEW OF DISSERTATIONS IN POLITICAL SCIENCE

Author: Kosorukikh Natalia Alekseevna

Voronezh State University, Voronezh, Russia (394018, Voronezh, Universitetskaya Ploshchad', 1), student, Faculty of Romano-Germanic Philology, hkikurosok@gmail.com

Scientific supervisor: Zakharov Sergey Mikhailovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Sciences (Political Science), Assistant, Department of History

Abstract. The article provides an overview of dissertations in political science with a specific focus on youth studies. It explores how interest in this subject has evolved over time and examines the shifting research priorities within this field. The significance of this work lies in its analysis of existing dissertations, which aims to identify key trends and evaluate the current state of research dedicated to youth. The research's objective is to systematically categorize and analyze dissertation topics related to youth. Utilizing historical method and content analysis, the study assesses the dynamics of interest in youth as reflected in dissertation research and evaluates their thematic content. The findings indicate that the focus of dissertations is significantly influenced by ongoing socio-political changes. Furthermore, the analysis reveals that interest in youth within dissertation research has fluctuated, moving from a low level to a period of growth, and eventually stabilizing at a plateau. This pattern suggests a consistent interest in youth studies within the academic community.

Key words: dissertation; historiography; youth; political science; post-Soviet space

Распад Советского Союза повлек за собой волну кардинальных изменений в гуманитарных науках, которые были обусловлены не только социально-экономическими и политическими трансформациями, произошедшими в обществе, но и необходимостью переосмысления подходов, ранее подвергавшихся идеологическим ограничениям. Переход к новой научной парадигме открыл широкие горизонты для исследования молодежной проблематики, что способствовало возникновению разнообразных тем и направлений, получивших свое отражение в диссертациях по истории, социологии, педагогике, философии, культурологии, юриспруденции.

В данном исследовании мы сосредоточимся на изучении работ по политологии, по сути, новой для постсоветской науки дисциплине, в рамках

которой интерес к молодежной проблематике формировался постепенно. Это было связано с процессом адаптации политической теории к новым условиям и недостаточной разработанностью методологической базы, необходимой для анализа молодежи как активного субъекта политического процесса.

Актуальность исследования заключается в потребности комплексного историографического анализа диссертационных работ по политологии о молодежи, что позволяет выявить ключевые тенденции постсоветского научного дискурса.

Объектом исследования выступает массив диссертационных работ по политологии, посвященный молодежной проблематике.

Предметом исследования является процесс формирования научного знания о молодежи, зафиксированный в политологических исследованиях.

Цель исследования – выявить ключевые направления научных работ и проследить эволюцию интереса к молодежной проблематике.

В данной работе используется исторический метод, который дает возможность проследить за изменениями тематики исследований о молодежи, происходящих с течением времени. Также применяется метод контент-анализа, позволяющий понять содержание диссертационных работ, за счет анализа ключевых тем и подходов в научных исследованиях.

Ретроспективный взгляд на историю изучения молодежи дает основание обратиться к научной электронной библиотеке «eLIBRARY.RU» и portalу Высшей аттестационной комиссии (ВАК), где собраны работы, посвященные данной теме. Наш исследовательский фокус будет сосредоточен на диссертационных работах по политологии, защищенных в период с 1992 по 2024 гг.

Проведенный мониторинг диссертационных работ показывает существенные колебания научного интереса к теме молодежи в разные годы. В 1990-е гг. в России он находился на достаточно низком уровне. На наш взгляд, это было связано с тем, что помимо теоретических и методологических проблем научного дискурса, в стране наблюдалась достаточно сложная социально-экономическая обстановка. Она вынуждала фокусироваться ученых и исследователей на более насущных проблемах, таких как демократический транзит, институциональное строительство и легитимация власти, отодвигая молодежную проблематику на второй план.

К слову сказать, защищенная в 1995 г. кандидатская диссертация А. Кирноса [1], была посвящена политическому участию французской молодежи в 1980-е гг., что подтверждает смещение фокуса на зарубежную проблематику, обусловленное сложившейся там на тот момент научно-исследовательской фактурой.

С начала 2000-х гг. интерес к молодежной проблематике возрастает, о чем свидетельствует серия работ, защищенных в Орловской региональной академии государственной службы в 2002–2004 гг. Это диссертации В. Лупандина, П. Мальцева, Г. Казначеевой, которые стали основой для восприятия молодежи как субъекта политики, акцентируя внимание на ее участии в современном российском обществе и политическом процессе.

В то же время происходит защита работы А. Мельникова, посвященная политической социализации. Заметим, что данная тема не утратила своей актуальности и в дальнейшем, о чем свидетельствуют работы О. Суворовой (2006), И. Сверткова (2010), Р. Зуляр (2012), М. Руткаускайте (2012). На этом примере хорошо видно, что с течением времени исследования становятся более предметными. В частности, Р. Зуляр [2] изучала процесс политической социализации более узкой социальной группы – студенческой молодежи, принимая во внимание региональный аспект.

Обращаясь к исследовательскому опыту второй половины 2000-х гг., мы видим, что появляются диссертации, ориентированные на изучение региональной специфики. Исследование Л. Замановой было посвящено изучению политического менталитета студенческой молодежи Республики Башкортостан, а работа М. Бариева – институционализации государственной молодежной политики в Республике Татарстан.

Последнюю отчасти можно воспринимать как предтеча зародившемуся тренду, в рамках которого молодежная политика вызывали повышенный интерес исследователей. Об этом свидетельствуют работы М. Донцовой (2013), Е. Князьковой (2013).

Не меньшее внимание исследователи проявляли к студенческой молодежи, что отчасти можно было объяснить ее восприятием как наиболее активного субъекта, участвующего в политическом процессе, а также доступностью данной социальной группе для изучения. В этой связи стоит обратить внимание на работу А. Воробьева (2013), посвященную электоральному поведению; исследование Д. Пинаева (2013), в котором выполнялся анализ динамики политической идентичности.

Заметим, что в этот период авторы обращаются к изучению политических ценностей, о чем свидетельствуют работы Е. Самсонова (2008) и А. Богданова (2012), выполненные в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского.

Рост молодежной активности второй половины 2000-х начала 2010-х гг., произошедший как в провластном, так и протестном контуре, требовал дальнейшего научного осмысления. В работе В. Тарцана (2010) рассматривались проблемы взаимодействия власти и молодежи. В диссертациях Л. Пастуховой (2007) и Ж. Тумуров (2013) происходило оценка

молодежного парламентаризма – нового на тот момент явления для российской политической действительности. Д. Камнев (2009) изучал молодежные политические движения на примере «Молодой Гвардии» и «Наших».

Анализу подвергся и протестный дискурс. Об этом свидетельствуют работы следующих ученых: О. Гаранина (2010), посвященная протестной активности молодежи; А. Москалева (2011), изучающая оппозиционные молодежные общественные объединения; А. Кетова (2011), дающая оценку идеологии и практике молодежного экстремизма; Ю. Полтавской (2013), рассматривающая особенности политического участия молодежных леворадикальных организаций.

В рамках политологических исследований авторы реагировали на актуальные явления современного мира. В частности, влиянию ресурсов сети интернет на политическую активность молодежи была посвящена диссертационная работа Е. Давыдовой-Мартыновой (2011). Такое положение дел дает основание говорить о политологии как о рефлексирующей научной дисциплине, охотно реагирующей на изменения, происходящие в обществе.

После 2014 г. фиксируемое нами количество защищенных диссертационных работ снижается. Это может быть связано с политической ситуацией в стране, которая могла отвлечь внимание от молодежной проблематики. Однако сохранялись темы, которые не утратили своей актуальности, например вопрос о ценностях, который получил свое освещение в рамках исследования А. Халбашкеева (2015), где изучались политические ценности студенческой молодежи на материалах Республики Бурятия, а также работа М. Камаловой (2022), где рассматривалась публичная политика как пространство формирования ценностных ориентаций.

Авторы также продолжали уделять внимание различным аспектам государственной политики в отношении молодежи. Здесь можно выделить работу Е. Мурзаевой (2015), в которой рассматривается государственная политика содействия занятости молодежи; исследование С. Алексеева (2018), обращающего внимание на молодежную политику в контексте взаимодействия государства и РПЦ; работу Н. Поляничко (2020), оценивающую государственную политику как фактор политической социализации.

В исследовательский фокус попадают аспекты общественно-политической активности, о чем свидетельствуют работы И. Гуковой (2016) и В. Барсегяна (2016). В свою очередь диссертация В. Зиненко (2022), рассматривала политическое участие как условие проявления политической субъектности молодежи.

Молодежное самоуправление и молодежные общественно-политические организации также вызывали интерес исследователей, о чем свидетельствует работы О. Отрокова (2018) и В. Сабирова (2021).

Отметим, что в этот период появляются работы, изучающие молодежь за пределами России. С. Захаров [3] в диссертации анализировал участие студенческой молодежи, как в России, так и в государствах постсоветского пространства, оценивая потенциал данной социальной группы как политического актора. Исследование Е. Грачева (2019) было посвящено молодежной политике в Европейском Союзе. В работе А.Х. Акифи (2023) рассматривались программы международных образовательных обменов и молодежного сотрудничества как инструменты «мягкой силы». Г. Аббасов (2024) изучал транснациональные молодежные движения.

В последние годы, рассматриваемого нами периода, также была защищена работа М. Медведевой (2023), посвященная медиакомпетентности как компоненту политической культуры молодежи, а также диссертация А. Томаева (2024), направленная на изучение особенностей рекрутирования и карьерной траектории молодежных политических лидеров.

Особняком в рамках историографического обзора стоят докторские диссертации. В работе О. Суровой [4], посвященной политической социализации российской молодежи, оценивался государственный фактор и общественное воздействие на этот процесс.

Э. Чекмарев [5] анализировал роль молодежи в политической модернизации, рассматривая как общероссийскую, так и региональную специфику (на материалах Саратовской области).

Т. Нигматуллина [6] проводила глубокий анализ молодежной политики, оценивая опыт Российской Империи, Советского Союза и современной России, а также изучала механизмы реализации региональной модели.

В работе П. Летуновского [7] рассматривается эволюция политико-идеологических институтов подготовки молодежи к защите Отечества. Автор проводил ретроспективный анализ данного процесса, а также оценивал роль и место региональных институтов.

С. Чирун [8] в рамках своей работы уделял внимание молодежной политике в контексте глобальных процессов, а также обращал внимание на ее субъектность и радикализм.

Т. Бугайчук [9] изучала становление гражданской идентичности молодого поколения, при этом затрагивая феноменологию гражданственности.

Представленный краткий историографический обзор диссертационных работ по политологии дает основание говорить о тематическом разнообразии, охватывающем различные аспекты молодежной

проблематики, а также о колеблющемся уровне интереса к данной теме, что можно объяснить влиянием различных социокультурных и общественно-политических факторов. На ранних этапах формирования постсоветского политического дискурса тема молодежи не занимала значимого места среди приоритетных направлений исследования. Однако с течением времени на фоне изменений общественно-политической ситуации и роста политической активности молодежи наблюдалось увеличение интереса к данной тематике. Впрочем, эта тенденция не была продолжительной, что привело к установлению определенного плато по количеству защищенных работ о молодежи. Данная динамика свидетельствует о стабильном интересе к молодежной тематике в рамках политологического дискурса, подчеркивая ее значимость и актуальность в современных исследованиях.

Список литературы

1. Кирнос А.В. Французская молодежь 80-х годов: новые тенденции в политическом участии: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Воронеж, 1995. 24 с.
2. Зуляр Р.Ю. Политическая социализация российской студенческой молодежи как институциональный процесс (региональный аспект): автореф. дис. ... канд. полит. наук. Чита, 2012. 24 с.
3. Захаров С.М. Студенческая молодёжь как политический актор в постсоветских трансформациях: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Екатеринбург, 2016. 24 с.
4. Суrowова О.В. Политическая социализация российской молодежи в условиях трансформации общества: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Саратов, 2006. 47 с.
5. Чекмарев Э.В. Роль молодежи в политической модернизации постсоветской России: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Саратов, 2009. 46 с.
6. Нигматуллина Т.А. Молодежная политика в условиях российского федерализма: региональный аспект: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Москва, 2013. 46 с.
7. Летуновский П.В. Эволюция политико-идеологических институтов подготовки молодежи к защите Отечества: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Москва, 2013. 50 с.
8. Чирун С.Н. Молодежная политика в ситуации постмодерна: государство, власть, общество: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Казань, 2016. 43 с.
9. Бугайчук Т.В. Становление гражданской идентичности молодого поколения в период социокультурной трансформации современной России: дис. ... докт. полит. наук. Ярославль, 2021. 432 с.