УДК 378 (091)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУССКОГО ИНТЕЛЛИГЕНТА: НРАВСТВЕННЫЙ ПРИМЕР УЧЕНЫХ-АГРАРНИКОВ МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Черноперов Василий Львович

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, vlchernoperov@rambler.ru

Усманов Сергей Михайлович

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, orvozi@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена морально-нравственным аспектам опыта российских ученых – аграрников, объединившихся в Московском обществе сельского хозяйства. Авторы подчеркивают заслуги С.А.Козлова в изучение научного наследия ученых Московского общества сельского хозяйства. Отмечается, что эта группа ученых и общественных деятелей зачастую проявляла такие качества как высокий профессионализм, широту горизонтов, нравственную твердость и общественную активность. Авторы приводят свои соображения о причинах их столь достойного нравственного облика. Кроме того, авторы подчеркивают, что научный, педагогический и общественный опыт российских ученых-аграрников вполне подтверждает их высокие человеческие качества.

Ключевые слова: Российская аграрная наука; русская интеллигенция; Московское общество сельского хозяйства; нравственный пример российских ученых-аграрников.

DIGNITY OF THE RUSSIAN INTELLIGENT: MORAL EXAMPLE OF AGRICULTURAL SCIENTISTS OF THE MOSCOW AGRICULTURAL SOCIETY\

Chernoperov Vasily Lvovich

Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of General History and International Relations vlchernoperov@rambler.ru

Usmanov Sergey Mikhailovich

Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of General History and International Relations orvozi@rambler.ru

Abstract. The article is devoted to the moral aspects of the experience of Russian agricultural scientists who united in the Moscow Society of Agriculture. The authors emphasize the contributions of S.A. Kozlov to the study of the scientific legacy of the scientists of the Moscow Society of Agriculture. It is noted that this group of scientists and public figures often demonstrated such qualities as high professionalism, broad horizons, moral steadfastness, and social activity. The authors provide their own explanations for their admirable moral character. In addition, the authors emphasize that the scientific, pedagogical, and social experience of Russian agricultural scientists fully confirms their high human qualities.

Keywords: Russian agricultural science; Russian intelligentsia; Moscow Agricultural Society; moral example of Russian agricultural scientists.

Российская аграрная наука имеет значительное наследие. Его немаловажная часть связана с деятельностью Московского общества сельского хозяйства (МОСХ). Авторы этих строк уже отмечали немалые заслуги в изучении трудов и свершений видных деятелей этого общества ученых – аграрников доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Института российской истории РАН Сергеем Алексеевичем Козловым [1]. В частности, С.А. Козлов создал содержательные очерки о теоретиках и практиках устроения «сельской России», в том числе об известном «натурфилософе» и аграрнике М.Г. Павлове, крупном предпринимателе П.А. фон Бильдерлинге, агрономе и общественном деятеле В.Г. Бажаеве, выдающемся аграрнике и просветителе М.М. Щепкине, авторе литературных и хозяйственных трудов Е.А. Авдеевой. Однако в силу самого содержания исследования С.А. Козлова мы в нашей рецензии на его научный труд концентрировали внимание, прежде всего, на самоорганизации российских учёных-аграрников, их новаторских изысканиях и практических разработках для сельского хозяйства страны, на их усилиях по утверждению в российском обществе авторитета аграрной науки, на разработке моделей рационального хозяйствования и основ будущей общенациональной хозяйственной стратегии с учётом региональной специфики [2, с.214-215].

Немаловажным для нас было и рассмотрение связей российских ученых-аграрников с их западными коллегами – поскольку это в значительной степени способствовало выходу отечественной науки на самые передовые мировые рубежи, обогащало их личный человеческий опыт, способствуя интеллектуальному и нравственному самоопределению. И потому мы отмечали наблюдения С.А Козлова о том, что российские аграрники всегда были в курсе мировых экономических и сельскохозяйственных новаций и

достижений. Еще в первой четверти XIX в. один из пионеров российской аграрной науки М.Г. Павлов посетил Германию, Великобританию, Швейцарию и Францию с целью изучения особенностей развития там сельского хозяйства. Заметное влияние на учёного оказали преподаватель первого в мире учебного сельскохозяйственного заведения — Меглинской сельскохозяйственной академии. А в 1860—1870-х гг. аграрник-учёный и практик М.В. Неручев, опираясь на передовой опыт европейских ученых, в своих многочисленных трудах часто критиковал формы и методы природопользования, сохранявшиеся на родине «в результате диктата архаичных общинных традиций, а также ввиду отсутствия помощи со стороны государства». Его современник Ф.А. Баталин сделал достоянием широкой общественности в России наработки в силосовании кормовых трав немецкого профессора-аграрника Г. Зетегаста и французов О. Гоффара и Э. Лекуте. Уже в начале XX в. еще один специалист-аграрник М.М. Щепкин совершил поездку в Великобританию для изучения и распространения в России британских достижений в области рационального животноводства. Все это позволяет нам вслед за С.А.Козловым говорить о прочном вхождении российских учёных-аграрников в общеевропейское «аграрно-интеллектуальное пространство» уже в то время [2, 215].

Вместе с тем, сами особенности нашего отклика на разработки С.А. Козловым и другими российскими исследователями наследия отечественной аграрной науки оставили несколько в тени нравственные и в целом человеческие черты русских интеллигентов-аграрников прошлого. Об этом весьма интересно размышляли кроме С.А. Козлова и другие отечественные исследователи [3; 4]. Причем приводимые современными специалистами аргументы и материалы являются своего рода свидетельством о том, что эта группа ученых и общественных деятелей зачастую проявляла такие качества как высокий профессионализм, широту горизонтов, нравственную твердость и общественную активность.

В данном контексте, на наш взгляд, особого внимания заслуживает характеристика доктором исторических наук, профессором Александром Борисовичем Оришевым личности выдающегося отечественного ученого-аграрника Александра Григорьевича Дояренко, деятельность которого также была тесно связана с Московским обществом сельского хозяйства [2, с. 59-67]. Не останавливаясь сейчас на его заслугах перед аграрной наукой (а они, как известно, очень значительны), отметим вслед за А.Б. Оришевым его человеческие и нравственные качества: «У людей, с которыми работал Алексей Григорьевич Дояренко, осталось самое хорошее впечатление о нем как о человеке. Жизнелюб, любил людей, особенно детей. В Саратове, живя на территории местного института, он скрасил всем тяжелое военное время, а жизнь детей сделал содержательной и интересной. Детям он представлялся как «дедушка Дояренко». Совместно с супругой профессора Ф.И. Филатова Алексей Григорьевич создал «вокально-танцевально-драматическую студию», репетиции которой проходили в актовом зале института. На институтских концертах звучали романсы А.Г. Дояренко на стихи Ф.И.

Тютчева, И.А. Бунина и Г. Гейне. Им была поставлена опера на детский сюжет, композитором которой являлся он сам. Ученый сочинял оркестровую музыку к детским постановкам. На стене своей комнаты создал для детей «Малую Третьяковскую галерею» из репродукций известных картин русских и зарубежных художников. Дети не просто любили Алексея Григорьевича, они его обожали. Для них он был добрым гением и учителем по многим жизненным вопросам» [2, с. 221]. Заметим, что такие человеческие качества сохранил ученый – интеллигент, переживший клевету, гонения, арест, заключение. При всем том он оставался бодрым, деятельным, отзывчивым человеком. Наверное, именно в этом и состоит основной нравственный итог деятельности многих российских ученых-аграрников.

Список литературы

1. Козлов, С.А. Российские учёные-аграрники XIX — начала XX в. Историко-биографические очерки / С.А. Козлов М.: Политическая энциклопедия, 2019. 967 с. – EDN BMMMYW.

2. Черноперов, В.Л.; Усманов, С.М. Утраченное наследие российской аграрной науки / В.Л. Черноперов, С.М. Усманов // Российская история. – 2020. – № 5. – С. 213-216. – EDN BMMMYW.

3. Нохрина, В.А. Московскому обществу сельского хозяйства 190 лет: традиции и инновации / В.А.Нохрина // Аграрная наука. – 2010. – № 9. – С. 31-32. – EDN MUXFYZ.

4. Юрченко, И.Ю. В Институте российской истории вышел фундаментальный трехтомник к двухсотлетнему юбилею Московского общества сельского хозяйства / И.Ю. Юрченко // Вестник научно-методического совета по природопользованию и водопользованию. – 2020. – № 18. – С. 87-91. – EDN JKHXXL.

5. Оришев, А. Б. Профессор А.Г. Дояренко: у истоков опытного дела и женского сельскохозяйственного образования в России / А. Б. Оришев // Вестник научно-методического совета по природопользованию и водопользованию. – 2018. – № 12. – С. 217-222. – EDN EVMXQT.