

Оригинальная статья
<https://doi.org/10.26897/1997-6011-142-150>
УДК 712:911.52(470.25)



СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ НА ТЕРРИТОРИИ НАГАТИНСКОЙ ПОЙМЫ

Н.Э. Оселко

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева; 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49, Россия

Аннотация. В исследованиях предпринят анализ состояния природных ландшафтов на территории Нагатинской поймы г. Москвы после строительства развлекательного комплекса «Остров Мечть». Данная территория ранее выполняла важные природные функции включая поддержку биоразнообразия, регулирование микроклимата и улучшение качества воздушной среды. Строительство объекта привело к значительным изменениям в природной системе поймы, что потребовало ее оценки. В работе применены метод полевого исследования, анализ опубликованной литературы, сравнительный подход, опрос местных жителей, что позволило выполнить анализ уровня антропогенного воздействия и определить текущее состояние растительности, флоры и фауны. Полученные данные позволяют выявить основные природные изменения, произошедшие в результате урбанизированной трансформации территории. Результаты исследований могут быть использованы для разработки мероприятий по снижению негативного воздействия на природную среду и сохранению системных функций поймы в условиях городской застройки.

Ключевые слова: Нагатинская пойма, природный ландшафт, биоразнообразие, антропогенное воздействие, прибрежная природная система

Для цитирования: Оселко Н.Э. Состояние природных ландшафтов на территории Нагатинской поймы // Природообустройство. 2025. № 4. С. 142-150. <https://doi.org/10.26897/1997-6011-142-150>

Original article

THE STATE OF NATURAL LANDSCAPES IN THE NAGATINSKAYA FLOODPLAIN AREA

N.E. Oselko

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy; 127434, Moscow, Timiryazevskaya street, 49, Russia

Abstract. The study analyzes the state of natural landscapes on the territory of the Nagatinskaya floodplain in Moscow after the construction of the Island of Dreams entertainment complex. The area previously performed important natural functions, including supporting biodiversity, regulating the microclimate, and improving the quality of the air environment. The construction of the facility has led to significant changes in the natural floodplain system, which required its assessment. The work uses: the field research method, the analysis of the published literature, a comparative approach, a survey of local residents, which allowed us to analyze the level of anthropogenic impact and determine the current state of vegetation, flora and fauna. The data obtained make it possible to identify the main natural changes that have occurred as a result of the urbanized transformation of the territory. The results of the study can be used to develop measures to reduce the negative impact on the natural environment and preserve the systemic functions of the floodplain in urban conditions.

Keywords: Nagatinskaya floodplain, natural landscape, biodiversity, anthropogenic impact, coastal natural system

Format of citation: Oselko N.E. The state of natural landscapes in the Nagatinskaya floodplain area // Prirodoobustroystvo. 2025. № 4. P. 142-150. <https://doi.org/10.26897/1997-6011-142-150>

Введение. Современные мегаполисы постоянно сталкиваются с проблемами застройки природных территорий в условиях активной урбанизации. В Москве застройка все более активно захватывает природные ландшафты, что неизбежно влияет на рекреационную ситуацию [1, 2].

Одним из примеров значительных изменений городской природной территории стало строительство развлекательного комплекса «Остров Мечть» в Нагатинской пойме [3, 4]. Эта территория представляла собой уникальную природно-ландшафтную зону, которая ранее включала

в себя водно-болотные участки, луговые территории (заливные) с широким спектром многолетних трав, разнообразные древесные и кустарниковые насаждения, фауну с многообразием представителей животных и птиц [5-8], богатую прибрежную экосистему [9-11], которые выполняли важные защитные функции: регулирование микроклимата и очистку воздуха, поддержание биоразнообразия [12, 13]. Небольшой участок поймы в 2001 г. был внесен в реестр особо охраняемых природных территорий регионального значения [14].

Введение в эксплуатацию масштабного объекта, которое сопровождалось значительными преобразованиями ландшафта, вызвало необходимость оценки изменений природной составляющей на данной территории. Информативным анализом таких процессов являются методы полевого исследования, опубликованной литературы, сравнительного подхода и опроса местных жителей. Это позволило зафиксировать текущее состояние природной системы, выявить негативные последствия строительства и оценить степень воздействия на окружающую среду.

Цель исследований: обзор состояния ландшафтов на территории Нагатинской поймы Москвы после строительства комплекса «Остров Мечты» и их сравнение с ситуацией до строительства.

В ходе работы планировалось выполнить оценку изменений в природной среде, выявить факторы антропогенного воздействия, влияющие на системное равновесие данной территории. Полученные данные будут способствовать формированию предложений по снижению антропогенных рисков, а также разработке мер по сохранению и восстановлению природной системы

поймы и ее компонентов для оздоровления городской среды в целом.

Материалы и методы исследований. Исследования состояния ландшафтов на территории Нагатинской поймы Москвы проводились для выявления изменений природных компонентов территории в связи с реализацией проекта строительства развлекательного комплекса «Остров Мечты» (рис. 1, 2).

Для проведения исследований были использованы методы пофакторной оценки по нескольким критериям и сравнительный анализ архивных материалов по ландшафтным характеристикам Нагатинской поймы до начала строительства и после него.

1. Полевые наблюдения включили в себя визуальное обследование территории, оценку степени антропогенной нагрузки, описание растительности, флоры и фауны. Фиксировались изменения в структуре ландшафта. Определена степень деградации природных систем, а также выявлены изменения в биоразнообразии.

2. Опрос местного населения позволил выявить субъективную оценку рекреационной ситуации и реакцию местных жителей на изменение качества окружающей среды по окончании строительства комплекса.

3. Сравнительный анализ дал возможность сопоставить данные полевых исследований с архивными материалами и спутниковыми снимками для оценки динамики изменений на территории Нагатинской поймы.

4. Для сравнительного анализа на территории были выделены зоны: А –прибрежная; Б – центральная. Зонирование основано на геоморфологических особенностях (близости к руслу реки, отметок рельефа и степени увлажнения

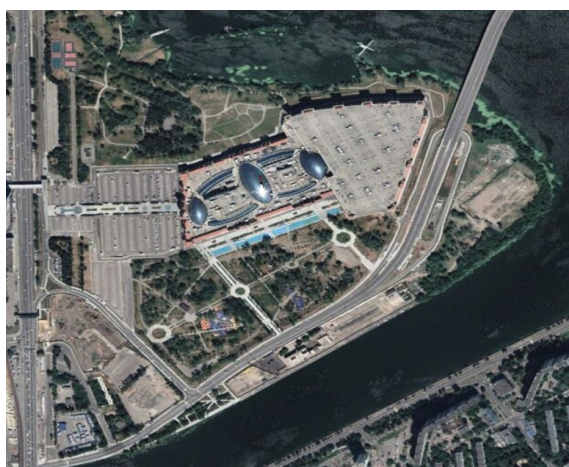


Рис. 1. Существующее положение
Нагатинской поймы, 2024 г.

Fig. 1. The current situation
of the Nagatinskaya floodplain, 2024



Рис. 2. Архивные аэрофотоснимки
Нагатинской поймы, 2014 г.

Fig. 2. Archival aerial photographs
of the Nagatinskaya floodplain, 2014

почв) и ландшафтных признаках (учет типа растительности, распределение мест обитания животных, сопоставление природных участков с зонами рекреационного освоения, транспорта и строительства, выделение зон для сохранения устойчивости экосистем и поддержания биоразнообразия).

Зоны категории А были определены как наиболее уязвимые для антропогенного воздействия, требующие строгого режима охраны, а зоны категории Б – как участки, подвергшиеся большей трансформации, но сохраняющие потенциал для восстановления экосистем.

Результаты и их обсуждение. На основе проведенных полевых исследований выявлены значительные изменения в структуре ландшафтов Нагатинской поймы, обусловленные строительством развлекательного комплекса «Остров Мечты». Анализ полученных данных позволяет выделить несколько ключевых аспектов.

Антропогенная нагрузка. Значительно увеличился транспортный поток, произошел рост шумового и светового загрязнения по причине сооружения Кожуховского моста и Проектируемого проезда № 4062, которые занимают 11,5 га; открытая автостоянка заняла 10,5 га, крытый комплекс «Остров Мечты» – 15 га. В связи с этим на территории поймы значительно сократились площади естественных древесных, кустарниковых, луговых и прибрежных природных систем, что привело к снижению видового разнообразия. Редкие виды растений, ранее встречавшиеся в пойменной зоне, исчезли, другие значительно сократили свою популяцию. Все эти факторы

могут оказывать долгосрочное негативное воздействие на рекреационный аспект.

Полевые исследования и опрос местных жителей подтвердили, что рекреационная привлекательность территории снизилась. В период с июля по август и в октябре 2024 г. была проведена серия опросов¹ жителей ближайших жилых кварталов, которые регулярно посещают территорию Нагатинской поймы для отдыха и прогулок как до строительства развлекательного комплекса «Остров Мечты», так и по его окончании. В рамках исследований 119 респондентам разного социального статуса (студенты, работающие, пенсионеры) и различного возраста (8-70 лет) были заданы вопросы о рекреационном состоянии территории, а также об их наблюдениях за животными и растительностью. (табл. 1-3). Так, были заданы следующие вопросы:

1. Как вы оцениваете рекреационное состояние Нагатинской поймы до и после строительства развлекательного комплекса «Остров Мечты»? Уточните: изменились ли качество отдыха, уровень шума, доступность зеленых зон?

2. Какие виды животных и растений вы наблюдали в Нагатинской пойме до и после строительства развлекательного комплекса «Остров Мечты»? Уточните: какие виды исчезли или появились, как изменилась их численность?

Таким образом, результаты опроса показывают, что новое строительство изменило восприятие Нагатинской поймы как зоны отдыха. Улучшение инфраструктуры оценили положительно, однако значительная часть респондентов отметила уменьшение естественных зеленых

Таблица 1. Результаты опроса. Оценка рекреационного состояния Нагатинской поймы
Table 1. Survey results. Assessment of the recreational state of the Nagatinskaya floodplain

Соотн. %	Состояние территории поймы до строительства <i>State of the floodplain area before construction</i>	Соотн. %	Состояние территории поймы после строительства <i>State of the floodplain area after construction</i>
52	Благоприятные условия для отдыха; с обилием зелени и наличием естественной природной среды <i>Favorable conditions for recreation; with an abundance of greenery and the presence of a natural environment</i>	38	Ухудшение качества отдыха из-за уменьшения естественных зеленых зон и увеличения уровня шума <i>Deterioration of the quality of recreation due to the reduction of natural green areas and increased noise levels</i>
31	Состояние территории оценивается как удовлетворительное; отмечается наличие малоухоженных участков <i>The state of the territory is assessed as satisfactory; the presence of poorly maintained areas is noted</i>	29	Оценка изменений как нейтральная; отмечается, что новая инфраструктура удобна, но природные пространства пострадали <i>The assessment of the changes is neutral; it is noted that the new infrastructure is convenient, but natural spaces have suffered</i>
17	Указывались недостатки благоустроенной инфраструктуры <i>The shortcomings of the well-maintained infrastructure were pointed out</i>	33	Удовлетворение благоустройством и новыми возможностями для отдыха <i>Satisfaction with the improvements and new opportunities for recreation</i>

Таблица 2. Результаты опроса. Оценка респондентов по наблюдаемым животным, птицам, древесным и кустарниковым растениям, травам Нагатинской поймы

Table 2. Survey results. Respondents' assessment of observed animals, birds, woody and shrubby plants, and grasses of the Nagatinskaya floodplain

Соотн. %	Состояние территории поймы до строительства <i>State of the floodplain area before construction</i>	Соотн. %	Состояние территории поймы после строительства <i>State of the floodplain area after construction</i>
47	Замечали уток, чаек, цапель (редко) и других водоплавающих птиц <i>They noticed ducks, seagulls, herons (rarely) and other waterfowl</i>	22	Заявили, что стали реже встречать водоплавающих птиц <i>They said that they began to encounter waterfowl less often</i>
34	Отмечали полевок, ежей и земноводных (лягушки, жабы) <i>Voles, hedgehogs and amphibians (frogs, toads) were noted</i>	18	Отметили снижение численности мелких животных, таких как ежи <i>A decrease in the number of small animals such as hedgehogs was noted</i>
59	Указывали на обилие деревьев и луговых растений <i>They pointed out the abundance of trees and meadow plants</i>	41	Указали на сокращение зеленых насаждений, замененных газонами и благоустроенными зонами <i>They pointed out the reduction of green spaces, which were replaced by lawns and landscaped areas</i>

Таблица 3. Результаты опроса. Оценка респондентов растительности Нагатинской поймы

Table 3. Survey results. Respondents' assessment of the vegetation of the Nagatinskaya floodplain

Состояние территории поймы до строительства <i>State of the floodplain area before construction</i>	Состояние территории поймы после строительства <i>Condition of the floodplain territory after construction</i>
Росли ковыль, тысячелистник, клевер, звербой, мать-и-мачеха, лютик и др. травы (61%). Вдоль берегов были заросли камыша и тростника (42%). Из деревьев преобладали ива, тополь, береза, рябина, формировавшие тень (57%) <i>Feather grass, yarrow, clover, St. John's wort, coltsfoot, buttercup and other herbs grew (61%). Along the banks there were thickets of reeds and reeds (42%). Of the trees, willow, poplar, birch and rowan prevailed, forming a shade (57%).</i>	Много естественных лугов и кустарниковых были удалены, заменены газонами (20%). Значительно сократились участки камыша и тростника (41%). Взамен вырубленных деревьев были высажены новые насаждения, но они пока не обеспечивают такую же тень, как прежняя растительность (39%) <i>Many natural meadows and shrubs have been removed and replaced with lawns (20%). Areas of reeds and rushes have been significantly reduced (41%). New trees have been planted to replace the cut trees, but they do not yet provide the same shade as the previous vegetation (39%).</i>

пространств и снижение биоразнообразия. Респонденты отмечали изменения в численности и видовом составе животных, птиц и растений. До строительства в пойме часто встречались такие мелкие млекопитающие, как ежи, полевки. Наблюдались земноводные: лягушки и жабы, особенно вблизи береговых участков. Замечали таких птиц, как утки-кряквы, чайки, сизые голуби, воробьи, скворцы и соловьи. После строительства численность ежей заметно сократилась, что отметили 18% опрошенных. Это жители связывают с уменьшением естественных зеленых зон. Лягушки и жабы стали встречаться реже ввиду сокращения мест для их размножения. Утиные популяции частично сохранились, но 22% респондентов отметили, что теперь птиц меньше, а их места обитания сократились. Наблюдается рост численности городских

птиц (воробьи, голуби, вороны), адаптировавшихся к измененной среде.

По мнению жителей, после строительства в Нагатинской пойме наблюдается снижение числа мелких животных и водоплавающих птиц (до 22%), произошло сокращение естественных зеленых насаждений (41% – для открытых пространств, 25% – для водной растительности). Это свидетельствует об утрате природной среды в пользу урбанизированного ландшафта.

Сопоставление полевых исследований с архивными материалами позволило выявить значительные изменения в состоянии ландшафтов на территории Нагатинской поймы, произошедшие после строительства развлекательного комплекса «Остров Мечты». Полевые исследования проводились на двух зонах: прибрежной (А) и центральной (Б). В свою очередь, они были

разбиты на 6 подзон: А1, А2, А3, А4, Б1, Б2, Б3, Б4 (рис. 3, табл. 4). Прежде территория поймы представляла собой уникальную природную зону, состоящую из пойменных лугов, болотистых участков и древесно-кустарниковых насаждений, характерных для долины Москвы-реки.



Рис. 3. Полевые исследования в зонах: прибрежной (А) и центральной (Б)

Fig. 3. Field studies in the coastal (A) and central (B) zones

Богатая растительность, флора и фауна создавали благоприятные условия для гнездования птиц, жизни насекомых и небольших млекопитающих. В ходе исследований было выявлено, что строительство привело к значительной трансформации природной системы. В первую очередь произошло сокращение биоразнообразия: многие виды животных и растений, ранее обитавших на этой территории, исчезли, или их популяции резко сократились. Численность певчих птиц, особенно соловья и синицы, сократилась по причине исчезновения кустарниковой растительности, необходимой им для укрытия и гнездования.

Градостроительные изменения повлекли за собой уменьшение площади естественных природных участков. На месте бывших природных озелененных территорий теперь располагаются благоустроенные территории с газонами, что существенно изменило состав растительности. Вместо естественных луговых трав преобладают однородные газонные травосмеси, не обеспечивающие прежнего уровня кормовой базы для насекомых, мелких позвоночных, птиц.

Антропогенная нагрузка в результате строительства значительно возросла. Основные изменения связаны с появлением крупных асфальтированных участков, с новым транспортным потоком вдоль береговой полосы через мост, ростом уровня шумового и светового загрязнения.

Таблица 4. Результаты полевого исследования в сопоставлении с архивными материалами состояния Нагатинской поймы

Table 4. Results of the field study in comparison with archival materials on the state of the Nagatinskaya floodplain

Название Name	Наличие/отсутствие на территории поймы до строительства/ после строительства +/- Presence/absence on the floodplain territory before construction/after construction +/-							
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Древесные / Woody:								
Черемуха (<i>Prunus padus</i>) / Bird cherry	-/-	+/-	-/-	+/-	+/+	+/-	+/-	+/+
Ива белая (<i>Salix alba</i>) / White willow	+/-	+/-	+/-	+/+	+/-	+/-	+/-	+/+
Ива пепельная (<i>Salix cinerea</i>) / Ash willow	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/+
Ольха серая (<i>Alnus incana</i>) / Grey alder	+/-	-/-	-/-	+/-	+/+	+/+	+/-	+/-
Тополь черный (<i>Populus nigra</i>) / Black poplar	-/-	+/-	+/-	+/-	+/+	+/+	+/+	+/-
Береза повислая (<i>Betula pendula</i>) / Silver birch	+/-	+/-	-/-	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+
Кустарниковые / Shrubs:								
Крушина ломкая (<i>Frangula alnus</i>) / Buckthorn brittle	+/-	+/-	+/-	+/+	+/+	+/+	-/-	-/-
Шиповник майский (<i>Rosa majalis</i>) / Rose hips May	-/-	-/-	-/-	-/-	+/+	+/+	-/-	+/+
Бузина красная (<i>Sambucus racemosa</i>) / Red elderberry	+/-	+/-	+/-	-/-	+/+	+/-	-/-	+/+
Жимолость лесная (<i>Lonicera xylosteum</i>) / Forest honeysuckle	-/-	+/+	+/+	-/-	+/-	+/-	-/-	-/-

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Травы / Herbs								
Луговые / Meadow:								
Клевер луговой (<i>Trifolium pratense</i>) / Red clover	+/-	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-	+/+
Зверобой (<i>Hypericum perforatum</i>) / St. John's Wort Herb	+/-	+/+	+/+	+/-	+/+	+/-	+/-	+/+
Ромашка аптечная (<i>Matricaria chamomilla</i>) / Chamomile	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-	+/+
Тысячелистник (<i>Achillea millefolium</i>) / Yarrow	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-	+/+
Подорожник (<i>Plantago major</i>) / Plantain	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-	+/+
Травы, характерные для заболоченных участков:								
Grasses typical of marshy areas:								
Таволга вязолистная (<i>Filipendula ulmaria</i>) / Meadowsweet	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	-/-	+/-
Лабазник обыкновенный (<i>Filipendula vulgaris</i>) / Labaznik ordinary	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	-/-	+/-
Осока (<i>Carex</i>) / Sedge	+/+	+/+	+/+	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Камыш (<i>Scirpus</i>) / Reed	+/-	+/+	+/+	+/+	-/-	-/-	-/-	-/-
Тростник (<i>Phragmites</i>) / Cane	+/-	+/+	+/+	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Вербейник обыкновенный (<i>Lysimachia vulgaris</i>) / Common loosestrife	-/-	+/+	+/+	+/+	+/-	-/-	-/-	-/-
Рдест (<i>Potamogeton</i>) / Pondweed	-/-	+/+	+/+	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Кубышка желтая (<i>Nuphar lutea</i>) / Yellow water lily	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Кувшинка белая (<i>Nymphaea alba</i>) / White water lily	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Птицы / Birds								
Луговые и кустарниковые / Meadow and shrub:								
Обыкновенный соловей (<i>Luscinia luscinia</i>) / Common Nightingale	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Луговой чекан (<i>Saxicola rubetra</i>) / Meadow whinchat	+/-	+/+	+/-	-/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Жаворонок (<i>Alauda arvensis</i>) / Lark	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Камышевка-барсучок (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>) / Badger Warbler	+/-	+/+	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Пеночка-теньковка (<i>Phylloscopus collybita</i>) / Chiffchaff	+/-	+/+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Лесные и опушечные / Forest and forest edge:								
Зяблик (<i>Fringilla coelebs</i>) / Finch	+/-	+/+	+/+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Певчий дрозд (<i>Turdus philomelos</i>) / Song Thrush	+/-	+/+	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Зеленый дятел (<i>Picus viridis</i>) / Green Woodpecker	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Большая синица (<i>Parus major</i>) / Great tit	+/+	+/+	+/-	+/+	+/-	+/-	-/-	+/-
Московка (<i>Periparus ater</i>) / Coalmouse	+/+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Длиннохвостая синица (<i>Aegithalos caudatus</i>) / Long-tailed tit	+/+	+/-	+/+	+/+	+/-	+/-	+/-	+/-
Водоплавающие и околотоводные / Waterfowl and semi-aquatic:								
Кряква (<i>Anas platyrhynchos</i>) / Mallard	-/-	+/+	+/+	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Чомга (<i>Podiceps cristatus</i>) / Great Crested Grebe	-/-	+/+	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Лысуха (<i>Fulica atra</i>) / Coot	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Серая цапля (<i>Ardea cinerea</i>) / Grey Heron	-/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Камышница (<i>Gallinula chloropus</i>) / Moorhen	-/-	+/+	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Озерная чайка (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>) / Black-headed gull	+/+	+/+	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Хохлатая чернеть (<i>Aythya fuligula</i>) / Tufted duck	+/+	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Коростель (<i>Crex crex</i>) / Landrail	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Хищные / Predatory:								
Канюк (<i>Buteo buteo</i>) / Buzzard	-/-	+/-	-/-	-/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Ястреб-перепелятник (<i>Accipiter nisus</i>) / Sparrowhawk	-/-	+/-	-/-	-/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Сыч домовый (<i>Athene noctua</i>) / Little Owl	+/-	+/+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Ястреб-тетеревятник (<i>Astur gentilis</i>) / Goshawk	-/-	+/-	-/-	-/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Пустельга обыкновенная (<i>Falco tinnunculus</i>) / Common Kestrel	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Млекопитающие насекомоядные / Insectivorous mammals:								
Еж (<i>Erinaceus europaeus</i>) / Hedgehog	-/-	+/+	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Крот (<i>Talpa europaea</i>) / Mole	-/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Грызуны / Rodents:								
Бобр речной (<i>Castor fiber</i>) / River beaver	-/-	+/-	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Ондатра (<i>Ondatra zibethicus</i>) / Muskrat	-/-	+/-	+/-	-/-	+/-	-/-	-/-	-/-
Обыкновенная полевка (<i>Microtus arvalis</i>) / Common vole	+/-	+/+	+/+	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Лесная мышь (<i>Apodemus sylvaticus</i>) / Wood mouse	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Водяная полевка (<i>Arvicola amphibius</i>) / Water vole	-/-	+/+	+/-	-/-	+/-	-/-	-/-	-/-
Хищные / Predatory:								
Ласка (<i>Mustela nivalis</i>) / Weasel	-/-	+/-	-/-	-/-	+/-	+/-	-/-	-/-
Земноводные / Amphibians:								
Травяная лягушка (<i>Rana temporaria</i>) / Grass frog	+/-	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	-/-	+/-
Обыкновенный тритон (<i>Lissotriton vulgaris</i>) / Common newt	-/-	+/+	+/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Насекомые / Insects:								
Адмирал (<i>Vanessa atalanta</i>) / Admiral	+/+	+/+	+/-	+/-	+/+	+/-	+/-	+/-
Павлиний глаз (<i>Aglais io</i>) / Peacock eye	+/+	++	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-
Махаон (<i>Papilio machaon</i>) / Swallowtail	+/-	+/-	+/-	+/-	+/+	+/+	+/-	+/-
Голубянка (<i>Polyommatus icarus</i>) / Blue butterfly	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-	+/+
Репейница (<i>Vanessa cardui</i>) / Painted lady	+/+	+/+	+/-	+/-	+/+	+/-	+/+	+/+
Шмель полевой (<i>Bombus terrestris</i>) / Field bumblebee	+/-	+/+	+/-	+/-	+/+	+/+	+/-	+/-
Пчелы (<i>Apis mellifera</i> , <i>Osmia bicornis</i>) / Bees	+/-	+/+	+/-	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-
Коромысло синее (<i>Aeshna cyanea</i>) / Blue rock	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-	+/-	+/+
Стрелка-девушка (<i>Calopteryx splendens</i>) / Arrow-girl	+/+	+/+	+/+	+/+	+/-	+/-	+/-	+/+

Примечание: Данные по флоре и фауне собраны автором и дополнены публикациями [7, 8].

Note: The data on flora and fauna were collected by the author and supplemented by publications [7, 8].

Ввиду освещения территории в ночное время изменилась активность ночных животных, ранее использовавших пойму как охотничьи угодья. Наблюдается снижение численности насекомых-опылителей, что в свою очередь сказывается на природных процессах, связанных с опылением растений.

Сравнительный анализ полевых исследований с архивными материалами показывает, что до начала строительства ландшафты Нагатинской поймы находились в относительно стабильном состоянии несмотря на антропогенное влияние в виде рекреационной нагрузки¹ и близости существующих транспортных магистралей. Биоразнообразие оставалось на высоком уровне, что свидетельствовало о способности природной системы к саморегуляции. Однако после начала

активных строительных работ баланс природных сообществ был нарушен, что привело к деградации системных связей.

Выводы

Исследования показывают, что строительство «Острова Мечты» оказало значительное негативное влияние на состояние ландшафтов в Нагатинской пойме. Утрата естественных природных систем, сокращение биоразнообразия и усиление антропогенного давления представляют серьезные проблемы. Вместе с тем своевременные меры по восстановлению и охране природной среды могут частично компенсировать негативные последствия, способствуя сохранению природного наследия пойменных территорий Москвы.

Рекомендуется усилить меры по восстановлению систем территории Нагатинской поймы, в частности:

– восстановить луговые и прибрежные биоценозы за счет высадки местных видов

растений (клевер луговой, зверобой, таволга, камыш, тростник), отказавшись от преимущественного использования газонных травосмесей (зоны А, Б);

– воссоздать кустарниковые и древесные защитные полосы (ива, рябина, черемуха, шиповник), необходимые для гнездования птиц и укрытий мелких животных (зона Б);

– провести частичную рекультивацию прибрежных участков для восстановления мест размножения земноводных и водоплавающих птиц (зона А);

– создать буферные зоны покоя (зона Б) с ограничением доступа в уязвимые участки зоны А;

– ввести регламент посещения и маршрутизацию прогулочных троп, чтобы снизить

вытаптывание растительности и уровень беспокойства животных (зоны А, Б);

– организовать систематическое наблюдение за флорой и фауной (ежегодный учет птиц, мониторинг численности опылителей, контроль водной растительности) (зоны А, Б);

– реализовать просветительские меры (информационные стенды, просветительские программы), формирующие ответственное поведение посетителей (зоны А, Б);

Реализация данных мер позволит сохранить природные функции Нагатинской поймы, стабилизировать экосистемные связи и обеспечить устойчивое развитие территории в условиях нарастающей урбанизации.

Список использованных источников

1. Оселко Н.Э. Планировочное развитие приречной территории крупнейшего столичного города. Дисс. ... кандидата архитектуры. М.: МАРХИ, 2001.
2. Санин А.Ю. К вопросу об антропогенной трансформации прибрежных зон рек Москвы // Географическая среда и живые системы. 2021. EDN: BKNTX. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-antropogennoy-transformatsii-pribrezhnyh-zon-rek-moskvy>
3. Оселко Н.Э. Динамика градостроительного развития Нагатинской поймы Москвы. // Градостроительство. 2020. № 2 (66). С. 49-54. EDN: ZDQUAM
4. Александрова О. Нагатинская пойма: сохранить душу природы... // Newsinfo.ru. 27.09.2006. <https://www.newsinfo.ru/articles/2006-09-27/item/534017/>
5. Завадский А.С. Природные территориальные комплексы поймы р. Москвы в нижнем течении в условиях интенсивного хозяйственного использования / А.С. Завадский, В.В. Сурков, А.В. Чернов, Д.В. Ботавин, П.П. Головлёв // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2020. <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodnye-territorialnye-kompleksy-poymy-r-moskvy-v-nizhnem-techenii-v-usloviyah-intensivnogo-hozyaystvennogo-ispolzovaniya>
6. Красная Книга города Москвы. 2-е изд. / Отв. ред. Б.Л. Самойлов, Г.В. Морозова. М.: 2011. С. 927.
7. Калякин М.В. (ред.). Птицы Нагатинской поймы (квадрат Н-9) в сборнике Птицы Москвы: 2010 год, квадрат за квадратом / М.В. Калякин, О.В. Волцит., // Серия: Труды программы «Птицы Москвы и Подмосковья». М.: КМК Москва. 2011. Том 7. С. 204-208. <http://xn--8sbc0adaan4bqp3c3a2b.xn-p1ai/site/Stat-i-o-pticah/Nauchnye-stat-i/Po-avtoram/Polezhankina-P.G/2011/Pticy-Nagatinskoj-pojmy-kvadrat-N-9>
8. Волцит О.В. Фауна и население птиц Европейской России. // Ежегодник Программы «Птицы Москвы и Подмосковья». Вып. 14. Под ред. О.В. Волцит, П.Г. Полежакина. М.: КМК Scientific Press, 2024. С. 244.
9. Пчелкина Т.А. Формирование биоты на островах акваторий мегаполиса Москвы / Т.А. Пчелкина, А.Е. Кухта, А.В. Пчелкин // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2013. <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-bioty-na-ostrovah-akvatoriy-megapolisa-moskvy>

References

1. Oselko N.E. Planning development of the riverine territory of the largest metropolitan city. Diss. ...Candidate of Architecture. Moscow: MARKHi, 2001. EDN: BKNTXL
2. Sanin A.Yu. On the issue of anthropogenic transformation of the coastal zones of the rivers of Moscow // Geographical environment and living systems. 2021.
3. Oselko N.E. The dynamics of urban development of the Nagatinskaya floodplain of Moscow. // Urban planning. 2020. No. 2 (66). P. 49-54. EDN: ZDQUAM
4. Alexandrova O. Nagatinskaya floodplain: to preserve the soul of nature.. // Newsinfo.ru. 27.09.2006. <https://www.newsinfo.ru/articles/2006-09-27/item/534017/>
5. Zavadsky A.S. Natural territorial complexes of the Moscow River floodplain in the lower reaches under conditions of intensive economic use / A.S. Zavadsky, V.V. Surkov, A.V. Chernov, D.V. Botavin, P.P. Golovlev // Bulletin of the Moscow University. Series 5. Geography. 2020. <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodnye-territorialnye-kompleksy-poymy-r-moskvy-v-nizhnem-techenii-v-usloviyah-intensivnogo-hozyaystvennogo-ispolzovaniya>
6. The Red Book of the city of Moscow. 2nd ed. // Edited by B.L. Samoilov, G.V. Morozova. M., 2011, p. 927.
7. Kalyakin M.V., Voltsit O.V. (ed.). Birds of the Nagatinskaya floodplain (square N-9) in the collection Birds of Moscow: 2010, square by square // Series: Proceedings of the program "Birds of Moscow and the Moscow region". M.: KMK Moscow. 2011. Volume 7. P. 204-208. <http://xn--8sbc0adaan4bqp3c3a2b.xn-p1ai/site/Stat-i-o-pticah/Nauchnye-stat-i/Po-avtoram/Polezhankina-P.G/2011/Pticy-Nagatinskoj-pojmy-kvadrat-N-9>
8. Voltsit O.V., Polezhankina P.G. Fauna and bird population of European Russia. // Yearbook of the Program "Birds of Moscow and the Moscow region". Issue. 14. Edited by O.V. Voltsit, M.V. Kalyakin. M.: KMK Scientific Press, 2024. 244. p.
9. Pchelkina T.A., Kukhta A.E., Pchelkin A.V. Formation of biota on the islands of the waters of the Moscow metropolis. Society. Environment. Development (Terra Humana). 2013.
10. The Nature of Moscow /Ed. by L.P. Rysin. M.: Bioinformservice, 1998, 256 p.

10. Природа Москвы / Отв. ред. Л.П. Рысин. М.: Биоинформсервис. 1998. С. 256. <https://www.socialcompas.com/2017/12/05/relef-reki-luga-i-bolota-moskvy/>

11. Ефимов М.Б. Природа Южного округа Москвы / М.Б. Ефимов, Ю.А. Насимович, Б.Б. Шкурский // ВНИИ охраны природы. М. 1999. С. 67. Библиогр. 32 назв. – Рук. деп. в ВИНТИ 25.06.1999. N2030-B99. <http://temnyjles.ru/Moskva/Ug-okrug.shtml>

12. Иванов А.Н. Охраняемые природные территории: учеб. пособие /А.Н. Иванов В.П. Чижова. М.: Географический факультет МГУ. 2010. С. 184. http://media.geogr.msu.ru/Library/Books/ivanovAN_chizhova_2010_okhranyaemye_prirodnye_territorii.pdf

13. Кузьмина Ж.В. Антропогенное изменение пойменных экосистем и их охрана // Использование и охрана природных ресурсов в России / Ж.В. Кузьмина, С.Е. Трешкин. М.: НИА-Природа. 2010. 5 (113). С. 58-64. <file:///C:/Users/rubin/Downloads/2010-Kuzmina-Ispolsovanie-2010-N-5113-Pp-58-64.pdf>

14. Постановление от 22 ноября 2022 года N2565-ПП Об утверждении Положения об особо охраняемой природной территории регионального значения «Экологический парк «Участок Нагатинской поймы реки Москвы». <https://www.mos.ru/upload/documents/files/Nagatinskayapoima.pdf>

Об авторе

Нинель Эдуардовна Оселко, доцент, канд. архитектуры. <https://orcid.org/0000-0002-9951-5439>; design.alpha@yandex.ru

Критерии авторства / Authorship criteria

Оселко Н.Э. выполнила теоретические исследования, на основании которых провела обобщение и написала рукопись, имеет на статью авторское право и несет ответственность за плагиат.

Поступила в редакцию / Received at the editorial office 05.03.2025

Поступила после рецензирования / Received after peer review 18.08.2025

Принята к публикации / Accepted for publication 18.08.2025

11. Efimov M.B., Nasimovich Yu.A., Shkursky B.B. The nature of the Southern District of Moscow // All-Russian Research Institute of Nature Conservation. M. 1999. 67 p. Bibliogr. 32 titles. – Hand. dept. in VINITI on 06/25/1999. N2030-B99. <http://temnyjles.ru/Moskva/Ug-okrug.shtml>

12. Ivanov A.N., Chizhova V.P. Protected natural territories: textbook. M.: Geographical faculty of Moscow State University. 2010. 184 p. http://media.geogr.msu.ru/Library/Books/ivanovAN_chizhova_2010_okhranyaemye_prirodnye_territorii.pdf

13. Kuzmina Zh.V., Treshkin S.E. Anthropogenic change of floodplain ecosystems and their protection // Use and protection of natural resources in Russia. M.: NIA-Priroda. 2010. 5 (113). P. 58-64. <file:///C:/Users/rubin/Downloads/2010-Kuzmina-Ispolsovanie-2010-N-5113-Pp-58-64PDF>

14. Resolution, No. 2565-PP dated November 22, 2022 On Approval of the Regulations on the Specially Protected Natural Territory of Regional Significance "Ecological Park "Section of the Nagatinskaya Floodplain of the Moskva River. <https://www.mos.ru/upload/documents/files/Nagatinskayapoima.pdf>

About the authors

Ninel Ed. Oselko, CSs (Archit), Associate Professor. <https://orcid.org/0000-0002-9951-5439>; design.alpha@yandex.ru

Oselko N.Eg. carried out theoretical studies, on the basis of which she generalized and wrote the manuscript. She has a copyright on the article and is responsible for plagiarism.