
ЭКОНОМИКА

**Государственная финансовая поддержка сельского хозяйства России:
регулирующее воздействие, новые вызовы и целевые ориентиры**

**Виктор Николаевич Овчинников¹, Виктория Викторовна Зундэ²✉,
Каринэ Юрьевна Багратуни^{2,3}**

¹Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

²Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

³Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия

✉ **Автор, ответственный за переписку:** Zunde.VV@rea.ru

Аннотация

В статье представлены проанализированные ключевые направления государственной финансовой поддержки сельского хозяйства России в 2019–2025 гг. На основе анализа данных Росстата, результатов реализации отраслевых программ и следования нормативным актам выявлены тренды: рост объемов производства, усиление региональной дифференциации, трансформация инструментов субсидирования, льготного кредитования и агрострахования. Показано, что вектор государственной политики смещается от компенсации текущих издержек к стратегическим инвестициям в технологическую модернизацию, развитие кадрового и научного потенциала аграрной сферы. Особое внимание уделено федеральному проекту «Развитие малого агробизнеса» (с 2026 г.), консолидирующему меры поддержки фермерских и личных подсобных хозяйств. Сформулированы рекомендации по повышению эффективности бюджетных расходов и адаптации механизмов государственной финансовой поддержки сельского хозяйства к региональным условиям.

Ключевые слова

государственная финансовая поддержка, сельское хозяйство, льготное кредитование, агрострахование, грантовая поддержка

Для цитирования

Овчинников В.Н., Зундэ В.В., Багратуни К.Ю. Государственная финансовая поддержка сельского хозяйства России: регулирующее воздействие, новые вызовы и целевые ориентиры // *Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии*. 2026. № 2. С. 174–194.

**State financial support for agriculture in Russia:
regulatory impact, new challenges, and targets**

**Viktor N. Ovchinnikov¹, Viktoria V. Zunde²✉,
Karine Yu. Bagratuni^{2,3}**

¹Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

²Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

³Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

✉ **Corresponding author:** Zunde.VV@rea.ru

Abstract

The article analyses the key areas of state financial support for agriculture in Russia in 2019–2025. Based on an analysis of Rosstat data, the outcomes of sectoral programs, and compliance with regulatory acts, the following trends were identified: growth in production volumes, increasing regional differentiation, and transformation of tools for subsidizing, preferential lending, and agricultural insurance. It is shown that the vector of state policy is shifting from compensating current costs towards strategic investments in technological modernization and the development of human and scientific potential in the agricultural sector. Particular attention is paid to the federal project “Development of Small-Scale Agribusiness” (starting in 2026), which consolidates support measures for farm households and private subsidiary plots. Recommendations are formulated to improve the efficiency of budget expenditures and adapt the mechanisms of state financial support for agriculture to regional conditions.

Keywords

state financial support, agriculture, preferential lending, agricultural insurance, grant support

For citation:

Ovchinnikov V.N., Zunde V.V., Bagratuni K.Yu. State financial support for agriculture in Russia: regulatory impact, new challenges, and targets. *Izvestiya of Timiryazev Agricultural Academy*. 2026;(2):174–194.

**Введение
Introduction**

Государственная финансовая поддержка агропромышленного комплекса призвана не столько компенсировать текущие издержки, сколько создавать условия для системного наращивания потенциала развития этой жизненно важной сферы экономики страны и устойчивого повышения ее конкурентоспособности. В условиях высокой капиталоемкости, длительных производственных циклов и повышенных природно-климатических рисков именно государство выступает ключевым институтом, обеспечивающим концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях: технологическая модернизация, развитие отечественной селекции и семеноводства, обновление машинно-тракторного парка, а также формирование кадрового и научного потенциала данной сферы. Такой подход позволяет не только нивелировать краткосрочные рыночные провалы, но и выстраивать долгосрочную траекторию роста, ориентированную

на технологический суверенитет, расширение экспортных возможностей и укрепление позиций российских сельхозтоваропроизводителей на внутренних и зарубежных рынках.

В современной повестке государственной политики развития сельского хозяйства реализуются решения на нормативно-плановом, стратегическом и тактическом уровнях, а также решения по импортозамещающим проектам, укреплению технологического суверенитета, обеспечению комплексного подхода к росту устойчивости аграрного сектора.

За последние годы стратегия развития российского сельского хозяйства трансформировалась. После успешного импортозамещения в 2014-2022 гг. для его развития настал новый этап технологического перевооружения в целях укрепления своих позиций в формате глобальной конкуренции.

Формирование мер государственной поддержки сельского хозяйства происходит на основе учета и реализации ряда условий: от экономических и политических до социально-технологических. При всем многообразии и изменениях воздействующих факторов главная задача остается неизменной: обеспечить стабильность функционирования сферы, продовольственную независимость и конкурентоспособность отечественных сельхозпроизводителей.

К числу наиболее результативных инструментов государственной финансовой поддержки сельского хозяйства относятся льготные кредитные механизмы и налоговые преференции, которые стимулируют аграриев расширять масштабы производства и внедрять передовые агротехнологии. Государственная поддержка в современных условиях перестает быть исключительно реакцией на краткосрочные конъюнктурные изменения внешней среды. Она приобретает стратегический характер, направленный на создание фундамента финансовой устойчивости и конкурентных преимуществ аграрной сферы через наращивание внутреннего воспроизводственного потенциала и обеспечение технологического суверенитета.

Цифровизация российской экономики выступает как ключевой вектор формирования новых государственных программ в аграрной сфере. Внедрение электронных платформ упрощает процедуры распределения субсидий, обеспечивает прозрачность движения бюджетных средств и усиливает контроль за их целевым использованием. В настоящее время используются цифровые платформы: ExactFarming (цифровые решения для переработчиков агросырья и производителей семян), SmartAgro (цифровое планирование сельскохозяйственных работ), РСМ «Агротроник» (цифровой сервис для менеджмента сельхозтехники) и др. Непосредственно Министерством сельского хозяйства курируется Единая цифровая платформа агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов (ЕЦП АПК), позволяющая обеспечить синергию системоформирующего взаимодействия информационных, финансовых и технических ресурсов.

Государственная финансовая поддержка сельского хозяйства реализуется с помощью широкого спектра инструментов, каждый из которых имеет функциональную целеориентацию. Так, механизм прямых субсидий – непосредственных выплат сельхозтоваропроизводителям – позволяет компенсировать им затраты на приобретение семенного материала, минеральных удобрений, комбикормов и горюче-смазочных материалов. Важным элементом господдержки также выступает система льготного налогообложения, включающая в себя снижение налоговых ставок или полное освобождение от уплаты отдельных видов налогов, что служит действенным стимулом для привлечения инвестиций в аграрную сферу.

Особое место в структуре поддержки сельскохозяйственного производства занимают страховые программы, которые реализуются через субсидирование страховых премий и предоставление государственных гарантий для покрытия убытков,

возникающих вследствие неблагоприятных погодных условий. Наряду с этим значительный блок мер господдержки посвящен инфраструктурному развитию: он направлен на создание и модернизацию объектов логистики, складских помещений, дорожной сети и инженерных коммуникаций в сельских территориях. Финансовое стимулирование также выражается в механизмах льготного кредитования, предполагающих выдачу заемных средств под пониженные проценты, и в грантовой поддержке, направленной на внедрение инноваций и развитие кооперативных форм хозяйствования.

Проблематика государственной финансовой поддержки аграрного сектора активно разрабатывается в научном дискурсе, где авторы анализируют различные аспекты развития сельского хозяйства и АПК, модели субсидирования. В научной литературе подчеркивается, что обоснованное определение приоритетов при оказании государственной поддержки (по мнению А.А. Саакяна [1]) позволяет повысить эффективность распределения бюджетных средств в русле долгосрочных стратегических ориентиров. В свою очередь, Д.М. Хомяков с соавт. [2] делают акцент на перспективных направлениях государственного содействия развитию АПК в рамках продовольственной политики, отмечая необходимость использования комплексного подхода на этапах планирования и последующего контроля.

Управленческая составляющая механизмов государственной поддержки, охватывающая налоговые преференции, грантовые инструменты и компенсационные меры, рассматривается в трудах Д.А. Зюкина [3]. Исследование, выполненное Е.П. Рябовой [4], заслуживает внимания с позиции оценки влияния реализуемых мер на социальное устройство сельских территорий. З.Ш. Бабаева [5], поддерживая данный подход, обращает внимание на необходимость адаптации механизмов субсидирования к российским реалиям с учетом региональных особенностей и имеющегося инновационного потенциала. Д.М. Назаров [6], сосредоточившись на проблемах цифровизации, подчеркивает важность создания электронных платформ для управления ресурсами сельского хозяйства, в том числе поступающими в рамках государственного финансирования.

Вместе с тем ряд исследователей обращает внимание на изъяны действующих механизмов предоставления государственной финансовой помощи. Г.В. Беспяхотный указывал на необходимость совершенствования системы поддержки аграриев, предлагая конкретизировать поддержку по двум самостоятельным подсистемам: одна – для развития и модернизации аграрной сферы, другая – для регулирования продовольственного рынка и доходов сельскохозяйственных производителей [7]. Е.Е. Голова и О.А. Блинов в своих работах акцентируют внимание на проблеме сложности оформления заявочной документации, что препятствует участию значительной части фермеров в программах господдержки. По их мнению, целесообразной является разработка доступного алгоритма получения помощи, упрощающего восприятие требований к потенциальным получателям [8].

Проблематике государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей посвящены труды О.К. Котар [9], Г.А. Иовлева [10], В.З. Мазлоева [11], С.В. Щурина [12], М.А. Чирской [13], Ш.И. Шарипова [14]. Необходимость совершенствования государственной финансовой поддержки аграрной отрасли признается исследователями единогласно. Так, С.А. Суслов и И.Н. Норенков указывают, что эффективность деятельности сельхозтоваропроизводителей четко коррелирует с размерами выделяемых субсидий и дотаций, а также проводимой налоговой и тарифной политики [15]. В работе И.В. Митиной определены барьеры, снижающие результативность финансирования агропромышленного сектора – такие, как недостаточность обоснования планируемых результатов направляемых инвестиций,

непоследовательность в применении индикаторов бюджетной эффективности, отсутствие методологической преемственности при расчетах нормативов ассигнований [16]. Аспекты импортозамещения анализируются в работе М.Б. Демехова и соавт. [17]. В работе В.В. Зундэ и соавт. анализируются результативность управления реализацией национальных проектов и необходимость внедрения комплексной системы их оценки [18]. Исследование проблем государственной поддержки развития экономики, ее финансовых механизмов и направлений совершенствования представлено в работах ряда авторов, рассматривающих данный вопрос в контексте налогового регулирования, инновационного развития, бюджетной политики и пространственной организации экономики.

Значительное внимание вопросам налогового стимулирования сельского хозяйства уделено в работе М.Е. Косова, который обосновывает зависимость отечественного АПК от импортных поставок. Исследователь подчеркивает важность решения проблем стабилизации продовольственной безопасности через совершенствование налоговых инструментов поддержки сельхозтоваропроизводителей, что согласуется с выводами нашего исследования о важности преференциального налогового режима для устойчивого развития аграрного сектора [19].

Вопросы макростратегического управления технологическими инновационными системами в аграрной сфере и их финансового обеспечения раскрыты в исследовании Б.Д. Матризаева. Автор рассматривает методологические принципы и механизмы управления динамикой технологических инноваций, подчеркивая значимость государственного финансирования как ключевого ресурса для технологического обновления сельского хозяйства. Данный подход перекликается с выводами статьи о необходимости перехода от императивов инерционного развития к стратегии обеспечения технологического суверенитета и повышения роли государственной поддержки в стимулировании инновационной активности в АПК [20].

Проблематика зеленого финансирования как фактора повышения эффективности природоохранной деятельности представлена в работе Н.А. Осокина. Несмотря на то, что исследование сфокусировано на утилизации промышленных отходов, предложенные автором подходы к использованию инструментов зеленого финансирования имеют значение и для аграрного сектора в части экологизации производства, внедрения биотехнологий и адаптации к климатическим изменениям, что дополняет рекомендательную часть настоящей статьи [21].

Фундаментальные аспекты казначейского управления денежными средствами в государственном секторе рассматриваются Э.А. Исаевым. Разработанная автором концептуальная модель кэш-менеджмента, интегрирующая цифровые инструменты и предиктивную аналитику, актуальна для совершенствования механизмов доведения бюджетных средств до сельхозтоваропроизводителей, повышения прозрачности и контроля за целевым использованием субсидий, что является одним из ключевых направлений совершенствования государственной поддержки АПК [22].

Современные приоритеты и инструменты бюджетной политики России проанализированы в работе М.Л. Васюниной. Автор выявляет ключевые структурные изменения в бюджетном финансировании, направленные на стимулирование технологического лидерства и пространственного развития. Полученные выводы корреспондируют с результатами представленных исследований, в которых отмечена высокая региональная дифференциация мер поддержки и необходимость адаптации бюджетных инструментов к локальным условиям [23].

Условия современного функционирования малого и среднего бизнеса в контексте пространственного развития России исследованы И.Н. Молчановым. Систематизация мер государственной поддержки МСП, выявление факторов, влияющих

на деловую активность, а также аргументация необходимости ускоренного включения субъектов малого бизнеса в цепочки создания добавленной стоимости напрямую соотносятся с выводами настоящей статьи о важности грантовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, а также о запуске федерального проекта «Развитие малого агробизнеса» как инструмента консолидации мер поддержки [24].

Таким образом, анализ приведенных научных работ подтверждает многогранность проблемы государственной финансовой поддержки аграрной сферы, необходимость комплексного подхода к выбору инструментов, важность учета региональной специфики, а также целесообразность интеграции налоговых, бюджетных и кредитных механизмов для достижения технологического суверенитета в сельскохозяйственном секторе страны.

Цель исследований: проверка гипотезы о положительном влиянии мер государственной финансовой поддержки аграрного сектора в соответствии с целями Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также обоснование актуальных решений в области планирования и своевременной коррекции мероприятий государственной поддержки сельского хозяйства.

Методика исследований

Research method

Логика данных исследований определяет его общую методику, включающую в себя анализ механизмов государственной финансовой поддержки сельского хозяйства Российской Федерации в условиях укрепления продовольственного суверенитета и разработку мер их совершенствования в целях обеспечения технологической модернизации аграрной сферы.

Методы исследований включают в себя: анализ статистических данных; сравнительный анализ и визуализацию его результатов, обоснование целесообразности деагрегации и адаптации нормативно-правовых актов государственного финансового регулирования к конкретным условиям сельскохозяйственного производства; систематизацию мер результативной практики по обеспечению технологического суверенитета и конкурентоспособности аграрной сферы страны.

Результаты и их обсуждение

Results and discussion

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2025 г. № 434 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»¹ и Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»² в стратегические приоритеты Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков

¹ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2025 г. № 434. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202504050017>.

² О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>.

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия³ были внесены изменения. В рамках обновленной Государственной программы установлены следующие целевые показатели:

- достижение значения индекса производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2030 г. в объеме 122,6% к уровню 2021 г.;
- достижение значения индекса производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) в 2030 г. в объеме 124,2% по отношению к 2021 г.;
- достижение уровня среднемесячной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в 2030 г. в размере 81 355 руб.;
- достижение объема экспорта продукции агропромышленного комплекса в размере \$55,2 млрд к концу 2030 г. (в номинальных ценах)⁴.

В структуре производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в 2024 г. доля личных подсобных и других хозяйств населения увеличилась на 0,1 процентного пункта по сравнению с 2023 г. и достигла 25,4%. Рост данного показателя объясняется повышением деловой активности в этом секторе. Совокупный объем продукции сельского хозяйства за отчетный период составил 2,2 трлн руб., что на 4,8% превышает уровень предыдущего года. Прирост был обеспечен главным образом за счет животноводческой отрасли: ее продукция увеличилась на 9,1%, достигнув 1,2 трлн руб. (рис. 1).

Численность крестьянских (фермерских) хозяйств в 2024 г. снизилась относительно 2023 г., составив 14,2% в общей численности сельскохозяйственных организаций. В относительном выражении падение данного показателя оценивается в 4,1%. При этом абсолютный объем выпуска продукции в этом сегменте сохранился на уровне предыдущего года, составив 1,2 трлн руб.: 1 трлн руб. обеспечен растениеводством, а 0,2 трлн руб. – животноводством (рис. 2).

В 2025 г. параметры государственной поддержки агропромышленного комплекса сложились следующим образом:

- совокупный размер бюджетных ассигнований, направленных на реализацию отраслевых программ развития, достиг 507,4 млрд руб.;
- в объеме бюджетных ассигнований, направленных на реализацию Национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», льготные кредиты составили 6,6 млрд руб. (покупка сельскохозяйственной техники российского производства – 5,5 млрд руб., отечественных пищевых и кормовых добавок – 0,8 млрд руб., ветеринарных препаратов и вакцин – 0,3 млрд руб.);
- объем объединенной субсидии составил 49,4 млрд руб. (несвязанная поддержка по условиям субсидии направлена в регионы Сибирского и Дальневосточного федеральных округов по статьям: закладка и уход за многолетними насаждениями – дополнительно 1,8 млрд руб., на агрострахование – дополнительно 0,9 млрд руб., на традиционные подотрасли АПК – прирост на 0,2 млрд руб. [26].

³ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/>.

⁴ Паспорт Государственной программы (комплексной программы) Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»: утв. решением Правительства РФ от 3 сентября 2025 г. № ДП-П11-32623. [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru/doc/pasport-gosudarstvennoi-programmy-kompleksnoi-programmy-rossiiskoi-federatsii-gosudarstvennaja-programma_4/.



Рис. 1. Объем производства растениеводства и животноводства, трлн руб. [25]

Figure 1. Volume of crop and livestock production, trillion rubles [25]

На реализацию программ льготного кредитования в 2025 г. предусмотрено около 48,7 млрд руб., что вдвое превышает объем финансирования, выделенного годом ранее. Процентные ставки по таким кредитам устанавливаются в плавающем формате и привязаны к ключевой ставке Банка России:

- при значении ключевой ставки 21% льготные кредиты предоставлялись по ставке от 1 до 8,3% годовых исключительно по приоритетным направлениям; по остальным направлениям ставка установлена на уровне 12,5%;
- объем субсидирования процентной ставки для приоритетных направлений составляет 70% от ключевой ставки, для прочих направлений – 50%.

С 2025 г. перечень направлений, доступных для льготного кредитования, был дополнен такими инструментами, как: кредиты инфраструктурного характера, предоставляемые для строительства, реконструкции и модернизации комплексов по разведению свиней; кредитование проектов, связанных с изготовлением кормов и технологических пищевых добавок; кредиты, направляемые на организацию выпуска ветеринарных лекарств и соответствующих препаратов [26].



Рис. 2. Объем производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, трлн руб. [25]

Figure 2. Volume of production in peasant (farm) households, trillion rubles [25]

В настоящее время приоритетное направление государственной поддержки аграрного сектора, на котором сосредоточено внимание Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, связано с развитием агрострахования. Общий объем бюджетных ассигнований на эти цели в 2025 г. определен в размере 7 млрд руб., что на 1 млрд руб. превышает показатель предыдущего года. Ожидается, что увеличение финансирования будет способствовать расширению числа застрахованных объектов.

К числу основных в сфере агрострахования относятся следующие новации:

– с 1 сентября 2024 г. в отношении безусловной франшизы введены новые ограничения: ее предельная величина в контрактах на страхование урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений уменьшена с половины до 30% страховой суммы.;

– дополнение перечня страховых рисков в животноводстве новыми событиями, включая изъятие поголовья, половодье и паводок [27].

Действующая в России система государственной поддержки в сфере агрострахования строится на принципах софинансирования: средства поступают как из федерального, так и из региональных бюджетов. Средства используются для возмещения части расходов сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой премии по заключенным договорам.

Совершенствование страховых механизмов в агросфере происходит в связи с поправками в Федеральный закон № 260-ФЗ. Поправки по страхованию (вступили в силу с 1 сентября 2025 г.) предполагают следующие условия:

– сокращение максимально допустимого уровня безусловной франшизы (с 50 до 30% от страховой суммы) применительно к страхованию урожая и многолетних насаждений;

– выработка единообразного подхода к определению величины франшизы дифференцированно по культурам;

– расширение спектра покрываемых рисков в рамках страхования животных в сельском хозяйстве за счет включения событий: изъятие, наводнение и паводок.

По итогам 2024 г. отдельные регионы значительно превысили целевые показатели Государственной программы в области агрострахования. В растениеводстве наиболее существенное превышение зафиксировано в Челябинской области (фактический показатель – выше планового в 7,1 раза), во Владимирской области (в 6,1 раза), в Кабардино-Балкарской Республике (в 5,8 раза), в Республике Калмыкия (в 2,5 раза) и в Нижегородской области (в 2,2 раза). В сфере страхования производства продукции животноводства лидирующие позиции заняли Владимирская область (превышение плана в 8,9 раза), Краснодарский край (в 2,4 раза), Чеченская Республика (в 2,1 раза), Республика Адыгея (в 1,6 раза) и Нижегородская область (в 1,6 раза) [28]. Однако в Удмуртской Республике, Республике Саха (Якутия), в Смоленской, Костромской и Псковской областях имеет место отставание плановых показателей по площадям застрахованных посевов. В сфере животноводства план не выполнен в Республике Саха (Якутия) – фактически застраховано 10,02 тыс. усл. гол. при плане 14,53 тыс. усл. гол.), Карачаево-Черкесской Республике (1,12 тыс. усл. гол. при плане 13,41 тыс. усл. гол.), Республике Тыва (1,16 тыс. усл. гол. при плане 5,98 тыс. усл. гол.), Приморском крае (36,72 тыс. усл. гол. при плане 104,25 тыс. усл. гол.) и Тюменской области (196,14 тыс. усл. гол. при плане 271,63 тыс. усл. гол.).

Реализация мер по содействию малым формам аграрного бизнеса в 2024 г. осуществлялась за счет ассигнований, предусмотренных «консолидированной»

субсидией, в рамках федерального проекта, посвященного развитию отраслей и технической модернизации агропромышленного комплекса. Ресурсы направлялись на предоставление грантов и субсидий соответствующим категориям получателей. Из федерального бюджета на эти цели было выделено 5,4 млрд руб., что составило 11,1% от общего объема «объединенной» субсидии. Средства были разграничены таким образом: на содействие семейным фермерским хозяйствам – 4,16 млрд руб., на развитие материально-технической базы СПоК – 1,2 млрд руб., на мероприятия «Агропрогресс» – 0,02 млрд руб. Получателями грантов в 2024 г. явились 648 крестьянских (фермерских) хозяйств, 2 сельскохозяйственные организации и 99 СПоК. При этом семейные фермы сохранили право на дополнительное субсидирование для последующего развития. Динамика грантовой поддержки К(Ф)Х представлена в таблице 1

На развитие семейных ферм с 2012 по 2024 гг. включительно почти 9 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств получили грантовую поддержку. При этом на 2018-2024 гг. приходится 4 тыс. проектов, обеспеченных государственной поддержкой. До 2019 г. сельхозгранты направлялись на развитие животноводческих ферм. После 2020 г. агропроизводителям разрешено использовать гранты на реализацию растениеводческих проектов.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы (СПоК) начали получать гранты на укрепление материально-технической базы с 2015 г. За все время действия этой меры поддержки было одобрено 1 445 проектов.

Таблица 1

Динамика выданных грантов крестьянско-фермерским хозяйствам [28]

Table 1

Dynamics of grants awarded to peasant-farm households [28]

Грантовые программы	2023 г.			2024 г.			
	объем консолидированных средств, направленных на реализацию мероприятия, тыс. руб.	число получателей	средний размер гранта, тыс. руб.	объем средств, направленных на реализацию мероприятия, тыс. руб.		число получателей	средний размер гранта, тыс. руб.
				консолидированные	федеральные		
1. Гранты К(Ф)Х на развитие семейных ферм	5649408,6	529	10 679,4	3557591,9	2887370,8	258	13 991,1
2. Грант «Агропрогресс»	98 023,6	11	8911,2	21 459,2	19 384,74	2	10 729,6
3. Гранты для развития материально-технической базы СПоК	1619670,5	98	16 527,3	1405437,8	1 180 746,7	99	14 223,5
4. Субсидии на развитие семейных ферм	–	–	–	1482846,9	1267557,6	397	3716,4

Распределение средств по единой (консолидированной) субсидии между регионами характеризуется выраженной неравномерностью. В 2024 г. распределение средств рассматриваемой субсидии выглядело так: в Еврейской автономной области на развитие крестьянских (фермерских) хозяйств пришлось порядка 90% от объема этой поддержки. Для Хабаровского края и Сахалинской области доля грантов, направленных на К(Ф)Х и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, составила свыше 50% от консолидированной субсидии. Однако в 28 субъектах РФ малые формы хозяйствования получили не более 10% от общего субсидирования. Отдельные регионы вовсе не использовали этот инструмент грантовой поддержки фермеров и кооперативов (Мурманская область, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, а также города федерального значения Севастополь и Санкт-Петербург) [28].

С 2024 г. в правила предоставления грантов были внесены корректировки. В частности, право на получение средств для укрепления материально-технической базы получили начинающие СПоК – кооперативы, зарегистрированные не более чем за 12 месяцев до момента подачи заявки. Кроме того, был введен минимальный порог суммы гранта в размере 5 млн руб. (для начинающих СПоК данное ограничение не действует). Утвержденные средние размеры грантов значительно различаются по регионам. По линии поддержки семейных ферм самые скромные объемы финансирования (от 5 до 6 млн руб.) заложены для следующих регионов: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, Республика Марий Эл.

Верхняя планка субсидий для агроферм варьируется от 25 до 30 млн руб. Такие объемы финансирования характерны для Московской, Тамбовской, Калининградской, Волгоградской, Свердловской, Магаданской и Сахалинской областей, а также для Хабаровского края. Что касается грантов на укрепление материально-технической базы сельхозпотребкооперативов, то их распределение также демонстрирует существенную региональную дифференциацию. Наименьшие усредненные показатели объемов грантов (на уровне 5-6 млн руб.) наблюдаются в Тамбовской, Оренбургской, Курганской, Кемеровской областях, а также в Республике Коми и Калмыкии. В то же время самый крупный средний размер этого вида гранта достигает 40 млн руб. и предусмотрен для Чувашской Республики.

Еще один инструмент государственной поддержки грантового характера – «Агропрогресс» – субсидировал сельхозтоваропроизводителей, включенных в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (в соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ). В 2023-2024 гг. в рамках «Агропрогресса» профинансировано 13 проектов развития организаций АПК. Средний размер гранта по этому направлению в 2024 г. составил 10,7 млн руб.

Для обновления парка сельхозтехники и технического перевооружения АПК за счет федерального бюджета предусмотрено субсидирование компании «Росагролизинг». За счет этих средств компенсируются потери в доходах, возникающие при перечислении лизингополучателями платежей по договорам финлизинга, которые заключаются на специальных (преференциальных) условиях. В числе регионов, получивших наибольшее количество сельхозмашин, оказались Татарстан, Башкортостан, Саратовская, Оренбургская, Тульская, Самарская, Ростовская и Новосибирская области, а также Ставрополье и Краснодарский край.

АО «Росагролизинг» в 2024 г. была поставлена на условиях лизинга сельскохозяйственная и автомобильная техника на общую сумму 118 572,75 млн руб., что выше уровня 2023 г. на 25,6% (табл. 2).

Динамика предоставления сельскохозяйственной и автомобильной техники на условиях финансовой аренды (лизинга) [28]

Table 2

Dynamics of agricultural and automotive machinery provision under financial lease agreements [28]

Федеральный округ	Передано в лизинг в 2023 г.		Передано в лизинг в 2024 г.					
	все-го, шт.	на сумму, млн руб.	тракторов, шт.	комбайнов, шт.	другой сельхоз техники, шт.	автомобильной техники, шт.	всего, шт.	на сумму, млн руб.
Российская Федерация	15 089	94 384,6	2 267	2 309	12 688	1 521	18 785	118 572,7
Центральный	2 740	18 653,4	536	337	2 425	543	3 841	27 009,1
Северо-Западный	713	4 406,3	63	27	165	356	611	3 941,7
Южный	2 821	14 593	326	389	2 125	193	3 033	17 507,1
Северо-Кавказский	1 170	7 788,6	241	137	806	38	1 222	6 150
Приволжский	5 143	32 446,6	714	812	4 478	310	6 314	38 864,4
Уральский	615	3 542,8	93	130	501	49	773	5 076,6
Сибирский	1 165	8 030,2	173	383	1 625	24	2 205	14 512
Дальневосточный	158	1 313,8	54	27	308	2	391	2 791,3

Объем выделенных АО «Россельхозбанк» кредитов на приобретение сельскохозяйственной техники в 2024 г. снизился на 14% относительно 2023 г. (табл. 3).

Для стимулирования инвестиционной активности аграриев доминирующими инструментами государственной поддержки в 2024 г. стали кредиты на льготных условиях, а также частичное возмещение расходов по уплате процентов по инвестиционным займам (кредитам), заключенным не позднее 31 декабря 2016 г. включительно. В качестве основного показателя оценки результативности данной формы государственной финансовой поддержки выступает сокращение остатка ссудной задолженности по инвестиционным кредитам (займам). Так, в 2024 г. фактически достигнутая величина сложилась на уровне 97,4153 млрд руб. при предусмотренном плановом значении 101,6998 млрд руб. Объемы льготных инвестиционных кредитов аграриям в 2024 г. приведены в таблицах 4, 5.

Динамика предоставления сельскохозяйственной и автомобильной техники за счет кредитов АО «Россельхозбанк» [28]

Table 3

Dynamics of agricultural and automotive machinery provision financed through loans from AO Rosselkhozbank [28]

Федеральный округ	Тракторы		Зерно-уборочные комбайны		Кормо-уборочные комбайны		Кредиты, направленные на приобретение самоходной сельскохозяйственной техники, тыс. руб.		
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	изменение, %
Российская Федерация	1 107	973	646	477	80	80	26 138000,2	22 379356,2	-14
Центральный	234	294	170	141	34	40	7717321,6	8909997,1	15
Северо-Западный	21	40	4	2	5	0	421 833,9	294 259	-30
Южный	149	172	53	24	3	0	1873958,4	1276399,8	-32
Северо-Кавказский	57	4	25	9	5	0	916 364,3	203 631,7	-78
Приволжский	364	271	205	130	25	32	7525170,7	5578953,7	-26
Уральский	52	47	34	27	2	2	952 149,6	530 527,6	-44
Сибирский	183	103	120	101	6	6	5433109	4482848,4	-17
Дальневосточный	47	42	35	43	0	0	1298092,8	1102738,9	-15

По договорам льготного инвестиционного кредитования с заемщиками из числа малых форм хозяйствования было оформлено 11,8 тыс. соглашений на общую сумму 145 457,14 млн руб., что соответствует 13,64% от общего числа кредитных договоров, заключенных в 2024 г. На развитие молочного скотоводства приходится 1 326 льготных кредитных договоров на сумму 147 684,62 млн руб., причем объем фактически перечисленных субсидий по ним в 2024 г. составил 3 010,94 млн руб.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2025 г. № 2110 с 1 января 2026 г. началась реализация нового федерального проекта «Развитие малого агробизнеса».

Актуальность использования специализированного механизма поддержки аграриев подтверждается их существенным вкладом в общий объем сельскохозяйственного производства. По данным Минсельхоза России, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится порядка 14% производства сельхозпродукции, а на весь малый агробизнес включая личные подсобные хозяйства (ЛПХ) – почти половина. По данным Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АК@ОП), в 2023 г. на долю малых форм хозяйствования приходилось 55,3% совокупной сельскохозяйственной продукции, что подтверждает тезис о необходимости поддержки данного сектора как решения одной из приоритетных задач развития агропромышленного комплекса.

Новый федеральный проект нацелен на консолидацию всех мер государственной поддержки фермеров и кооперативов в рамках единой защищенной строки бюджета. Ранее средства, предназначенные для малых форм хозяйствования, были распределены по различным программам, что позволяло региональным властям перераспределять их. Новая архитектура Проекта призвана предотвратить практику, когда региональные власти направляли выделенные средства на поддержку МСП в аграрном сегменте на другие цели.

Таблица 4

Объемы выданных льготных инвестиционных кредитов сельхозпредпринимателям в сферотраслевом разрезе [28]

Table 4

Volumes of preferential investment loans issued to agricultural entrepreneurs by sector [28]

Направление	Число кредитных договоров	Сумма по кредитным договорам, млн руб.	Фактически предоставлено кредитных средств, млн руб.
Всего	3849	430 479,2	156 424,1
Растениеводство	130	58 139	15 094,5
Животноводство	130	114 695,4	23 751
Переработка продукции растениеводства и животноводства	233	110 818,8	43 434,3
Молочное скотоводство	242	63 933,4	20 759,6
Мясное скотоводство	17	312,8	302,3
Приобретение техники	3097	82 579,9	53 082,4

Центральным элементом Проекта объявлено развитие инфраструктуры сбыта сельскохозяйственной продукции, предполагающее комплексный подход, сочетающий финансовую помощь с созданием эффективных логистических сетей. Ключевые механизмы поддержки в рамках этих направлений охватывают:

- переработку сельхозпродукции: субсидирование создания мощностей по сбору, хранению, переработке и обработке продукции малых форм хозяйствования включая личные подсобные хозяйства;

- автоматизацию, подразумевающую финансовую поддержку внедрения систем прослеживаемости продвижения продукции, что особенно актуально для ЛПХ, направленную на повышение доверия потребителей и выход на новые рынки;

- ценовую поддержку посредством агроагрегаторов через субсидирование агропроизводителей;

- сертификацию (компенсация затрат на сертификацию продукции, прежде всего – органической, обладающей улучшенными характеристиками). Такие поддерживающие решения способствуют росту технологического оснащения агропроизводителей, повышению их конкурентоспособности и активизации сбытовых возможностей на локальных (отечественных) и зарубежных рынках. Однако необходимо также учесть ряд системных проблем, от решения которых зависит успешность реализации данного Проекта.

Таблица 5

**Объемы выданных льготных инвестиционных кредитов
сельхозпредпринимателям в разрезе федеральных округов [28]**

Table 5

**Volumes of preferential investment loans issued to agricultural entrepreneurs
by federal districts [28]**

Федеральный округ	Число кредитных договоров	Сумма по кредитным договорам, млн руб.	Фактически предоставлено кредитных средств, млн руб.
Российская Федерация	3 849	430 479,2	156 424,1
Центральный	869	175 470,2	49 770,4
Северо-Западный	134	35 707,8	16 080,3
Южный	960	47 379,6	22 852,6
Северо-Кавказский	86	9 126,6	5 178,8
Приволжский	1 121	98 206,8	37 814,6
Уральский	181	12 401,9	4 576,4
Сибирский	389	36 082,9	15 338,8
Дальневосточный	109	16 103,4	4 812,2

Первый сдерживающий фактор – доступ аграриев к финансовым ресурсам. Критическое значение для развития малого агробизнеса имеет доступ к долгосрочным и льготным источникам финансирования. Малые формы хозяйствования имеют ограниченную доступность к кредитным ресурсам вследствие их оценки банковским сектором как категории повышенного риска. В 2024 г. доля государственной поддержки малого сектора сельскохозяйственного назначения составила 6%, тогда как вклад данной категории хозяйств в валовую сельскохозяйственную продукцию превышает 50%. Во-вторых, проблемой реализации проекта является административная и цифровая нагрузка. Внедрение федеральных государственных информационных систем (ФГИС) создает для малых производителей, особенно семейных ферм, дополнительные административные барьеры, обусловленные дефицитом временных, кадровых и технических ресурсов включая доступ к интернет-соединению. В качестве одного из возможных решений рассматривается создание единой универсальной цифровой платформы для малых форм хозяйствования при одновременном снижении общей административной нагрузки. В-третьих, существенной проблемой является кадровое обеспечение. Дефицит квалифицированных кадров в сегменте малого агробизнеса является более острым по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями, поскольку отсутствие специалистов способно оказать критическое влияние на результаты деятельности небольших хозяйств. В-четвертых, важным ограничением результативности Проекта является сложный процесс трансформации высокотоварных личных подсобных хозяйств в категорию крестьянских (фермерских) хозяйств, требующий инструментов стимулирования такого перехода. По данным Сельскохозяйственной микропереписи 2021 года, около 970 тыс. сельских семей используют ЛПХ в качестве основного или значимого дополнительного источника дохода, что формирует существенный резерв для их формализации. Вместе с тем в настоящее время фиксируется обратный процесс: регистрация малых фермерских хозяйств в статусе ЛПХ с целью снижения налогового и административного бремени. В качестве меры предлагается внесение изменений в Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в части закрепления статуса семейных фермерских хозяйств и предоставления им налоговых преференций.

Выводы

Conclusion

Анализ накопленного опыта государственной финансовой поддержки сельского хозяйства России показывает, что формируется адаптивная система, ориентированная на получение конкретных, измеримых итогов. Государственная финансовая поддержка выступает в качестве не столько инструмента компенсации текущих издержек, сколько механизма укрепления финансовой устойчивости и конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей, результативность которой подтверждается позитивными сдвигами в развитии сельского хозяйства страны.

Для обеспечения динамического развития сельского хозяйства и повышения конкурентоспособности российских аграриев государственная финансовая поддержка должна быть ориентирована на стимулирование сельхозпроизводителей к ускоренному технологическому обновлению, росту эффективности производства и повышению финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов. Такой подход позволяет выстроить устойчивую воспроизводственную систему, результатом которой становится не только обеспечение продовольственной независимости, но и укрепление национальной безопасности России в целом.

Список источников

1. Саакян А.А. Зарубежный и отечественный опыт государственной поддержки развития АПК // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2021. № 4 (131). С. 18–21. EDN: VALMND
2. Хомяков Д.М., Азиков Д.А. Значение, роль и перспективы государственной поддержки АПК в реализации продовольственной политики России // *Использование и охрана природных ресурсов в России*. 2023. № 1 (173). С. 58–65. EDN: OSDVCZ
3. Зюкин Д.А., Святова О.В., Скрипкина Е.В., Латышева З.И. и др. Управление развитием АПК на основе инструментов государственной поддержки // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2022. № 5. С. 207–213. EDN: JDKHLS
4. Рябова Е.П., Петрова Е.И. Результаты государственной поддержки АПК // *Финансовый вестник*. 2022. № 4 (59). С. 78–82. EDN: KEBOXU
5. Бабаева З.Ш. Государственная поддержка в сфере АПК // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2018. № 6. С. 539–541. EDN: YODUCT
6. Назаров Д.М., Кондратенко И.С., Суцлимин В.В., Шведов В.В. Цифровизация сельского хозяйства на примере Румынии // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2022. № 6 (390). С. 622–624. https://doi.org/10.55186/25876740_2022_65_6_622
7. Беспяхотный Г.В. Проблемы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей // *Образование, наука и производство*. 2013. № 3 (4). С. 8–11. EDN: RWFTDX
8. Голова Е. Е., Блинов О.А. Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях геополитических вызовов // *Экономика, предпринимательство и право*. 2023. Т. 13, № 9. С. 3555–3576. <https://doi.org/10.18334/epp.13.9.118664>
9. Котар О.К., Волошук Л.А., Пшеницова А.И., Минеева Л.Н. и др. Система государственной поддержки сельского хозяйства в регионах Российской Федерации в условиях возникновения чрезвычайной ситуации // *Экономика и предпринимательство*. 2023. № 1 (150). С. 82–86. <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.150.1.014>
10. Иовлев Г.А., Шайхутдинов Ф.Р., Голдина И.И. Государственная поддержка сельского хозяйства России и регионов: исторический аспект и современные реалии // *Технический сервис машин*. 2020. № 2 (139). С. 171–185. <https://doi.org/10.22314/2618-8287-2020-58-2-171-185>
11. Мазлоев В.З., Кцоев А.Б. Механизм государственной поддержки: стимулы и ограничения в системе распределения субсидий // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2011. № 9. С. 16–22. EDN: OFVQMV
12. Щурина С.В. Возможности государства по продвижению фермерства и сельской кооперации в России // *Экономика. Налоги. Право*. 2024. Т. 17, № 5. С. 50–66. <https://doi.org/10.26794/1999-849x-2024-17-5-50-66>
13. Чирская М.А., Нимченко М.В. Актуальные направления государственной поддержки сельского хозяйства в России: возможности использования мирового опыта // *Тенденции развития науки и образования*. 2020. № 61-7. С. 43–46. <https://doi.org/10.18411/lj-05-2020-142>
14. Шарипов Ш.И. О роли личных подсобных хозяйств в развитии сельских территорий и подходах к их государственной поддержке // *Экономический анализ: теория и практика*. 2020. Т. 19, № (498). С. 402–415. <https://doi.org/10.24891/ea.19.3.402>

15. Суслов С.А., Норенков И.Н. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства: теоретические подходы и отраслевые особенности // *Вестник НГИЭИ*. 2025. № 4 (167). С. 114–124. <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2025-4-114-124>
16. Митина И.В. Государственная поддержка: сущность и механизм распределения // *Вестник науки и образования*. 2019. № 10-4 (64). С. 59–61. <https://doi.org/10.24411/2312-8089-2019-11005>
17. Багратуни К.Ю., Демехова М.Б., Данилова Е.В., Азитов Р.Ш. и др. Импортзамещение и его место в современной экономической политике России // *Инновации и инвестиции*. 2023. № 10. С. 576–579. EDN: МРАЕТУ
18. Зундэ В.В., Морозова А.И., Тирацуян В.Х., Мезенцева Е.Е. и др. Внедрение комплексной системы оценки управления реализацией национальных проектов РФ // *Экономика и предпринимательство*. 2021. № 1 (126). С. 47–53. <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.126.01.005>
19. Косов М.Е., Голубцова Е.В., Новикова Е.С. Государственное налоговое регулирование в сельском хозяйстве в условиях политики импортзамещения // *Финансы: теория и практика*. 2023. Т. 27, № 2. С. 119–130. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2023-27-2-119-130>
20. Матризаев Б.Д. Исследование методологических принципов и финансовых механизмов макростратегического управления динамикой технологических инновационных систем // *Финансы: теория и практика*. 2022. Т. 26, № 1. С. 144–155. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-1-144-155>
21. Осокин Н.А., Никитушкина Ю.В., Золотова И.Ю. Инструменты зеленого финансирования как фактор повышения утилизации промышленных отходов в России // *Финансы: теория и практика*. 2022. Т. 26, № 6. С. 17–31. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-6-17-31>
22. Исаев Э.А., Гусарова Л.В., Федченко Е.А. Фундаментальные проблемы развития кэш-менеджмента в государственном секторе // *Финансы: теория и практика*. 2026. Т. 30, № 1. С. 242–264. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2026-30-1-242-264>
23. Васюнина М.Л., Демидова С.Е., Тюрина Ю.Г. Бюджетная политика России: современные приоритеты и инструменты // *Экономика. Налоги. Право*. 2026. Т. 19, № 1. С. 40–54. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2026-19-1-40-54>
24. Молчанов И.Н. Малое и среднее предпринимательство в контексте странственного развития России // *Экономика. Налоги. Право*. 2025. Т. 18, № 6. С. 6–15. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2025-18-6-6>
25. *Объем продукции и индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации*. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 20.02.2026)
26. *Приоритеты и нововведения господдержки АПК в 2025 году*. URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/measures/> (дата обращения: 20.02.2026)
27. Мороз О.Н., Медведский Д.А. Аналитический обзор тренд-изменений состояния экономической и организационно-технической бизнес-среды агропромышленного комплекса России // *Продовольственная политика и безопасность*. 2025. Т. 12, № 4. С. 953–982. <https://doi.org/10.18334/ppib.12.4.124071>
28. *Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2024 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»*. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/61f/fl1i4mk99phkqab8ic4uyuyids3t5izrn.pdf> (дата обращения: 20.02.2026)

References

1. Saakyan A.A. Foreign and domestic experience of state support for the development of the agro-industrial sector. *Nauka i obrazovanie: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravleniye*. 2021;4(131):18-21. (In Russ.)
2. Khomiakov D.M., Azikov D.A. The importance, role and prospects of state support for agriculture in the implementation of Russia's food policy. *Ispolzovanie i okhrana prirodnnykh resursov v Rossii*. 2023;91(173):58-65. (In Russ.)
3. Zyukin D.A., Svyatova O.V., Skripkina E.V., Latysheva Z.I. et al. Agribusiness development management based on state support tools. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy selskokhozyaystvennoy akademii*. 2022;(5):207-213. (In Russ.)
4. Ryabova E.P., Petrova E.I. Results of state support of the agro-industrial complex. *Finansoviy vestnik*. 2022;4(59):78-82. (In Russ.)
5. Babaeva Z.Sh. State support in the agro-industrial sector. *Actual Issues of the Modern Economy*. 2018;(6):539-541. (In Russ.)
6. Nazarov D.M., Kondratenko I.S., Sutzlimin V.V., Shvedov V.V. Digitalization of agriculture on the example of Romania. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal*. 2022;(6(390)):622-624. (In Russ.) https://doi.org/10.55186/25876740_2022_65_6_622
7. Bepakhotny G.V. Problems of state support for agricultural producers. *Obrazovanie, nauka i proizvodstvo*. 2013;3(4):8-11. (In Russ.)
8. Golova E.E., Blinov O.A. State support for agriculture amidst geopolitical challenges. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 2023;13(9):3555-3576. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/epp.13.9.118664>
9. Kotar O.K., Voloshchuk L.A., Pshentsova A.I., Mineeva L.N. et al. System of state support of agriculture in the regions of the Russian Federation in the conditions of an emergency situation. *Ekonomika i predprinimatelstvo*. 2023;(1(150)):82-86. (In Russ.) <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.150.1.014>
10. Iovlev G.A., Shaykhutdinov F.R., Goldina I.I. State support for agriculture of Russia and regions: historical aspect and modern realities. *Machinery Technical Service*. 2020;(2(139)):171-185. (In Russ.) <https://doi.org/10.22314/2618-8287-2020-58-2-171-185>
11. Mazloev V.Z., Ktsoev A.B. Mechanism of government assistance: inducements and restrictions of subsidy distribution system. *Economy of Agricultural and Processing Enterprises*. 2011;(9):16-22. (In Russ.)
12. Shchurina S.V. The possibilities of the state to promote farming and rural cooperation in Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. 2024;17(5):50-66. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/1999-849x-2024-17-5-50-66>
13. Chirskaya M.A., Nimchenko M.V. Current trends of state support for agriculture in Russia: opportunities for using international experience. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2020;(61-7):43-46. (In Russ.) <https://doi.org/10.18411/lj-05-2020-142>
14. Sharipov Sh.I. On the role of private subsidiary farms in rural development and approaches to their support by the state. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2020;19(3(498)):402-415. (In Russ.) <https://doi.org/10.24891/ea.19.3.402>
15. Suslov S.A., Norenkov I.N. Economic efficiency of agricultural production: theoretical approaches and industry features. *Vestnik NGIEI*. 2025;(4(167)):114-124. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2025-4-114-124>
16. Mitina I.V. Government support: the nature and allocation mechanism. *Vestnik nauki i obrazovaniya*. 2019;(10-4(64)):59-61. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2312-8089-2019-11005>

17. Bagratuni K.Yu., Demekhova M.B., Danilova E.V., Azitov R.Sh. et al. Import substitution and its place in the modern economic policy of Russia. *Innovations & Investments*. 2023;(10):576-579. (In Russ.)
18. Zunde V.V., Morozova A.I., Tiratsuyan V.Kh., Mezentseva E.E. et al. Implementation of a comprehensive assessment system for managing the implementation of national projects of the Russian Federation. *Ekonomika i predprinimatelstvo*. 2021;(1(126)):47-53. (In Russ.) <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.126.01.005>
19. Kosov M.E., Golubtsova E.V., Novikova E.S. Government tax regulation in the agricultural sector in conditions of import substitution policy. *Finance: Theory and Practice*. 2023;27(2):119-130. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2023-27-2-119-130>
20. Matrizaev B.D. Research of methodological principles and financial mechanisms of macro-strategic management of the dynamics of technological innovation systems. *Finance: Theory and Practice*. 2022;26(1):144-155. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-1-144-155>
21. Osokin N.A., Nikitushkina Yu.V., Zolotova I.Yu. Green finance instruments as a factor of increasing industrial waste utilization in Russia. *Finance: Theory and Practice*. 2022;26(6):17-31. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-6-17-31>
22. Isaev E.A., Gusarova L.V., Fedchenko E.A. Fundamental problems of cash management development in the public sector. *Finance: Theory and Practice*. 2026;30(1):242-264. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2026-30-1-242-264>
23. Vasyunina M.L., Demidova S.E., Tyurina Yu.G. Russia's budget policy: present priorities and implements. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. 2026;19(1):40-54. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2026-19-1-40-54>
24. Molchanov I.N. Small and medium-sized enterprises in the context of Russia's spatial development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. 2025;18(6):6-15. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2025-18-6-6>
25. *Volume of Agricultural output and production indices by farm category in the Russian Federation*. Rosstat. (In Russ.) URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (accessed: February 20, 2026).
26. Priorities and innovations of state support for the agro-industrial sector in 2025. (In Russ.) URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/measures/> (accessed: February 20, 2026).
27. Moroz O.N., Medvedsky D.A. Analytical review of trend changes in the economic, organizational and technical business environment of the Russian agro-industrial industry. *Food Policy and Security*. 2025;12(4):953-982. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/ppib.12.4.124071>
28. National report "On the progress and results of the implementation in 2024 of the state program for agricultural development and regulation of agricultural products, raw materials and food markets". (In Russ.) URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/61f/fl1i4mk99phkqab8ic4yuyids3t5izrn.pdf> (accessed: February 20, 2026).

Сведения об авторах

Овчинников Виктор Николаевич, д-р экон. наук, профессор, научный руководитель факультета управления, профессор кафедры управления развитием пространственно-экономических систем, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный

университет»; 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42; e-mail: viktor.ov@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3975-0939>

Зундэ Виктория Викторовна, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры национальной и региональной экономики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»; 115054, Россия, г. Москва, Стремянный переулок, 36; e-mail: Zunde.VV@rea.ru; <https://orcid.org/0000-0002-9601-5762>

Каринэ Юрьевна Багратуни, канд. экон. наук, доцент кафедры общественных финансов, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; 125315, г. Москва, ул. Ленинградский проспект, 49; e-mail: KYUBagratuni@fa.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8077-1475>

Information about the authors

Viktor N. Ovchinnikov, DSc (Econ), Professor, Scientific Director of the Faculty of Management, Professor at the Department of Management of Development of Spatial-Economic Systems, Southern Federal University; 105/42 Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation; e-mail: viktor.ov@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3975-0939>

Victoria V. Zunde, DSc (Econ), Associate Professor, Professor at the Department of National and Regional Economics, Plekhanov Russian University of Economics; 36, Stremyanny Ln., Moscow, 115054, Russian Federation; e-mail: Zunde.VV@rea.ru; <https://orcid.org/0000-0002-9601-5762>

Karine Yu. Bagratuni, CSc (Econ), Associate Professor at the Department of Public Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation; 49 Leningradsky Ave., Moscow, 125315, Russian Federation; e-mail: KYUBagratuni@fa.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8077-1475>