

Научная статья / Scientific paper

УДК 33.338.43.636/637

DOI: 10.26897/2074-0840-2025-3-3-5

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН – ФЛАГМАН ОВЦЕВОДСТВА РОССИИ

**А.Г. ИБРАГИМОВ✉, Т.С. КУБАТБЕКОВ, М.А. РОМАНЮК,
Н.Г. ПЛАТОНОВСКИЙ, Г.К. ДЖАНЧАРОВА, Н.И. КУЛЬМАКОВА**

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

г. Москва, Российская Федерация,

✉ Ibragimov@rgau-msha.ru

THE REPUBLIC OF DAGESTAN IS THE FLAGSHIP OF SHEEP BREEDING IN RUSSIA

**A.G. IBRAGIMOV✉, T.S. KUBATBEKOV, M.A. ROMANYUK,
N.G. PLATONOVSKY, G.K. DZHANCHAROVA, N.I. KULMAKOVA**

Russian State Agrarian University-Moscow State Agricultural Academy
named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russian Federation,

✉ Ibragimov@rgau-msha.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу развития овцеводства в России и Республике Дагестан. Отмечено, что Республика Дагестан играет значительную роль в овцеводстве России. Анализ показывает, что перестроечные реформы экономики в 90-х годах прошлого века разрушили овцеводство России, в том числе и в Республике Дагестан; к 2000 г. поголовье овец и производство их продукции резко сократились. Постепенное восстановление отрасли началось после 2005 г. с применением ряда государственных программ поддержки отрасли. К 2024 г. поголовье овец в России по сравнению с 2000 г. увеличилось в России на 28%, в Дагестане – в 2,23 раза, примерно так же выросло производство овцеводческой продукции.

Ключевые слова: овцеводство, экономические реформы, производство, баранина, шерсть, поголовье овец, сельское хозяйство, Россия, Республика Дагестан, пастбище, горная местность, программы государственной господдержки

Annotation. The article is devoted to the analysis of sheep breeding development in Russia and the Republic of Dagestan. It is noted that the Republic of Dagestan plays a significant role in sheep breeding in Russia. The analysis shows that the perestroika reforms of the economy in the 90s of the last century destroyed sheep breeding in Russia, including the Republic of Dagestan; by 2000, the number of sheep and the production of their products had sharply decreased. The gradual recovery of the industry began after 2005 with the use of a number of state programs to support the industry. By 2024, the number of sheep in Russia, compared to 2000, increased in Russia by 28%, in Dagestan – by 2.23 times, and the production of sheep products increased by about the same amount.

Keywords: sheep breeding, economic reforms, production, mutton, wool, sheep population, agriculture, Russia, Republic of Dagestan, pastures, highlands, state support programs

Введение. Овцеводство – древнейшая отрасль сельскохозяйственного производства, особенно на Кавказе, в Республике Дагестан, где более 40% территории находится в высокогорье, поэтому там невозможно заниматься земледелием и разведением

крупных животных. В связи с этим исторически здесь занимаются овцеводством. Так как овцы легко двигаются на высокогорьях Кавказа, они могут проходить десятки километров в сутки, находить корм в таких местах, которые не пригодны для крупных животных [1, 5]. Для пастбы овцы используют более 400 наименований растений с высотой стебля 1-3 см, для пастбы крупного рогатого скота высота растений должно быть не менее 6-8 см, а разновидность растений составляет только 100 видов. На высокогорных пастбищах растения вырастают в лучшем случае до 5 см, а в основном – до 2 см, особенно на скалистых высокогорьях, которые характерны для Кавказских гор. Овцы могут круглый год находиться на пастбище, даже при 40-градусном морозе [1, 3, 5].

Овцы обладают высоким темпом воспроизводства и интенсивным приростом массы тела. Двойни у них рождаются в 20-30% случаев, а срок суягности в среднем 154 дня. У коров этот период длится 285 дней. Ягнят на мясо забивают уже через 5-6 мес. после рождения, рацион у них состоит только из молока матери и пастбищных кормов, тогда как телята достигают убойного возраста только к 16-18 мес. при интенсивном кормлении [5, 8].

Материалы и методы исследований. Материалами исследования послужили данные статистической отчетности России и Республики Дагестан, материалы научных, периодических и учебных изданий, опубликованных авторитетными учеными и специалистами отрасли. В процессе исследования применялись абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, сравнительный анализ и статистические методы.

Результаты исследований и их обсуждения. Анализ статистической отчетности России показывает, что поголовье овец и коз в 1991 г. составляло 55,3 млн голов, а их производство на убой в живом весе – 878 тыс. т (в убойном весе 400 тыс. т), годовое

производство шерсти – 225 тыс. т. Практически после года проведения в стране разрушительной экономической реформы 90-х годов начался обвал экономики страны в целом, в том числе и в отечественном овцеводстве. Госзаказ на шерсть отменили, овцеводство вывели из списка безусловно значимых отраслей, прекратили его финансирование. К концу десятилетия в стране уже насчитывалось не более 15 млн голов овец и коз. В Республике Дагестан в 1991 г. было 3,5 млн голов овец, а к 2000 г. их количество сократилось до 2,12 млн голов [2, 4, 5].

Чтобы остановить разрушительные процессы в сельском хозяйстве, в том числе и в овцеводстве, Правительством Российской Федерации были разработаны и приняты к реализации целевые государственные программы поддержки АПК. Так, в 2002 г. была принята Федеральная

целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года», общая сумма финансирования программы составила 178,7 млрд рублей. В 2011 г. утверждена отраслевая целевая программа МСХ РФ «Развитие овцеводства и козоводства Российской Федерации на 2012-2014 годы и на плановый период до 2020 года», общая сумма финансирования программы составила 9,6 млрд рублей из федерального бюджета и 2,9 млрд рублей из бюджетов регионов. С 2013 г. началась реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. и на период до 2030 г., на реализацию которой выделено из федерального бюджета 1509,7 млрд рублей. В 2022 г. Правительством Российской Федерации утверждена Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г., в которой установлены основные приоритеты государственной политики в сфере развития АПК, которые также являются приоритетами реализации Государственной программы [1, 2].

Все вышеперечисленные меры, принятые Правительством, дали положительные результаты. Начиная с 2005 г. в России в целом и в регионах в частности произошли позитивные изменения в развитии сельского хозяйства, в том числе овцеводства. Так, за последние 24 года (2000-2024 гг.) общее поголовье овец в России увеличилось на 28%, а в Республике Дагестан – более чем в 2 раза. Отметим, что за рассматриваемый период Республика Дагестан являлась лидером среди регионов России по поголовью овец. Здесь сосредоточено около 25% поголовья овец всей страны (табл. 1) [2].

В 1991 г., до начала перестройки, в России производилось 400 тыс. т баранины и 225 тыс. т шерсти, а в Республике Дагестан эти показатели составляли 20,1 тыс. т и 13,8 тыс. т, соответственно. В 2000 г. в России производство баранины сократилось в 3 раза, а производство шерсти – более чем в 5 раз; примерно, такое же снижение наблюдалось и в овцеводстве Дагестана.

С 2005 г. начали происходить положительные изменения как в увеличении поголовья овец, так и в производстве баранины и шерсти. Так, с 2000 по 2024 гг. производство баранины в России выросло

Таблица 1. Динамика поголовья овец в России и Республике Дагестан в 2000-2024 гг., млн голов

Table 1. Dynamics of sheep population in Russia and the Republic of Dagestan in 2000-2024, million heads

Регион	1991	2000	2005	2010	2015	2020	2024	2024 / 2000, %
Россия, всего	55,3	15	18,6	21,7	24,6	21,7	19,2	128
Республика Дагестан	3,4	2,12	4,73	4,5	5,3	4,63	4,74	223
Республика Дагестан / Россия, %	6,1	14,13	25,43	20,5	21,55	21,34	24,7	175

Таблица 2. Производство продукции овцеводства в России и Республике Дагестан в 2000-2024 гг.

Table 2. Production of sheep products in Russia and the Republic of Dagestan in 2000-2024

Годы	Регион	Виды продукции		
		шерсть в физическом весе, тыс. т.	баранины в убойном весе, тыс. т.	настриг шерсти с 1 овцы, кг
1991	Россия	225	400	2,5
	Республика Дагестан	13,8	20,1	2,8
2000	Россия	40	133	2,0
	Республика Дагестан	8,8	15,7	2,5
2005	Россия	48,8	160	2,5
	Республика Дагестан	14,3	17,1	2,0
2010	Россия	53,4	184,6	2,2
	Республика Дагестан	14,6	20,5	3,1
2015	Россия	55,5	205,1	2,6
	Республика Дагестан	14,3	31	3,0
2020	Россия	51,6	208	2,6
	Республика Дагестан	14,7	47	3,2
2024	Россия	50	206	2,5
	Республика Дагестан	15,2	49,8	3,3
2024 / 2000, %	Россия	125	154	100
	Республика Дагестан	172	317	165

более чем в 1,5 раза, а шерсти – на 25%. В Республике Дагестан за исследуемый период за счет совершенствования племенной работы повысились показатели продуктивности овец, средняя живая масса овец увеличилась на 40%, а шерстная продуктивность – в среднем на 65% [1, 2].

Так, в Дагестане за прошедший период производство баранины увеличилось более чем в 3 раза, производство шерсти – почти в 2 раза. Следует отметить, что Республика Дагестан была и остается лидером среди регионов России по производству баранины и шерсти. Здесь производится 25% баранины и 30% шерсти России.

Заключение. Овцеводство Российской Федерации и Республики Дагестан стабилизировались в своем состоянии. Имеется развитая племенная база. Однако потенциалы отрасли гораздо больше. Мы еще не достигли того уровня поголовья овец и их продуктивности, которые существовали до перестройки. Правительство Республики Дагестан, исходя из федеральных и региональных программ и возможностей, пытается стимулировать дальнейшее развитие отрасли в регионе.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии у них конфликта интересов. Финансирование работы отсутствовало.

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflicts of interest. There was no funding for the work.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Селионова М.И. Из истории российского овцеводства и его научного сопровождения: Монография • М.: ФГБНУ ВНИИОК, 2017. 238 с.

Selionova M.I. From the history of Russian sheep breeding and its scientific support: Monograph • M.: FGBNU VNIIOK, 2017. 238 p.

2. Федеральная служба государственной статистики России. [Электронный ресурс] • Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru/> (Дата посещения 22.04.2025).

Federal State Statistics Service of Russia. [Electronic resource] • Access mode: URL: <http://www.gks.ru/> (Date of visit 04/22/2025).

3. Ерохин А.И., Котарев В.И., Ерохин С.А. Овцеводство: Учебник / под ред. А.И. Ерохина • Типография Воронежского государственного аграрного университета им. Императора Петра I, Воронеж, 2014. 449 с.

Erokhin A.I., Kotarev V.I., Erokhin S.A. Sheep breeding: Textbook / edited by A.I. Erokhin • Printing house of Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, 2014. 449 p.

4. Трухачев В.И., Ерохин А.И., Юлдашбаев Ю.А., Ерохин С.А. Вектор развития овцеводства в мире и России • Овцы, козы, шерстяное дело, 2024. № 1. С. 3-9.

Trukhachev V.I., Erokhin A.I., Yuldashbaev Yu.A., Erokhin S.A. Vector of sheep breeding development

in the world and Russia • Sheep, goats, wool business, 2024. No. 1. pp. 3-9.

5. Гаглоев А.Ч.; Юлдашбаев Ю.А.; Мусаев Ф.А. и др. Овцеводство: Учебник • Москва, 2023. 288 с.

Gagloev A.Ch.; Yuldashbaev Yu.A.; Musaev F.A. et al. Sheep farming: Textbook • Moscow, 2023. 288 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ариф Гасанович Ибрагимов, доктор эконом. наук, канд. с.-х. наук, профессор кафедры управления; e-mail: Ibragimov@rgau-msha.ru, тел.: (926) 767-84-03;

Турсунбай Сатымбаевич Кубатбеков, доктор биол. наук, профессор кафедры морфологии и ВСЭ; e-mail: zoo@rgau-msha.ru, тел.: (905) 551-72-41;

Мария Александровна Романюк, канд. эконом. наук, доцент кафедры управления; e-mail: ma.romanyuk@rgau-msha.ru, (916) 865-30-95;

Николай Геннадьевич Платоновский, канд. эконом. наук, доцент кафедры управления; e-mail: Platonovsky@rgau-msha.ru, тел.: (977) 830-78-90;

Гульнара Каримхановна Джанчарова, канд. эконом. наук, доцент кафедры политической экономии и мировой экономики; e-mail: gdzhancharova@rgau-msha.ru, тел.: (926) 544-86-36;

Наталья Ивановна Кульмакова, доктор биол. наук, профессор кафедры ветеринарной медицины; e-mail: nkylmakova@rgau-msha.ru.

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», 127550, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Arif H. Ibragimov, Doctor of Economics, Candidate of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Management; e-mail: Ibragimov@rgau-msha.ru, tel.: (926) 767-84-03;

Tursunbai S. Kubatbekov, Doctor of Biology, Professor of the Department of Morphology and VSE; e-mail: zoo@rgau-msha.ru, tel.: (905) 551-72-41;

Maria A. Romanyuk, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management; e-mail: ma.romanyuk@rgau-msha.ru, tel.: (916) 865-30-95;

Nikolai G. Platonovsky, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management; e-mail: Platonovsky@rgau-msha.ru, tel.: (977) 830-78-90;

Gulnara K. Dzhancharova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Political Economy and World Economy; e-mail: gdzhancharova@rgau-msha.ru, tel.: (926) 544-86-36;

Natalia I. Kulmakova, Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of Veterinary Medicine; e-mail: nkylmakova@rgau-msha.ru

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

Поступила в редакцию / Received 30.08.2025

Поступила после рецензирования / Revised 02.09.2025

Принята к публикации / Accepted 03.09.2025