

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ -
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА

А. В. Евграфов, Я. С. Жигалева, Н. В. Лагутина

Биоэтика в профессиональной деятельности

Учебное пособие



Москва
2025

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ -
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА

А. В. Евграфов, Я. С. Жигалева, Н. В. Лагутина

Биоэтика в профессиональной деятельности

Учебное пособие

Москва
2025

УДК 504.062 (075.8)

ББК 65.28-21я73

Е 14

Рецензенты:

к. т. н., доцент кафедры гидрологии, гидравлики и регулирования стока РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева **С. А. Соколова**,

к. б. н., ведущий научный сотрудник ФГБНУ Всероссийского научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации им. А.Н. Костякова
Т. Ю. Пуховская

Евграфов А. В. Биоэтика в профессиональной деятельности / А.

Е 14 В. Евграфов, Я. С. Жигалева, Н. В. Лагутина – М., 2025. – 204 с.

ISBN 978-5-9675-2079-2

В данном учебном пособии показана периодизация взаимодействия общества и природы и изложены религиозные основы отношения к живой природе, разъяснён понятийный аппарат этики (нравственность, мораль, добродетели), концепция экологической справедливости, предметы, задачи и принципы медицинской и экологической биоэтики, дан обзор объектов природного наследия, рассмотрены методические вопросы экологического воспитания и образования, проанализированы этические аспекты ЭКО, контрацепции, аборт, табакокурения и наркомании, смены пола, здорового питания и эвтаназии; большое внимание уделено становлению современного экологического мировоззрения (особенно наследию А. Швейцера и О. Леопольда, сциентизму, алармизму, консервационизму, экологическому реализму) а также отражению биоэтических принципов в современном российском законодательстве, природоохранной работе на промышленном производстве, в сельском и водном хозяйстве.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению 05.03.06 «Экология и природопользование».

Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией Института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, протокол № 6 от 20 июня 2025 г.

УДК 504.062 (075.8)

ББК 65.28-21я73

ISBN

© Евграфов А. В., Жигалева Я. С.,
Лагутина Н. В., 2025

© ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА

имени К.А. Тимирязева, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	10
1 ВВЕДЕНИЕ. РЕЛИГИОЗНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ БИОЭТИКИ.....	11
1.1 ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ.....	11
1.1.1 Этапы взаимодействия общества и природы	11
1.1.2 Человек как биосоциальное существо. «Вечная проблема» отходов и пути ее решения.....	18
1.1.3 Три формы взаимодействия общества и природы	18
1.2 ВВЕДЕНИЕ В БИОЭТИКУ.....	20
1.2.1 Этика как наука о морали.....	20
1.2.2 Биоэтика как наука.....	30
1.2.3 Значение биоэтики в цикле экологических дисциплин	31
1.2.5 Направления биоэтики: медицинская, экологическая, правовая, теологическая	34
1.1.6 Этапы развития медицинской биоэтики.....	36
1.1.7 Этапы развития экологической биоэтики.....	37
Вопросы для самопроверки	38
1.3 РЕЛИГИОЗНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ БИОЭТИКИ	39
1.3.1 Буддизм	40
1.3.2 Христианство	40
1.2.3 Ислам	47
Вопросы для самопроверки	48
РАЗДЕЛ 2. МЕДИЦИНСКАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БИОЭТИКА.....	50
2.1. МЕДИЦИНСКАЯ БИОЭТИКА	50
2.1.1 Предмет биомедицинской этики	50
2.1.2 Эволюция медицинской этики.....	50
2.1.3 Принципы медицинской биоэтики.....	58
Вопросы для самопроверки	68
2.2. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БИОЭТИКА	68
2.2.1 Понятие, предмет и задачи экологической этики	68
2.2.2 Становление экологической этики как научного течения.....	70
2.2.3 Современные представления об этике отношения к живой природе. Сущностные составляющие экологической этики	79
2.2.4 Принципы экологической этики.....	83
Вопросы для самопроверки	86

РАЗДЕЛ 3. ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРИРОДЫ 88

3.1 ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ ДИКОЙ ПРИРОДЫ 88

3.1.1 Природное наследие. Общие положения..... 88

3.1.2 Деятельность ЮНЕСКО по охране всемирного природного наследия..... 88

Вопросы для самопроверки 90

3.2 ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРИРОДЫ РОССИИ 91

3.2.1 Обзор российских природных объектов в статусе объектов всемирного природного наследия..... 91

3.2.2 Обзор российских природных объектов, претендующих на место в реестре 96

Вопрос для самопроверки..... 97

РАЗДЕЛ 4. ЧЕЛОВЕК: ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАВЯСТВЕННОСТИ. ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ БИОЭТИКИ 98

4.1 ПРИНЦИПЫ НАВЯСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И БИОЭТИКА..... 98

4.1.1 Экологическое образование и воспитание 98

как инструмент формирования экологической нравственности 98

4.1.2 Принципы нравственного воспитания и биоэтика 106

4.1.3 Духовная культура и биоэтика..... 107

4.1.4 Прогресс как нравственный и духовный рост человека 108

4.1.5 Основа этического отношения к миру — сопереживание, эмпатия 110

4.1.6 Воспитание этического отношения к животным как часть нравственного воспитания 113

4.1.7 Пути формирования этического отношения к животным..... 115

4.1.8 Особенности формирования этического отношения к природе у обучающихся по направлению «Экология и природопользование» 121

Вопросы для самопроверки 123

4.2 ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ И ОКРУЖАЮЩИМ..... 124

4.2.1 Биоэтические проблемы, окружающие начало жизни 124

4.2.2 Биоэтические проблемы, связанные с нездоровым образом жизни 127

4.2.3 Биоэтические проблемы, окружающие уход из жизни 131

Вопросы для самопроверки 134

РАЗДЕЛ 5. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БИОЭТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ 136

5.1 ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БИОЭТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ И ЗАКОНА..... 136

5.1.1 Принципы нравственности и законности в трудах Мишеля де Монтеня 136

5.1.2 Принцип пользы в основе деонтологии и утилитаризма Джереми Бентама 139

5.1.3 Этические нормы для ученых, проводящих медицинские эксперименты на людях, установленные Нюрнбергским кодексом	140
5.1.4 «Хельсинская декларация» Всемирной медицинской ассоциации.....	143
5.1.5 Конвенция Совета Европы по биоэтике (Конвенция Овьедо).....	146
5.1.6 «Классические» принципы биоэтики Т.Бичампа и Дж.Чилдреса.....	147
5.1.7 Принципы Кемпа	148
Вопросы для самопроверки	149
5.2 МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ	
БИОЭТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ	149
5.2.1 Этический кодекс Гиппократ. Современные редакции	150
5.2.2 Универсальная этика А. Швейцера	152
5.2.3 «Этика земли» О. Леопольда	156
5.2.4 Экофеминизм.....	163
5.2.5 Сциентизм.....	163
5.2.6 Алармизм	165
5.2.7 Консервационизм	166
5.2.8 Экологический реализм.....	168
Вопросы для самопроверки	169
5.3. ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ БИОЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В	
РОССИИ	170
5.3.1. Нормативно-правовое обеспечение защиты права человека на охрану здоровья в РФ	171
5.3.2. Нормативно-правовое обеспечение защиты прав животных в РФ	175
5.3.3 Нормативно-правовое регулирование в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды	178
5.3.4 Нормативно-правовое обеспечение экологического воспитания и образования в РФ..	186
5.3.5 Правовые аспекты биоэтики в контексте производства продуктов питания и использования лабораторных животных для тестирования продукции.....	189
Вопросы для самопроверки	194
ПРИЛОЖЕНИЕ А. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ	
ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ МИНИМИЗАЦИИ НВОС.....	196
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ	
МИНИМИЗАЦИИ НВОС.....	200
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	202

ПРЕДИСЛОВИЕ

Любить природу —
значит любить родину.

М. М. Пришвин

Необходимость подготовки данного учебного пособия возникла в связи с появлением в учебных планах студентов, обучающихся по направлению «Экология и природопользование» дисциплины «Биоэтика в профессиональной деятельности», а также всеобщего тренда на экологизацию образования и производственной сферы. Очень важно, чтобы установленные в законах и подзаконных актах требования исполнялись не только по приказу, «механически», но и воспринимались как должное, находили отклик в сердцах людей.

Целью освоения дисциплины «Биоэтика в профессиональной деятельности» является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих:

- способность применять базовые знания фундаментальных разделов наук о Земле, естественнонаучного и математического циклов при решении задач в области биоэтики;
- способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии нормами профессиональной этики и нормами правовых актов в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды (ООС);
- умение оценивать степень риска для животного при проведении эксперимента или исследований и предупреждать недопустимый риск;
- формирование нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

В основу учебного пособия положен научно-практический материал, основанный на более чем двадцатилетнем опыте работы в авторов в области нормативно-технического, эколого-правового и метрологического обеспечения природопользования [39], [40], [41] и [42]. Традиционные для аналогичных учебных пособий темы в настоящем издании проиллюстрированы жи-

выми примерами из практики природопользования в водном и сельском хозяйствах.

Авторы исходили из предположения, что физическая сущность объектов регулирования и экологически значимых видов деятельности студентам известны благодаря курсам «Общая экология», «Учение об атмосфере», «Учение о гидросфере», «Почвоведение и география почв», «Геология с основами гидрогеологии», «Геоэкология» и др.

Учебное пособие охватывает все темы рабочей программы дисциплины «Биоэтика в профессиональной деятельности»: Введение в биоэтику и её историко-религиозные основы; Медицинская и экологическая биоэтика; Всемирное наследие природы; Экологическое воспитание и образование как инструмент формирования экологической нравственности, питание и здоровый образ жизни в контексте биоэтики; Законодательное регулирование биоэтических ситуаций.

Курс «Биоэтика в профессиональной деятельности» опирается на естественнонаучные дисциплины (Общую экологию, Зоологию с основами экологии животных, Ботанику с основами геоботаники, Физику,химию и др.) и гуманитарные дисциплины (Философию, Правоведение), органично обеспечивает последующие дисциплины (Правовые основы природопользования и ООС, Экология человека с основами социальной экологии, Основы природопользования и др.), наполняя их дополнительными смыслами, связанными с современным мировоззрением.

Особенностью дисциплины является то, что биоэтика выступает основой для формирования у будущих бакалавров этико-экологического мировоззрения. Остальные дисциплины призваны помочь сформировать навыки, умения для отстаивания своей этической и правовой позиции по отношению к природе. Кроме того, «Биоэтика в профессиональной деятельности» формирует мотивацию к профессиональной деятельности, связанную с природоохранной работой.

В данном учебном пособии, в отличие от многочисленных аналогичных пособий и учебников по «Основам биоэтики», возможно, впервые совместно комплексно изложены принципы как медицинской, так и экологической биоэтики (с упором на последние), а также «перекинут мостик» от этических правил к правилам рационального природопользования и ООС, более основательно, чем в аналогичных изданиях, описаны классические добродетели (милосердие, сострадание, справедливость, мудрость, разумность и их отражение и интерпретация в области взаимодействия общества и природы (экологическая справедливость, рациональность природопользования и др.). Приведены вопросы для самоконтроля и конкретные ситуации для разбора биоэтических проблем.

Термины в тексте учебного пособия выделены курсивом, а пункты, подпункты и классификации — полужирным начертанием. Определения и важные выводы обведены тонкими рамками (при большом их объёме) либо подчёркнуты (при малом объёме).

Содержание подразделов учебного пособия полностью соответствует тематике рабочей программы. Каждый из них снабжён вопросами для самопроверки и практическими заданиями. Имеется список литературы, включающий как библиографическое описание учебных пособий и электронных ресурсов, так и актуальных нормативно-правовых актов, справочников и санитарно-гигиенических документов.

С 2014 года идёт реформа природоохранного и природоресурсного законодательства, (в т. ч. в части нового порядка учёта предприятий-природопользователей, нормирования и экологической отчётности, трансформации государственного и усиления роли производственного экологического контроля). Одновременно развиваются гражданско-правовые отношения и совершенствуются экономические методы на всех уровнях экологического управления (в т. ч. в части экологического планирования посредством программ повышения экологической эффективности), растёт отдача от внедрения систем экологического менеджмента (выражающаяся в минимизации

экологических платежей и продвижении предприятия на внутреннем и мировом рынке). И, хотя, с одной стороны, из-за санкций переход на наилучшие доступные технологии замедлился, но, с другой стороны, благодаря дополнительному времени произошёл рост экологического самосознания у руководителей, и почти все крупные предприятия нашей страны с гордостью заявляют о проводимой ими экологической политике.

Всё больше простых людей интересуются вопросами экологии, участвуют в экологических акциях, становятся приверженцами здорового образа жизни (в том числе сбалансированного питания) и отказываются от курения.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АВ — атмосферный воздух	ООС — охрана окружающей среды
ВВ, В(3)В, ЗВ — вредные, вредные (загрязняющие) и загрязняющие вещества	ОПС — окружающая природная среда
ВК РФ — Водный кодекс РФ	ОС — окружающая среда
ВО — водный объект	ОЭЭ — оценка экологической эффективности
ВОЗ — водоохранная зона	ПДВ — предельно допустимый выброс
ВРВ — временно разрешённый выброс	ПДК — предельно допустимая концентрация
ВРС — временно разрешённый сброс	ПДС — предельно допустимый сброс
ВХБ — водохозяйственный баланс	ПЗП — прибрежная защитная полоса
ВХК — водохозяйственный комплекс	пит. — питьевой
ВХС — водохозяйственная система	ПМООС — перечень мероприятий по ООС
ГК РФ — Гражданский кодекс РФ	п. — пункт
ГН — гигиенический норматив	ПП — природопользование
гос. — государственный	ППЭЭ — программа повышения экологической эффективности
ГрК РФ — Градостроительный кодекс РФ	пр-во — производство
ГТС — гидротехнические сооружения	ПСОС — показатели состояния ОС
ГЭЭ — государственная экол. экспертиза	полез. ископ. — полезные ископаемые
ДОВОС — декларация о воздействии на ОС	ПЭД — показатели эффективности (операционной) деятельности
ЖЦ — жизненный цикл	ПЭЭ — показатели экол. эффективности
ЗК РФ — Земельный кодекс РФ	ПЭК — производственный экол. контроль
ЗСО — зона санитарной охраны	ПЭМ — показатели эффективности менеджмента
ЗУ — земельный участок	РФ — Российская Федерация
КИОВР — комп. исп.-е и охрана водных ресурсов	с. — страница
КПЗ — ключевой показатель эффективности	СЗЗ — санитарно-защитная зона
ИП — индивидуальный предприниматель	СЗП — санитарно-защитная полоса
ИТС — информационно-технич. справочник	СМК — система менеджмента качества
ИЭИ — инженерно-экологические изыскания	ст-во — строительство
КБХ — коммунальное бытовое хозяйство	с. х. — сельское хозяйство
КоАП РФ — Кодекс РФ об АП	с.-х. — сельскохозяйственный
КЭР — комплексное экологическое разрешение	СЭМ — система экологического менеджмента
ЛК РФ — Лесной кодекс РФ	ТКО — твёрдые коммунальные отходы
ЛУ — лесной участок	ТК РФ — Трудовой кодекс РФ
междунар. — международный	ФГЭН — федеральный гос. экол. надзор
МО — микроорганизмы	федер. — федеральный
НВОС — негативное воздействие на ОС	ФЗ — федеральный закон
НДВ — норматив допустимого выброса	ФЛ — физическое лицо
НДС — норматив допустимого сброса	хоз. — хозяйственный
НДТ — наилучшие доступные технологии	ЦСВ — централизованные системы водоотведения
НК РФ — Налоговый кодекс РФ	ЧС — чрезвычайная ситуация
НООЛР — нормативы образования отходов и лимиты их размещения	ЧЭС — чрезвычайная экологическая ситуация
обл. — область	ЭБ — экологическое бедствие
ОВОС — оценка воздействия на ОС	экол. — экологический
ОЖЦ — оценка жизненного цикла	ЭМ — экологический мониторинг
ОЗУ — особо защитные участки	ЭЭ — экологическая экспертиза
ООПТ — особо охраняемые прир. территории	ЮЛ — юридическое лицо
ОПО — опасный производственный объект	

1 ВВЕДЕНИЕ. РЕЛИГИОЗНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ БИОЭТИКИ

1.1 ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ

1.1.1 Этапы взаимодействия общества и природы

Леса предшествовали человеку,
пустыни следовали за ним.

Франсуа Шатобриан

И как по мне, есть проблемы
пострашнее мафии, например, экология.

Микеле Плачидо

В экологии и философии приняты несколько классификаций периодов взаимоотношений общества и природы — по характеру освоения человеком природных богатств, по общественно-экономическим формациям, по степени развития производительных сил и др.

Производительные силы — это средства для производства материальных благ и люди, приводящие в движение эти средства и осуществляющие производство материальных благ.

Коренной переворот в мировых производительных силах, связанный с переходом к новому принципу хозяйствования не только в технологиях, но и во взаимоотношениях общества и природы, представляет собой *производственную революцию*. Такой переворот вовлекает в хозяйственный оборот принципиально новые возобновляемые или длительно неисчерпаемые ресурсы; он повышает производительность труда или несущую способность земли (выход полезной продукции с единицы площади) на несколько порядков, что выражается также в создании большего на несколько порядков объёма продукции и совершении демографической революции. В результате создается мощнейший импульс для качественной реорганизации всей общественной структуры.

В истории человечества, как известно, имели место **три переворота, связанных с развитием производительных сил:**

1) неолитическая революция, связанная с возникновением земледелия и переходом от присваивающей экономики (термин Ф. Энгельса) к производящей;

2) промышленная революция, то есть переход от ремесленных орудий труда к машине, создание промышленности;

3) научно-техническая революция, которая началась в середине XX столетия (связанная с автоматизацией, развитием микроэлектроники, появлением синтетических материалов, наукоёмких нано- и биотехнологий) продолжается на наших глазах и в перспективе должна привести к созданию качественно новой материально-технической базы, опирающейся на полностью автоматизированное производство.

Соответственно этим «узловым точкам» в развитии производительных сил и определяются основные этапы взаимодействия человеческого общества и природы и выявляется общая линия его диалектического развития.

По характеру освоения человеком природных богатств согласно периодизации, предложенной Г. В. Платоновым [49], можно выделить **три периода истории взаимодействия общества и природы:**

- биогенный (характеризуется как дикость);
- техногенный (характеризуется как варварство);
- ноогенный (характеризуется как цивилизация).

Каждый из этих периодов рассматривается как своеобразная революция в естествознании, обществе и характеризуется изменениями соотношения между производительными силами и производственными отношениями, с одной стороны, между производительными силами и природными ресурсами — с другой [62].

Первый, **биогенный, период** истории включает в себя два этапа: *присваивающий* и *производящий*. Деятельность человека в этот период можно охарактеризовать как выживание и адаптацию. В отношении к природе преобладает тенденция обожествления стихий.

Второй, **техногенный, период** состоит из двух этапов: *аграрного* и *индустриального*. Деятельность человека в природе в то время носила характер противостояния и покорения, целью которых было преобразование природы с целью удовлетворения потребностей общества.

И наконец, **третий период истории, ноогенный**, делится на этапы: *научно-технический* и *экологический*. Действия человека по отношению к природе характеризуются на первом этапе как господство, а на втором — как сотрудничество. Происходит осмысление человеком своего места в природе. Согласно данной периодизации в настоящее время человеческая цивилизация находится в своем развитии на научно-техническом этапе ноогенного периода истории.

Рассмотрим **хронологию усиления воздействия на природу** и то, как увеличивался его масштаб.

Первобытные земледельцы выжигали участок леса и сеяли в плодородную землю, к тому же щедро удобренную золой, свои первозлаки. Через несколько лет, после истощения почвы, бросали участок и переходили на новый. Природа же благополучно «зализывала» рану: проходили пара десятилетий — и на месте вырубki и гари шелестел молодой лес. От «проделок» человека не оставалось и следа.

В Древнем мире и даже отчасти в Средние века воздействие также было небольшим и локальным. Есть мнение, что численность населения вплоть до XVIII века росла очень медленно, колеблясь в диапазоне 100...300 млн. человек. Стоило населению в какой-то стране или регионе увеличиться — и тут же вспыхивали войны за ресурсы и эпидемии из-за скученности населения.

Несмотря на преимущественно локальный характер воздействия в биосферный период, уже в древней истории Человечества можно найти примеры экологических бедствий, затронувших целые регионы и даже группы стран. На фоне сложной экологической ситуации развивались и аграрные кризисы античного мира (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Экологические катастрофы Древности

Регион	Описание экологической катастрофы
Сахара	Территория нынешней Сахары еще 8 тыс. лет была цветущим краем с богатой тропической флорой и разнообразной фауной так называемого эфиопского типа. Одной из причин опустынивания в данном регионе Земли считается вырубка лесных массивов.
Юг Палестины, север Сирии, Месопотамия, восток Ирана	Площадь орошаемых земель на Ближнем Востоке в древности превышала современную. Огромная территория, бывшая 10 тыс. лет назад родиной сельского хозяйства, в результате неправильной ирригации и, как следствие, засоления и истощения почв превратилась в пустыню. Сначала исчезли леса, потом вторичная растительность, а затем и почва.
Древняя Греция	Отмечая роковую роль в обезлесении греческих ландшафтов, которую сыграли хищническая рубка лесов и разведение коз, В. Д. Блаватский пишет, что «ко времени Платона леса были уничтожены, а горы, потеряв почвенный покров, превращались в почти голые скалы» (Блаватский В. Д. Природа и античное общество. М. : Наука, 1976. С. 21—22; цит. по [62]).
Северная Африка	Неправильная система земледелия превратила земли Северной Африки — некогда богатейшей житницы Римской империи — в пустыни и полупустыни (Браун Л. Производство пищи человеком как процесс в биосфере // Биосфера. М. : Мир, 1972; цит. по [62]).
Центральная Америка	Гибель цивилизации майя, по мнению некоторых ученых, частично обусловлена слишком интенсивной обработкой нестойких почв тропического пояса (Morley S. G. The Ancient Maya. Stanford: University Press. Palo Alto, 1946; цит. по [62]).
Остров Пасхи	Истребление лесов и, как следствие, эрозия почвы и резкое снижение урожайности, по мнению ученых, стали причиной гибели народа, населявшего когда-то остров Пасхи (Рапануи). Его численность в 1500 г. составляла примерно 7000 человек. Затем здесь произошла экологическая катастрофа, вызванная перенаселенностью и истощением ресурсов, которая сопровождалась разделением населения на кланы и войнами, а также людоедством. Я. Рогтевен, открывший остров в 1722 г., обнаружил там всего около 500 жителей, влачивших жалкое существование (Tickell C. The human species: a suicidal success? // The Geographical Journal. 1993. 159, 2, P. 219226; цит. по [62]).

В XIX веке медленный рост населения сменился экспоненциальным (ускоренным). Развитие некоторых регионов приобрело взрывной характер. Уже в середине века лондонцы задыхались от смога, создаваемого заводами и паровыми двигателями. Загрязнение реки Рейн (в Германии) достигло своего максимума. Можно утверждать, что за последующие 50—100 лет экологические проблемы, связанные с промышленным загрязнением ОС от отдельных

предприятий, уже перестали быть точечными (локальными), а вышли на региональный уровень.

Успехи медицины в начале XX века (изобретение антибиотиков) и более заботливый и качественный уход за младенцами позволили преодолеть проблему детской смертности. После Великой октябрьской социалистической революции началась наконец-то индустриализация нашей страны. В 20-е и 30-е годы заводские трубы, извергающие клубы черного дыма вызывали не страх за здоровье, а гордость за страну, победившую царизм и империалистов.

Пожалуй, последним счастливым десятилетием, не омрачённым глобальными экологическими проблемами, были 50-е годы. Отгремела Вторая мировая война, СССР и Европа отстраивалась заново, США, как наименее пострадавшее от боевых действий государство, вырвались вперёд и заняли лидирующее положение. Единственное, что омрачало радостное мироощущение — это угроза ядерной войны.

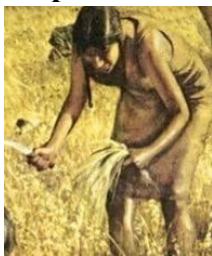
В 60-е экологические проблемы стали проявляться повсеместно. Человечество «доросло» до международного сотрудничества по вопросам экологического мониторинга (Служба Земли), программ устойчивого развития (концепция устойчивого развития впервые обсуждалась на Стокгольмской международной конференции 1972 года; принятие Киотского протокола, Повестки дня на XXI век, Конвенции ООН о биологическом разнообразии и Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием состоялось на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 года). ООН сформулировала список глобальных проблем, стоящих перед человечеством, в котором в числе прочих, вместе с угрозой ядерной войны (которая, слава Богу, отступила), бедностью и другими проблемами, появились проблемы сохранения биоразнообразия, озонового слоя, водно-болотных угодий, Антарктиды, борьбы с глобальным потеплением.

Периодизация истории взаимоотношений общества и природы по общественно-экономическим формациям представлена в таблице 1.2.

Общественно-экономическая формация (или *социально-экономическая формация*) — в марксизме — стадия общественной эволюции, характеризующаяся определённой ступенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений, которые зависят от неё и определяются ею.

Таблица 1.2

Этапы взаимодействия общества и природы в увязке со сменой общественно-экономических формаций

Этап	Общественно-экономические формации	Особенности хозяйственной деятельности	Экологические последствия и отношение к ОС	Отношение к природе
1	2	3	4	5
Первый этап  до образования древнейших государств	Первобытно-общинный строй Каменно-го века	Определяющая роль принадлежала природному фактору, так как человек полностью зависел от природы. Люди занимались собирательством, охотились и ловили рыбу.	Активного воздействия на растительный и животный мир не оказывалось.	Обожествление сил природы.
Второй этап VIII–VII вв. до н.э. — XV в. н.э.	Рабовладение Древнего мира и Феодализм Средневековья 	Активное развитие земледелия. Окультуренные территории отличаются высокая продуктивность, поэтому плотность населения вокруг таких земель возрастает.	Результатом развития скотоводства стало вытеснение с экологических ниш диких животных домашними. Отмечается сокращение площади лесов. Древесину начали использовать как топливо и стройматериалы, а землю в с.-х. целях.	Обожествление природы в языческих культурах.

Окончание табл. 1.2

Этапы взаимодействия общества и природы в увязке со сменой общественно-экономических формаций

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Третий этап XVI—XIX вв. 	Становление и развитие капитализма свободной конкуренции (мануфактурный и машинный капитализм)	Активное освоение минерально-сырьевых ресурсов, развивалась горнодобывающая и перерабатывающая промышленность.	Из-за развития промышленности и отсутствия природоохранных действий быстро нарастало загрязнение атмосферы, воды, почвы, отмечалась деградация растительного покрова.	Подчинение природы потребностям человека. «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник» (И. С. Тургенев, роман «Отцы и дети»).
Четвёртый этап XX век	Монополистический капитализм (империализм), социализм 	Урбанизация и индустриализация. Планы коренного преобразования природы. Мировая промышленность перерабатывает горных пород больше, чем естественные геологические процессы планеты. Человек, по Вернадскому, стал мощной геологической силой.	<u>Влияние человека на природную среду из регионального становится глобальным.</u> Отмечается физическое, химическое и биологическое загрязнение природных компонентов и принципиальное изменение ландшафтов, изменяется интенсивность протекания геологических процессов.	«Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у неё — наша задача» — это слова советского биолога, селекционера И. В. Мичурина
Пятый этап XXI век 	Современность (период научно-гуманитарной революции), глобализм	Цифровизация, роботизация, развитие транснациональных корпораций. По Вернадскому, Биосфера постепенно станет <i>Ноосферой</i>: разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития всей Биосферы.	Человеку необходимо разумно и рационально использовать природные ресурсы в процессе удовлетворения жизненных потребностей вместе с охраной и воспроизведением ресурсов планеты. Курс на <i>коэволюцию</i> природы и общества.	Человечество должно не только изменять биосферу, приспособлявая её к своим потребностям, но и претерпевать собственные изменения, приспособляясь к объективным требованиям природы (Н.В. Тимофеев-Ресовский)

1.1.2 Человек как биосоциальное существо. «Вечная проблема» отходов и пути ее решения

Выделение человека из мира природы ознаменовало рождение качественно нового материального единства, так как человеку присущи не только природные свойства, но и социальные. Поскольку человек — существо биосоциальное, ему надо, чтобы помимо еды, воды, крова и тепла окружающий мир радовал ещё и своей красотой, а также чтобы была возможность общаться, трудиться, проявлять заботу не только о себе, но и о «братьях наших меньших».

Приняв тот факт, что пока будет существовать человеческое общество — будут и отходы, можно прийти к мысли, что радикальными методами — запрещением вредных производств, за которое выступает всем известная организация «Гринпис» (англ. *Greenpeace* — «зелёный мир»), проблему не решить. Правильная стратегия — не в запрещении, а контроле за загрязнениями, мониторинге, внедрении наилучших доступных технологий, нормировании изъятия компонентов природной среды и нормировании размещения отходов в природных средах, лицензировании деятельности на основе установления квот негативного воздействия на окружающую среду (НВОС) после расчетов предельно допустимой антропогенной нагрузки от всей совокупности природопользователей в пределах, например, водосборного бассейна.

Организационные и технологические методы минимизации НВОС приведены в Приложениях А и Б.

1.1.3 Три формы взаимодействия общества и природы

Для понимания основ биоэтики и экологического нормирования полезно знать о **трёх формах взаимодействия общества и природы** и уметь идентифицировать их в реальных отношениях:

1) *природопользование* — использование природных ресурсов в целях удовлетворения экономических и духовных потребностей человека; как минимум, оно должно быть рациональным;

2) *охрана окружающей природной среды* — сохранение от загрязнения, порчи, повреждения, истощения, разрушения объектов природы; одним из мероприятий такого сохранения является создание и обустройство ООПТ;

3) *обеспечение экологической безопасности* — поддержание состояния защищённости жизненно важных интересов объектов (личности, предприятия, территории, региона и т. п.) от угроз, возникающих вследствие антропогенной деятельности человека и стихийных бедствий экологического характера. Она обеспечивается информированием, лицензированием и сертификацией оборудования, экологическим нормированием, многоуровневым контролем и другими функциями экоуправления.

Вопросы для самоконтроля

1. Что есть производительные силы?
2. Какие в истории человечества были производственные революции?
Что лежало в основе каждой из них?
3. Дайте классификацию этапов взаимодействия общества и природы по смене общественных формаций.
4. Каков был уровень и масштаб воздействия на природу в биосферный период?
5. Каким стал уровень и масштаб воздействия на природу в техносферный период?
6. Что Вы знаете о ноосферном периоде и коэволюции общества и природы?
7. Какие есть формы взаимодействия общества и природы?
8. Что понимается под охраной окружающей среды?
9. Что понимается под экологической безопасностью? Какими мерами обеспечивается экологическая безопасность?
10. Какие есть стратегии борьбы с загрязнением ОС? Какими мерами обеспечивается минимизация НВОС?

1.2 ВВЕДЕНИЕ В БИОЭТИКУ

Я сорвал цветок, и он увял.
Я поймал мотылька — и он умер у меня на ладони.
И тогда я понял, что прикоснуться к красоте
можно только сердцем.

Гвездослав Павол (1849—1921) словацкий поэт

1.2.1 Этика как наука о морали

Основополагающим регулятором общественных отношений является мораль и нравственность.

В школьном учебнике Естествознания за 6 класс (Uchi.ru) указано, что *мораль* — это способ регуляции общественной жизни с позиций гуманизма, добра и справедливости, она не имеет четких очертаний и границ.

Мораль (от лат. *moralis, mores* — нравственный, относящийся к нраву, характер) — совокупность особых, духовных правил, регулирующих поведение человека, его отношение к другим людям, самому себе, а также к ОС.

Смысл морали воплощен в её «золотом правиле»: «Поступай по отношению к другому так, как ты хотел бы, чтобы он поступал по отношению к тебе» (или: «Не делай другому того, чего себе не желаешь»).

Термин «*моралис*» (моральный) произошедший от латинского «*mos*», в переводе на русский также означает «обычай», «нрав», «привычка». Кроме того, это слово обозначало характер, темперамент, моду, покрой одежды. Закрепившийся к VI в. н. э. латинский термин «*моралитас*» был прямым аналогом греческого «*этика*». Позднее содержание этих понятий перестанет совпадать полностью.

Нравственность — моральное качество человека, правила, которыми руководствуется человек в своём выборе. Слово «нравственность» происходит от русского слова «нрав», также означающего обычай, привычку, то, что происходит «как правило».

Главное отличие понятий в том, что мораль — это абстрактные мысли, идеи о том, что такое добро и зло, а нравственность — это действительные поступки людей, совершаемые ими в жизни.

Не только мораль и нравственность являются регуляторами общественных отношений. Система социальных норм включает мораль, право, обычаи, корпоративные и религиозные нормы.

Нормативно-правовой акт является основным источником права в тех государствах, у которых преобладает «писаное» право, наша страна также относится к этой категории (а также во многих других странах с романо-германской правовой системой). Нормативно-правовое регулирование основано на системе нормативно-правовых актов: законов, указов, постановлений, приказов и т. д., содержащих *юридические нормы* — общие правила поведения, рассчитанные на неопределенное количество случаев применения. По определению, *закон* — это нормативный акт, принимаемый в особом порядке и направленный на регулирование наиболее важных общественных или экологических отношений [40]. В определении закона следует обратить внимание на словосочетание «наиболее важных отношений». Очевидно, что поле предметов морально-нравственного регулирования больше, чем поле нормативно-правового регулирования. Мораль и нравственность определяют правила поведения как в ситуациях, урегулированных законом, так и других, не прописанных в законах и в подзаконных нормативно-правовых актах (рис. 1.1).

Предметом экологического права являются регулируемые им общественные отношения в области взаимодействия общества и окружающей среды (ОС). Нормы экологического права регулируют наиболее существенные общественные отношения в области взаимодействия общества и окружающей среды (ОС). *Экологическое правоотношение (ЭП)* — это реально существующее отношение, урегулированное нормами экологического права, участниками которого являются носители субъективных прав и обязанностей.



Рис. 1.1. Схематичное сравнение полей ситуаций (отношений), урегулированных на законодательном и на морально-нравственном уровнях

Правовые основы биоэтики будут рассмотрены в пятом разделе настоящего Учебного пособия.

Обычаем является правило поведения, складывающееся и повторяющееся в течение длительного времени на основе опыта жизнедеятельности относительно большой группы лиц, которое исполняется добровольно в силу привычки. По общему правилу обычай не имеет никакой письменной формы своей фиксации, а регулирующее воздействие происходит исключительно путём исполнения субъектом привычного алгоритма поведения, устоявшегося в конкретном обществе либо в социальной группе.

Корпоративные нормы — правила поведения, закреплённые в соответствующем документе (устав, кодекс корпоративного поведения, кодекс чести и др.), вырабатываемые относительно небольшой группой лиц (корпорацией, членами различных общественных организаций, трудовых коллективов, учебных заведений, предпринимательских союзов, клубов и т. д.) и обязательные для исполнения в рамках этой группы под угрозой корпоративного принуждения в виде предупреждения, выражающего недовольство поведением члена (участника) организации, так и исключения из организации.

Религиозные нормы — это разновидность социальных норм, которые устанавливаются различными вероисповеданиями на основе религиозных представлений и имеют обязательное значение для исповедующих определенную веру. Этими нормами определяется порядок организации и деятельности религиозных объединений, регламентируется порядок отправления обрядов, а также церковные службы.

Все моральные нормы (ценности), систематически изложенные, входят в этику как науку.

Этика (греч. *ἠθική*, от др.-греч. *ἦθος* — этос, нрав, обычай) — философская дисциплина, исследующая нравственность и мораль [56].

Первоначально смыслом слова «этос» было совместное жилище и правила, порождённые совместным проживанием, нормы, сплачивающие общество, способствующие преодолению индивидуализма и агрессивности. По мере развития общества к этому смыслу добавляется изучение совести, добра и зла, сочувствия, дружбы, смысла жизни, самопожертвования и так далее [53]. Выработанные этикой понятия — милосердие, справедливость, дружба, солидарность и другие, направляют моральное развитие социальных институтов и отношений [53].

В науке под этикой понимают область знания, а под моралью или нравственностью — то, что она изучает. В живом языке это разграничение пока отсутствует [53].

Основное различие между этикой и моралью заключается в следующем. Этика — это философская наука о морали, которая исследует происхождение, природу, содержание и функции моральных норм и ценностей; она изучает, почему люди считают те или иные действия правильными или неправильными. Мораль — это система неформальных норм, регулирующих поведение человека с помощью общественного мнения; это набор норм и правил, которые определяют, что считается хорошим или плохим в обществе. Таким образом, этика фокусируется на изучении морали как научного явления, а мораль — это сами моральные нормы и правила, принятые в обществе.

Термин «этика» иногда употребляется также для обозначения системы моральных и нравственных норм определённой социальной группы.

Вопреки учению Платона, учеником которого Аристотель был на протяжении 20 лет, он не противопоставлял мир идей и мир вещей, а отождествлял их: идея представлялась ему формой, в которую обличена материя. Он писал о единстве души и тела как формы и материи и о наличии у человека трех видов души: растительной (функции питания и размножения), животной (функции ощущения и желания), разумной (функции мышления). Соответственно задача воспитания по Аристотелю — развитие этих видов души, чему соответствует физическое, нравственное и умственное воспитание в их гармоническом единстве.

Для последователей труды Аристотеля стали также основным источником сведений по логике и физике, труды Платона — по метафизике и богословию.

Авторитет Аристотеля в Средние века был незыблем. К тому времени церковь отвергала все наследие древней Греции, как языческое, однако Аристотеля возвела на пьедестал. Средневековые учёные-схоласты при обнаружении любой проблемы обращались к наследию Аристотеля и находили в нём ответы на свои вопросы. *Схолáстика* (греч. *σχολαστικός*, «учёный, школьный») — систематическая средневековая философия, сконцентрированная вокруг университетов и представляющая собой синтез христианского (католического) богословия и логики Аристотеля. Идеи выдающихся профессоров тогдашних университетов (являвшихся очагами науки) в эпоху Средневековья становились источниками права, перекочёвывая благодаря авторитету их носителей в указы королей.

Цель этики, согласно воззрениям Аристотеля, — не знания вообще, а оценка поступков и их содержания.

Основные задачи этики:

теоретическое описание и объяснение морали: ее история, нормы, принципы, идеалы;

анализ сущности морали в ее «должном» и «сущем»;

учить морали, для того чтобы человек в дальнейшем смог выработать собственную стратегию «правильной жизни».

Основные проблемы этики:

- 1) проблема критериев добра и зла, добродетели и пороков;
- 2) проблема смысла жизни и назначения человека;
- 3) проблема свободы воли;
- 4) проблема должного, его совмещение с естественным желанием счастья [53].

Классификация этических ценностей

Согласно Н. Гартману (немецкому философу, основоположнику критической (новой) онтологии), всё разнообразие нравственных ценностей подразделяется на основные и частные. К первым, которые лежат в основе всех остальных, относятся благо и примыкающие к нему ценности благородства, полноты и чистоты.

Частные ценности, или ценности-добродетели, подразделены на три группы:

- ценности античной морали — справедливость, мудрость, храбрость, самообладание; сюда же включаются аристотелевы ценности, основанные на принципе середины;
- ценности «культурного круга христианства» — любовь к ближнему; правдивость и искренность; надежда и верность; доверие и вера; скромность, смирение, дистанция; ценности внешнего обхождения;
- прочие ценности: любовь к дальнему, дарящая добродетель, личная любовь [53].

Добродетель — это черта совершенства, относящаяся к чертам моральным, социальным или интеллектуальным. Культивирование и совершенствование добродетели считается «благом человечества» и поэтому ценится как конечная цель жизни или основополагающий принцип бытия.

Этика — систематическое стремление осмыслить наш индивидуальный

и общественный нравственный опыт с целью:

- а) установить правила, которые должны управлять поведением людей;
- б) выработать ценности, которых стоит придерживаться;
- в) воспитать такие черты характера людей, какие им полезно в себе

развивать.

Стремление это должно быть постоянным и выходить за пределы того, что думающие люди склонны делать в своей повседневной жизни, осмысливая свой нравственный опыт, организовывая его и пытаясь превратить его в логически последовательный и универсальный.

Впервые термин «этика», как уже было отмечено, введён Аристотелем, описывающих определенный срез бытия, который отражает рефлектируемое человеческое поведение: «Никомахова этика», «Большая этика», «Эвдемова этика».

В качестве одной из фундаментальных ценностей-добродетелей выступает справедливость.

Справедли́вость — понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния: в частности, соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, соответствия роли различных социальных слоёв, групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нём. В экономической науке — требование равенства граждан в распределении ограниченного ресурса. Отсутствие должного соответствия между этими сущностями оценивается как *несправедливость*.

Начиная с Аристотеля, принято выделять **два вида справедливости**:

- 1) уравнительная — относится к отношениям равноправных людей по поводу предметов («равным — за равное»);
- 2) распределительная — предполагает пропорциональность в отношении к людям согласно тому или иному критерию («равное — равным, неравное — неравным», «каждому — свое»).

Что есть *экологическая справедливость*? Некий декларативный прин-

цип или нечто большее, становящееся в современном мире обязательным атрибутом хозяйственной деятельности? Какова история движения за экологическую справедливость? Каковы подходы к её достижению?

Был такой фильм — «В смертельной опасности» со Стивеном Сигалом в главной роли... Середина 90-х. Главный герой, первоклассный специалист по нефтепромысловому оборудованию, прилетев на пожар чтобы устранить поломку в скважине и остановить отравление океана нефтью, столкнулся с нарушением правил, пренебрежением природой, ложью и социальной несправедливостью, и поэтому вступил в битву с богачом, для которого нажива важнее всего. На землях северного индейского народа. Возмущение широких народных масс на почве осознания экологических проблем и чувства несправедливости по поводу доступа к природным богатствам, как можно видеть, нашло своё отражение в кинематографе 80-х...90-х, в котором герои в меру своих сил и представлений о справедливости по-своему разбираются с проблемами [41].

Легко представить, что экологическая справедливость является одной из граней справедливости как таковой. На тему справедливости как понятия и о путях её достижения много и, надо признать, не безуспешно, с глубокой древности и до наших дней размышляли философы, общественные деятели, литераторы.

В фундаментальном труде американского философа Джона Ролза (1921—2002) «Теория справедливости» утверждается, что справедливость является для общества столь же важной категорией, как истина для теоретической философии. Поскольку всякое общество функционирует на основании различных принципов справедливости, то мы должны найти такие, которые были бы истинными. Что же это за принципы? Первый принцип: каждый человек должен иметь равные права в отношении наиболее обширной схемы равных основных свобод. Второй: социальные и экономические неравенства должны быть устроены так, чтобы от них можно было бы разумно ожидать преимущества для всех и доступ к положениям и должностям был бы открыт всем.

Усвоив, что в экономической науке справедливость — это требование равенства граждан в распределении ограниченного ресурса, мы оказываемся в шаге от понимания того, что есть конкретно экологическая справедливость.

Экологическая справедливость — это справедливое обращение и значимое участие всех людей, независимо от расы, цвета кожи, национального происхождения или дохода, в разработке, применении и обеспечении соблюдения экологических законов, нормативных актов и политики (определение Агентства США по охране окружающей среды).

Концепция «Справедливость как распределение»

Первоначально экологическая справедливость понималась как обеспечение равного доступа всех индивидов к благоприятной ОС, в частности, к таким экологическим благам, как парковые и лесные зоны, природные места отдыха, чистый воздух, качественная питьевая вода и т. д. Этот взгляд полностью соответствовал общей концепции справедливости, но с ростом загрязнения и развитием философской мысли сместился из области размышлений о распределении природных богатств в область размышлений о возможностях избежать неблагоприятных последствий. По мнению У. Бека (Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. — М., 2000, цит. по [67]), в условиях позднего модерна речь следует вести о распределении не столько экологических благ, сколько экологических рисков. Нижние слои общества имеют больше шансов подвергнуться воздействию вредных веществ, поскольку у них нет финансовых возможностей переехать из загрязненных зон, покупать экологически чистые продукты или регулярно выезжать на отдых. Они, как правило, не способны отказаться от «вредной» работы из-за угрозы потерять рабочее место. Наконец, из-за низкого уровня образования и слабой информированности они знают чрезвычайно мало об экологических опасностях и способах их минимизации.



Рис. 1.2. «Классическими» примерами экодискриминации считаются случаи размещения опасных отходов в местах проживания национальных меньшинств США (индейцев) – рис. автора (Евграфов А. В.)

По прошествии более чем двадцати с лет с момента опубликования в РФ книги У. Бека, проблема низкого качества товаров для населения вообще и уменьшения доли натуральных ингредиентов в продуктах питания в частности только усугубилась. А вот с утверждением на счёт неведения простого человека по части экологических угроз и пренебрежения технологиями защиты можно поспорить. Благодаря развитию средств массовой информации, снятию покрова государственной тайны с информации о состоянии ОС в 90-х годах и возросшему интересу к состоянию среды обитания в современном мире даже человек с неполным школьным образованием неплохо информирован и разбирается в вопросах личной и экологической безопасности.

У. Бек подчёркивал, что риски, как и богатства, распределяются по классовой схеме, только в обратном порядке: богатства сосредотачиваются в верхних слоях, риски в нижних.

Концепция «Справедливость как признание»

Эволюция общественного движения за экологическую справедливость

пришла к борьбе за признание (возможности участвовать в экоуправлении всем слоям общества). По мнению А. Хоннета (*Honneth A. The Struggle for Recognition: the Moral Grammar of Social Conflicts. Cambridge, 1995*, цит. по [67]), движущей силой борьбы за справедливость становится не столько анализ выгод и лишений, сколько чувство оскорбленного достоинства и моральное негодование.

Всякое распределение предлагает распределяющую или контролирующую распределение инстанцию, роль которой выполняет государство. Но признание невозможно распределять директивно. Следовательно, фокус принятия решений переносится с государства на индивидов и ассоциации гражданского общества, т. е. на те сферы политического и морального взаимодействия, где роль государства сведена к минимуму. Предприятия и правительства, заинтересованные в захоронении отходов, обычно встречают меньше сопротивления сообществ с небольшим политическим весом, т. е. меньшинств и людей с низкими доходами. Эти группы обычно исключены из процесса принятия экологически значимых решений, например, при городском планировании. В некоторых случаях согласие этих сообществ можно «купить» за относительно небольшие суммы компенсаций. В итоге отходы оказываются в районах проживания тех, чей голос в защиту своих прав не слышен или не принимается во внимание. Согласно данной концепции выгоду приобретают те, кто громко заявил о своих правах и пользуется уважением в обществе. Идея справедливости в этом аспекте смещается к полюсу процедурных вопросов, связанных с участием в обсуждениях и процессе принятия решений.

1.2.2 Биоэтика как наука

С течением времени возникла идеология, изучающая нормы морали и нравственности в приложении к различным сферам деятельности и ситуациям. Эта идеология получила название «*этика*» (др.-греч. *этос* — нрав, обычай).

Постепенно, по мере развития общества, сформировалось несколько направлений этики. В частности, этические вопросы и проблемы, связанные с

медициной, ветеринарией, природопользованием, негативным воздействием на окружающую среду, сформировали предмет изучения *биоэтики* и *экологической этики* (от др.-греч. *биос* — жизнь).

Биоэтика как наука обособилась в середине XX века на стыке этики, юриспруденции и естественных наук. В современном представлении биоэтика — сфера междисциплинарных исследований, касающаяся нравственного аспекта деятельности человека в медицине, биологии, природопользовании.

Необходимым условием успешного изучения материала курса «Биоэтика в профессиональной деятельности» является рассмотрение истории этики и содержания основных понятий — этика, нравственность, мораль.

Обоснование моральных принципов лежит в основе *теоретической биоэтики*. Область биоэтического знания, опирающегося не только на основы теории морали, но и на комплекс внеэтических знаний о морали (социологических, психологических, педагогических, медицинских и др.) применительно к определенным ситуациям и сферам жизнедеятельности людей, определяется как *прикладная этика*. Нормы морали, сформулированные в приложении к конкретной профессиональной деятельности и регламентированные специальными нормативными документами, составляют область *профессиональной биоэтики*.

1.2.3 Значение биоэтики в цикле экологических дисциплин

Как уже было отмечено, в пределах учебной дисциплины под «этикой» обычно понимают особую область знания, интеллектуальную традицию, а под «моралью» и «нравственностью» (употребляемыми в качестве синонимов) — её предмет.

Биоэтика появилась в российской высшей школе в конце XX столетия [44]. Как и в других странах, ее становление происходило под влиянием идей основателей биоэтики — врачей, ученых и философов, она транслировала ценности уважения человеческого достоинства и автономии личности [61].

Биоэтика в качестве учебной дисциплины изучается в настоящее время всеми направлениями подготовки, так или иначе связанными с медицинскими,

биологическими и экологическими исследованиями. Как наука биоэтика занимается анализом действий человека в медицине, биологии и экологии в свете нравственных ценностей.

Цель изучения дисциплины «Биоэтика в профессиональной деятельности» — введение обучающихся в контекст современной биоэтической проблематики, формирование биоэтического отношения к общечеловеческим проблемам как неотъемлемой части моральных принципов жизни в человеческом обществе и проведения современных научных исследований.

Задачи изучения дисциплины:

- проанализировать сущность этических идей Востока, Запада, России;
- получить представления об основных принципах биоэтики в различных областях биологических знаний;
- осмыслить научные, философские, религиозные знания, необходимые для формирования экологического мировоззрения;
- выявить взаимосвязи этики и экологии;
- осуществить поиск новых идеалов в отношениях с природой и поиск возможности для их реализации;
- осознать абсолютную самоценность природы;
- освоить основные подходы в сферах экологического образования и воспитания, которые являются инструментами формирования экологической нравственности;
- осмыслить этические проблемы, связанные с деторождением, нездоровым образом жизни и уходом из неё;
- познакомиться с законодательной регуляцией биоэтических ситуаций;
- развивать аналитические способности обучающихся в осмыслении основных естественных процессов, обеспечивающих современный научный прогресс; воспитывать биоэтическое отношение к новейшим достижениям науки;
- понять необходимость трансформирования «Эго-Я» в трансперсональное «Эко-Я».

Сферу знания, которая представлена в форме образовательного курса «биоэтика в профессиональной деятельности», можно с полным правом использовать в качестве основы для развития нового мировоззрения — *экологического мировоззрения*. Так как старое мировоззрение, фундаментальным принципом которого было стремление эгоистического удовлетворения потребностей человека, осуществлявшихся очень часто в ущерб природе, изжило себя. Издержки такого мировоззрения мы сейчас имеем в виде различных кризисов (экологического, демографического, психологического и т. п.).

В рамках старого мировоззрения природа — это бездушное не обладающее сознанием и не способное вступать с человеком ни в какие отношения существо. Человек даже и не задумывается о дереве, травинке, камне — он просто их использует. А между тем природа живет своей внутренней жизнью, она способна вступать с человеком в отношения и реагировать на проявления чувств, эмоций, переживаний. Сегодня существует необходимость открыться миру природы, начать учиться чувствовать ее, учиться гармонично взаимодействовать с ней если уж не для нее, так для человека самого, для продления дней *Homo sapiens* на Земле. Выхода иного нет. Или мы вливаемся в жизнь природы и стараемся жить в гармонии с ней или человечество перестает существовать, третьего не дано. Таким образом, целью образовательного курса «биоэтика в профессиональной деятельности» является пробуждение сознания человека для взаимодействия с миром природы как с миром живых существ, обладающих сознанием, способных чувствовать других существ и человека и вступать в отношения с другими существами и человеком.

Курс «Биоэтика в профессиональной деятельности» опирается на естественнонаучные дисциплины (Общую экологию, Зоологию с основами экологии животных, Ботанику с основами геоботаники, Физику,химию и др.) и гуманитарные дисциплины (Философию, Правоведение), органично обеспечивает последующие дисциплины (Правовые основы природопользования и ООС, Экология человека с основами социальной экологии, Основы природопользования и др.), наполняя их дополнительными смыслами, связанными с

современным мировоззрением.

Особенностью дисциплины является то, что биоэтика выступает основой для формирования у будущих бакалавров этико-экологического мировоззрения. Остальные дисциплины призваны помочь сформировать навыки, умения для отстаивания своей этической и правовой позиции по отношению к природе. Кроме того, «Биоэтика в профессиональной деятельности» формирует мотивацию к профессиональной деятельности, связанную с природоохранной работой.

1.2.5 Направления биоэтики: медицинская, экологическая, правовая, теологическая

Современная биоэтика — активно развивающаяся научная отрасль — имеет множество направлений (биоэтика окружающей среды, или экологическая биоэтика, медицинская биоэтика, клиническая биоэтика), некоторые из них находятся в стадии формирования (здесь и далее цитируется по [44]).

Биоэтика ориентирует человека на нравственное отношение к жизни (биосу) и «благоговение перед жизнью».

В Encyclopedia of Bioethics (2004) биоэтика определяется как «систематическое исследование нравственных параметров, — включая моральную оценку, решения, поведение, ориентиры и т.п. — достижений биологических и медицинских наук».

На заре формирования биоэтики исторически первым сложившимся её направлением являлась *биомедицинская этика*. Неоднозначные ситуации, постоянно возникающие в практической медицине как порождение прогресса биологической науки и медицинского знания, требуют постоянного обсуждения как в медицинском сообществе, так и в кругу широкой общественности. Биомедицинская этика изучает весь круг этических проблем во взаимодействии врача и пациента.

Предметом биомедицинской этики выступает нравственное отношение общества в целом и профессионалов-медиков к Человеку (его жизни, здоровью, смерти), включая традиционные установки медицинской деонтологии.

Деонтология, или *деонтологическая этика* (от др.-греч. *део* — должное) является разделом этики, в котором рассматриваются проблемы долга и должного (например, врачебный долг, военный долг, профессиональный долг, родительский долг, долг перед родиной, дружеский долг и т. д.). Термин введен английским философом-утилитаристом Бентамом («Деонтология, или Наука о морали», «*Deontology or, The science of morality*», 1834), который употребил его для обозначения теории нравственности в целом. В настоящее время понятие деонтологии часто неверно отождествляется с понятием об этике.

Следует понимать, что термин «биоэтика» относится к исследованию социальных, экологических, медицинских и социально-правовых проблем, касающихся не только человека, но и любых живых организмов, экосистем и биосферы в целом.

По мнению некоторых учёных, до сих пор нет оформленной четкой структуры биоэтики [44].

Анализируя работы российских ученых, можно выделить следующие направления биоэтики и деонтологии, часто в авторской терминологии [44]:

- философская биоэтика;
- сциентистская (научная) биоэтика [61]);
- религиозная биоэтика;
- деонтология;
- прикладная этика;
- профессиональная этика;
- биомедицинская этика;
- валеология как этика индивидуального здоровья;
- ветеринарная деонтология;
- ветеринарная этика;
- экологическая деонтология;
- экологическая этика;
- геоэтика;

- этика науки;
- педагогическая деонтология;
- педагогическая этика;
- информационная этика.

Большинство из направлений составляют основу биоэтики либо тесно связаны с ней.

Некоторые иностранные ученые выделяют в биоэтике такое направление, как *биотическая этика* (Biotic ethics). *Биотическая этика* – философское течение в этике, в основе которого лежит понимание бесконечной ценности жизни, огромного разнообразия форм ее проявления, ограниченной возможности сохранения и распространения, уязвимости. Вместе с тем аналогичный принцип лежит в основе «благоговения перед жизнью» А. Швейцера, экологической этики и биоэтики.

Понимание и содержание биоэтики может трактоваться довольно неоднозначно. Основы религиозной биоэтики формулируются в зависимости от той религии, в аспекте которой они рассматриваются. Кроме того, понимание биоэтических принципов преломляется практически в каждой стране особым образом.

1.1.6 Этапы развития медицинской биоэтики

Исторические вехи биоэтики в мире

1) Осуждение на Нюрнбергском процессе экспериментов над людьми, устроенных фашистами, как предтеча современной медицинской биоэтики.

2) В 1969 Дэн Каллахан (Dan Callahan) и Вилл Гейлин (Will Gayling) создали первый биоэтический исследовательский центр (The Hastings Center), биоэтические исследования которого касаются уважения к репродуктивной свободе; связи между мозгом и поведением и переоценке того, что является «нормальным»; споров о том, что такое смерть и генетики человека.

3) В 1970 Andre Hellegers создал Институт биоэтики Кеннеди в Джорджтауне (Kennedy Institute for Bioethics), который начал систематическое преподавание биоэтики.

4) В 1974 году Конгрессом в США была создана Национальная комиссия по защите человека в качестве объекта биомедицинских и поведенческих исследований, ставшая первым государственным национальным органом, сформировавшим политику в области биоэтики, и обратившаяся к анализу этичности исследований плода (1975), исследований с участием заключенных (1976), детей, беременных женщин и определению того, что есть информированное согласие в каждой исследовательской среде.

5) В 80-е годы 20-го столетия произошло распространение идей биоэтики в Западной Европе.

6) В 90-е годы 20-го столетия произошло распространение идей биоэтики в странах постсоветского пространства и третьего мира.

Этапы развития биоэтики в России

1) В 1989—1990 состоялось первое знакомство с идеями биоэтики. Особая роль была у академиков И.Т. Фролова и А.А. Баева.

2) В 1992—1995 — начало преподавания биоэтики в Москве, Санкт Петербурге и Волгограде для врачей и философов.

3) В 2001 началось введение обязательного преподавания биоэтики для врачей.

4) В 2001 вышло требование ВАК об этической экспертизе всех исследований на человеке.

1.1.7 Этапы развития экологической биоэтики

Экологическая этика — прикладная дисциплина, которая располагается на стыке этики и экологии.

Исторические вехи экологической биоэтики в мире

1) Первые работы по экологической этике появились в 1820—1840 годах и касались места человека в системе взаимоотношений «общество и природа» — предтечи экологической этики.

2) В 1899 году вышла книга С. Фишера «Человек и животное. Этическое юридическое описание», которая впервые заявила о базовых морально-

правовых принципах относительно живого, где все животные заслуживают непосредственной правовой охраны ради самих себя.

3) Основателями экологической этики считают немецко-французского теолога, врача и философа Альберта Швейцера и американского эколога, зоолога и философа Олдо Леопольда, работавшими в первой половине XX века.

4) В начале 70-х годов XX века экологическая этика на Западе была выделена в самостоятельную философскую дисциплину. Впервые философский курс «Экологическая этика» введён в штате Висконсин (США) в 1971 году.

5) В 1992 году на конференции ООН была принята Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, в которой закреплены основные принципы экологического права, разработанные на основании норм поведения в экосфере.

6) Рубеж XX—XXI веков — этап институционализации экологической этики, в ходе которой она оказалась вписана в общемировой контекст развития этико-прикладного знания.

Этапы развития экологической биоэтики в России

1) В России впервые этическое отношение к природе и гуманность в отношении животных отмечены в «Уставе благочиния», изданном в 1782 году.

2) В середине XIX века экоэтические взгляды выражал Л. Щербина, а также писатели И. Тургенев, Достоевский, Л. Толстой.

3) В 1980-е и 90-е годы — период становления идей экологической этики как самостоятельной академической дисциплины (появление первых отечественных монографий, учебных пособий, курсов, организаций).

Вопросы для самопроверки

1. Что есть мораль и что есть нравственность? Дайте определения. В чём разница между ними?
2. Что есть этика?
3. Какова цель этики по Аристотелю?
4. Каковы задачи этики?

5. Какие проблемы рассматриваются в этике?
6. Какие есть нормы поведения помимо морально-нравственных?
7. Расскажите о соотношении морали и права.
8. Что есть справедливость в общефилософском смысле?
9. Что есть экологическая справедливость? В чём сущность концепций «справедливость как распределение» и «справедливость как признание»?
10. Что есть биоэтика? Очертите предметы изучения теоретической, прикладной и профессиональной этики.
11. Расскажите о значении биоэтики в цикле экологических дисциплин. Сформулируйте предмет и задачи, содержание дисциплины.
12. Назовите известные Вам направления биоэтики. Что они изучают?
13. Назовите основные этапы и исторические вехи в развитии медицинской биоэтики.
14. Назовите основные этапы и исторические вехи в развитии экологической биоэтики.

1.3 РЕЛИГИОЗНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ БИОЭТИКИ

Мудрый человек сливается с природой,
и поэтому ничто не может ему повредить.

Хуан-ди

В качестве источников права в ряде стран выступают религиозные нормы, заимствованные из священных текстов. Даже будучи абсолютно не религиозным, светским человеком, любой индивид формируется в определённой культурной среде, так или иначе воспринимает и разделяет их. Есть три основные мировые религии: *буддизм*, *христианство* и *ислам*. *Мировая религия* — религия, распространившаяся среди народов различных стран и континентов. Есть попытки включить в число мировых религий *индуизм* (поскольку он является религией огромного культурного региона, а также источником буд-

дизма), *конфуцианство* (поскольку оно является религией огромного культурного региона) и *иудаизм* (поскольку он является источником христианства и ислама). Рассмотрим этические правила отношения человека к животным, зафиксированные в них.

1.3.1 Буддизм

В буддизме подчеркивается равенство людей и животных, поскольку все живые существа испытывают страдания. Сострадание должно распространяться на всех, независимо от вида. Буддисты не считают людей выше животных, указывая на превосходство последних в определенных способностях. Вера в перерождение предполагает возможность реинкарнации человека в животное. Хотя вегетарианство не является обязательным для всех буддистов, монахам рекомендуется избегать употребления мяса, за исключением особых обстоятельств, таких как голод или пожертвования. При этом предпочтение отдается убийству одного крупного животного вместо множества мелких, а в идеале — поиску альтернативных источников пищи.

1.3.2 Христианство

Бог создал человека как царя над всем животным миром: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле» (Быт.1:26).

Есть мнение, что владычество человека над животным миром следует понимать более глубоко, чем простое обладание или управление [66]. Главным признаком власти, которую человек получил над животными, является Богом данное Адаму право нарекать им имена [58]. Иерархия в христианстве подразумевает, что люди должны заботиться о животных, как Бог заботится о людях.

Даруя людям власть над животным миром, Господь желал, чтобы они заботились, возвращали и справедливо использовали потенциал этих живот-

ных. Вот, к примеру, практическое руководство по книге Исход: если родится ягненок, то не нужно его отделять от матери в течение 7 дней. Нельзя их морить голодом, если они во власти человека. Смерть животного должна быть мгновенной, чтобы животное меньше испытывало страданий.

Иисус Христос ел рыбу и ягненка (*Ин. 21:9*), запрета на употребление животной пищи нет.

При этом считается, что после грехопадения власть человека над животными существенно ослабла и исказилась: лишь небольшая часть животных проявляет послушание людям, а большинство одичавших зверей потеряли связь с человеком.

Пусть Христианская мораль и подразумевает бережное отношение к животным, но при этом недопустимо доводить отношение к животным до уровня поклонения им. Животные должны занимать среди людей подобающее им место.

Рассмотрим ещё несколько аспектов отношения христианства к животным.

Ответственность за тех, кого приручили. Если христианин взял к себе в дом животное, он обязан ухаживать за ним до конца его жизни. К сожалению, в нашей стране нередки случаи, когда родители приобретают для ребёнка домашнего питомца в качестве игрушки, а по прошествии времени, убедившись, что ребёнок потерял к животному интерес — выбрасывают на улицу. Бывают, конечно, ситуации, когда оставлять животное в квартире становится опасным (из-за аллергии на него у ребёнка или агрессивного поведения кошки/собаки), но даже и в этом случае следует попробовать найти другого хозяина или отправить животное в приют (но не на улицу умирать).

Помощь бездомным животным. Если есть возможность помочь животному, попавшему в беду, христианин должен это сделать.

Отрицательное отношение к усыплению животных. Также православие не одобряет стерилизацию, но допускает её, если нет иного решения.

Отрицательное отношение к трофейной охоте. Убийство животных без нужды считается плохим поступком.

Стоит заметить, что учения Православной Церкви о животных как такового *не существует*. Имеются лишь частные мнения по этому поводу святых Отцов, не утверждённые, однако, в качестве догмата самой Церковью [60].

В этом вопросе существуют два важных аспекта. Первый: бессмертны ли души животных и наследуют ли они Небесное Царство (попадают в рай); и второй: об отношении к ним Бога и людей.

Сторонники утверждения, согласно которому душа животного распадается в момент его физической смерти (в частности, святитель Игнатий Брянчанинов), говорят следующее: всё, что не имеет в себе «образа и подобия Божия», Царствия Небесного не наследует.

Однако этому утверждению имеется аргументированное возражение. А именно: в первоизданном раю животные существовали (из Священного Писания известно, что Адам давал им имена (Быт 2:19–20)), причём сотворены они были задолго до появления на свет человека. А всё сотворённое до грехопадения людей, как известно, было *нетленным* (бессмертным)!

Далее он приводит замечательные строки из Послания к Римлянам святого апостола Павла: *Тварь с надеждою ожидает откровения сынов Божиих, потому что тварь покорилась суею не добровольно, но по воле покорившего ее, в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению* (Рим 8:19–22).

Комментируя эти строки, святитель Лука пишет: «Вся тварь жила бы в свете и радости, если бы грехопадение Адамово не изменило судьбу мира <...> и в наставших печальных судьбах жизни она, по греховной воле Адама, которому Бог подчинил её, подпала суею, нестроениям и страданиям». Из этого многие священники делают вывод о том, что мы перед животными — *в неоплатном долгу*. Зверушки, птицы и вся Божия тварь получили болезненные и

смертные тела из-за греховных поступков первых людей! В отличие от них животные перед Богом ни в чём виноваты *не были!*

Что же будет с Божией тварью дальше? А дальше, на новой, обновлённой Земле, согласно Священному Писанию, *волк и ягненок будут пастись вместе; и лев, как вол, будет есть солому* (Ис 65:25). То есть хищники, это порождение дьявола (который на вверенной ему Земле многое изменил по своему усмотрению), снова станут кроткими травоядными созданиями, какими и были задуманы Богом. Более того, по мнению создателя «Детского Катехизиса» протоиерея Максима Козлова, животные в Небесной Обители будут не такие, какими они были на Земле, а «преображёнными», «включающими в себя некое лучшее», что может быть взято из них.

К сожалению, греховная природа нынешнего человека такова, что он часто становится палачом всего живого на Земле. Он видит в зверях и птицах не душу, а исключительно мясо и шкуру. Но это ещё полбеды. Частенько он убивает животных на охоте и рыбалке уже не ради пропитания, а с целью развлечения! Человек, творящий такое, испытывающий удовольствие при виде страданий Божией твари, не имеет в себе ни капли христианина! А если он считает себя верующим, то эта его вера с христианством абсолютно и в корне несовместима.

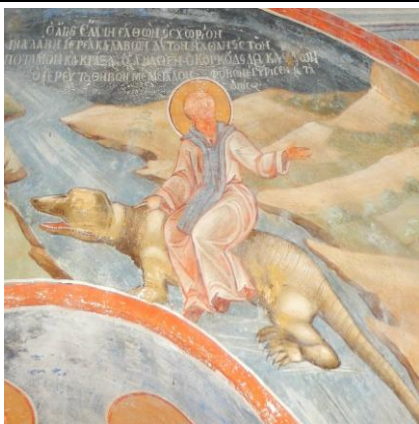
Сторонники убийства животных и люди, абсолютно к ним равнодушные, говорят так: это существа «неразумные», они не имеют «духовной ценности». Отвечу цитатой из Священного Писания: *Ты любишь все сущее, и ничем не гнушаешься, что сотворил* (Прем 11:25). То есть Бог любит всех созданных Им существ. И потому никто из людей не вправе превозносить себя над остальным творением Господа — тем более что разум и дух, коими мы так любим гордиться, являются вовсе не плодами наших трудов и усилий, а исключительно *даром* Всевышнего!

Некоторые предания о Святых в контексте отношения к животным собраны в таблице 1.3.

Предания о монашеских подвигах с участием диких зверей

Предание из Жития Святого	Икона или худ. изображение
Серафим Саровский с 1794 года жил в лесу в келье в пяти километрах от Саровского монастыря. В качестве аскетических подвигов, сам добывал себе пропитание в лесу, мало спал, строго постился, перечитывал священные книги, ежедневно подолгу молился. Около кельи развёл огород и пчельник. Серафим питался черствым и сухим хлебом, который брал с собой из монастыря по воскресеньям на всю неделю. Из этого запаса он уделял добрую долю птицам и зверям, включая медведя.	 Серафим Саровский — один из самых любимых и почитаемых в России святых
Герасим Иорданский, живя в пустыне, однажды наткнулся на льва, мучившегося от занозы в лапе. Сжалившись над животным, святой помог ему, удалив занозу. В благодарность лев остался с Герасимом и верно служил ему до конца его дней. После смерти святого, лев выкопал ему могилу, а затем умер рядом с ней. Герасим назвал льва Иорданом. Преподобный <i>Серафим Саровский</i> упомянул этот случай в разговоре с одной из монахинь. Он, как сейчас бы сказали, консультировал и духовно поддерживал (как по-церковнославянски говорили – окормлял) монахинь Дивеевской обители, которые начали строить храм и Богородичную канавку в соответствии с начертанным им планом. Однажды это увидела одна из монахинь, и была поражена чудом. А Серафим сказал: «Помнишь, матушка, у преподобного Герасима на Иордане лев служил, а убогому Серафиму медведь служит».	
Православный святой Кутберт Линдисфарнский подвизался в VII веке на территории нынешней Шотландии. Ближе к концу жизни Кутберт стал епископом, а её начало связано, преимущественно, с аскетическими подвигами святого. Ночью святой Кутберт любил молиться Богу. Чтобы не уснуть, он по шею заходил в холодные воды моря и всю ночь пел церковные песнопения и молитвы. Утром на берег всегда прибегали выдры, чтобы отогреть ноги святого. Так что он часто изображается на иконах с ними.	

Предания о монашеских подвигах с участием диких зверей

Предание из Жития Святого	Икона или худ. изображение
1	2
Ветхозаветный пророк Даниил по распоряжению Вавилонского правителя за исповедание Единого Бога был брошен в ров со львами. Львы не тронули пророка и он вернулся из рова невредимым.	
Преподобный Еллий жил в Египте в IV веке. С юных лет он воспитывался в монастыре, где усердно молился и трудился. Позже, стремясь к уединению и духовным подвигам, он поселился в пустыне, посвятив себя посту и молитве. Говорили, что Еллий имел власть над дикими зверями. Однажды, когда он не мог донести тяжёлый груз, по его молитве к нему пришёл дикий осёл и помог довести поклажу. Другой случай произошел, когда Еллий направлялся в соседний монастырь. Ему нужно было переправиться через реку, в которой обитал огромный и опасный крокодил. Не найдя лодки, Еллий обратился с молитвой к Иисусу Христу, и крокодил, повинувшись его слову, подставил ему спину, чтобы святой мог переправиться на другой берег.	
Мелангелла (Монакелла, Мелания) Валлийская (лат. <i>Melangell, Monacella</i>; греч. Μελάνη), дочь ирландского или шотландского короля, предпочла уединение браку. Она бежала в Уэльс, в живописную долину Пеннант (590 г.), где провела 15 лет в молитвах. Однажды принц Игитрог, охотясь, обнаружил её, окружённую дикими животными, которых она защищала. Пораженный её святостью, принц даровал ей землю для основания монастыря, где она могла давать убежище нуждающимся. В Уэльсе Мелангелла почитается как покровительница зайцев. Если во время охоты на зайцев кто-то закричит «Бог и Мелангелла да будут с вами!», то заяц обязательно спасется. Суть образа Мелангеллы Валлийской заключается в идее отшельнической жизни, служения Богу и покровительства животным.	

1.2.3 Ислам

Как это ни парадоксально звучит, но и ислам также может считаться религией западного типа [65]. Ислам моложе, чем иудаизм и христианство, и в основе его лежат положения двух этих религий, а также элементы зороастризма и верования арабских племён. В отличие от подлинно восточных религий, в которых отсутствует фигура единого всемогущего бога — творца и хозяина природы, ислам является религией монотеистической и в этом созвучен традиционно «западным» христианству и иудаизму. Такого мнения придерживаются как отечественные культурологи, так и западные экофилософы. Положения Корана, характеризующие отношение «человек — природа», в целом, повторяют позиции Библии и Торы. Человек стоит над природой. Он — распорядитель на Земле, «собственником» же является Бог: *«Аллаху принадлежит власть над небесами и над землёй и тем, что в них»* (Коран, 5:120). Всю природу Аллах создал для человека — чтоб он жил, кормился, поливал свои посевы и т. п. (Коран, 16:5–14). Природа имеет для человека прежде всего внешнюю ценность. Речи о правах природы, животных не идёт. Этика ограничивается рамками общества. *«Аллах — (Он) Тот, Который даровал вам животных, чтобы вы ездили на одних, а другими питались»* (Коран 40:79).

Но можно найти в этой религии и моменты, созвучные экоэтическим идеям. Ислам признаёт наличие у животных души, правда, она иного, более низкого порядка, чем человеческая. Животные также могут познать своего создателя и поклоняются ему, и Бог общается с ними. *«Аллаха славят, кто в небесах и на земле, и птицы, летящие рядом. Всякий знает свою молитву и восхваление»* (Коран, 24:41). В суре «Пчелы» говорится, что животные могут даже слышать Бога: 16:68 *«Твой Господь внушил пчеле: «Воздвигай жилища в горах, на деревьях и в строениях»*. Мир не был создан исключительно для человека, он — для всех живущих: *«и землю Он положил для тварей»* (Коран, 55:9(10)). В исламе животные рассматриваются как ценные создания Бога, и жестокое обращение с ними осуждается. Человек несёт ответственность пе-

ред Аллахом за заботу о животных. Как и в христианстве, он обязан покровительствовать животным и если есть необходимость — уменьшать их страдания.

В исламе есть красивая история о том, как пророк Мухаммед любил свою кошку Муиззу. Однажды, чтобы не разбудить её, он отрезал рукав своей одежды. С тех пор кошки в исламе считаются особенными и могут заходить в мечети.



Рис. 1.3. Котик вольготно чувствует себя в мечети
(https://dzen.ru/a/XjEygMDCyz_N4QMN)

Вопросы для самопроверки

1. Расскажите об особенностях буддизма в части отношения к животным.
2. Бессмертны ли души животных согласно христианским воззрениям? Наследуют ли они Небесное Царство (попадают в рай)?
3. Каково отношение Бога и людей к животным в христианстве?
4. Ислам признаёт наличие у животных души?
5. Каково отношение к животным Аллаха, Мухаммеда и людей, исповедующих ислам?
6. Расскажите о жизни православного святого Серафима Саровского.
7. В чём заключается суть образа Мелангеллы Валлийской?

8. Каких Вы ещё знаете православных и католических святых, принимавших помощь от животных?

Раздел 2. МЕДИЦИНСКАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БИОЭТИКА

2.1. МЕДИЦИНСКАЯ БИОЭТИКА

2.1.1 Предмет биомедицинской этики

Предметом биомедицинской этики выступает нравственное отношение общества в целом и профессионалов-медиков к Человеку (его жизни, здоровью, смерти), включая традиционные установки медицинской деонтологии [50].

2.1.2 Эволюция медицинской этики

Для становления биоэтики, как учения о нравственной составляющей деятельности человека в медицине и биологии, необходимы были предпосылки, которые и явились начальными этапами для развития этой дисциплины (здесь и далее в п. 2.1.2 Пособия использован материал статьи [57]).

Основу первого этапа составляют главенствующие принципы врачебной этики: добродетель, мудрость, разумность. Три этих качества и по сей день являются важной составляющей медицинской практики.

Мудрость — это свойство человеческого разума, характеризующееся степенью освоения знаний и подсознательного опыта, и выражающееся в способности уместного их применения в обществе, с учётом конкретной ситуации.

Разумность — это способность испытывать чувства или ощущения или осознавать собственное сознание. Это не обязательно может подразумевать более высокие когнитивные функции, такие как осознание, рассуждение или сложные мыслительные процессы. Разумность — важная концепция в этике, поскольку способность испытывать счастье или страдание часто служит основой для определения того, какие сущности заслуживают морального уважения, особенно в утилитаризме.

В различных азиатских религиозных традициях термин «разумность» служил для обозначения разных понятий. В китайской философии, «чжи (разумность) рассматривалось как ключевое качество, отличающее человека от

животных. В китайском буддизме этот же иероглиф использовался для перевода «джняны» — высшего, всеобъемлющего знания, достигаемого через медитацию. Это знание не является простой суммой отдельных знаний, а представляет собой более глубокое понимание. В научной фантастике «разумность» часто употребляется как синоним «разума», «самосознания» или «сознания» в целом. Некоторые авторы проводят границу между базовым восприятием ощущений (света, боли) и способностью испытывать эмоции (страх, печаль). Субъективный опыт сознательного переживания, известный как «квалиа», является предметом изучения в западной философии.

Следующим этапом является становление врачебной деятельности, как самостоятельной профессии, формирование основополагающих принципов и правил этой деятельности. Основной вклад внесли такие древнегреческие философы, как Сократ, Платон, Аристотель, Гиппократ. Именно они заложили основные правила врачебной этики: врачебная тайна, социальное доверие к профессии, моральные добродетели врача. Гиппократ в своих трудах (в частности, в своей клятве) призывает использовать свои знания и силы ради пользы больного, чтобы лечить, сохранять жизнь и помогать людям. Поэтому те ценности, сформировавшиеся в то время, стали существенной частью современной биоэтики.

Одновременно с трудами Гиппократа, моральные требования к врачам нашли отражение в древнеиндийских «Аюрведах» («Книгах жизни»). Подобно античной медицине, древнеиндийские трактаты содержали клятву, которую давали выпускники медицинских школ. «Книги жизни» содержат прогрессивные концепции медицинской этики, которые перекликаются с современными этическими нормами.

Третий этап. В конце первого тысячелетия в мировой истории наблюдается господство в обществе религиозного сознания и морали, когда носителями медицинских знаний и практики были священники, а основные правила медицинской этики всецело соответствовали религиозной морали. Главенст-

вующие принципы медицинской этики были отражены в христианских ценностях: *милосердии, сострадании и деятельной любви*.

Милосердие — это готовность оказать помощь, проявить снисхождение из сострадания, человеколюбия, а также сама такая помощь, снисхождение, вызванные такими чувствами. Простыми словами, это способность откликаться на чужую боль и страдание, действовать во благо других без ожидания награды или признания.

Сострадание — это глубокое осознание страдания другого человека, сопровождаемое желанием облегчить его.

Деятельная любовь — это любовь, которая проявляется в конкретных действиях, направленных на благо других. Она подразумевает искреннюю помощь, жертвенность и, по выражению Ф. М. Достоевского, стремление вести людей к свету.

Четвёртый этап включает в себя период раннего средневековья и начало нового времени. Работы Парацельса, Т. Персиваля, И. Бентама положили начало совершенно новому этапу развития медицинской этики, сделав главным ориентиром — принципы долга и должного в профессиональной деятельности врача. В этот период впервые создаются медицинские школы и факультеты в рамках университетов, а за ними и медицинские университеты. Выпускники этих учебных заведений давали «Факультетское обещание», текст которого, как правило, являлась разновидностью Клятвы Гиппократова. Медицинский факультет Московского университета, который открыли в 1758 г., принял текст «Факультетского обещания» русских врачей, в котором хотя и стояли на первом месте интересы и честь сословия медиков, а не пациентов, тем не менее именно этот факт заложил основу традициям русской медицинской школы и медицинской этики. Важную роль в развитии медицинской этики в России сыграли труды М. Я. Мудрова, в которых обосновывалась необходимость овладения будущими врачами основами психотерапии как условия продуктивного общения с больным, как важнейшего элемента искусства врачевания.

Кардинальное видоизменение традиционной медицинской этики произошло в середине 20 века. С наступлением новейшего времени сложились новые условия, при которых господствовавшие в медицине деонтологические принципы, сыграв свою положительную роль в профессии врача, постепенно уступили место новым (биоэтическим) принципам и правилам. Это период становления и развития собственно биоэтики. В этот период времени люди осознают, что ни одна из теорий в мире не способна решить многие фундаментальные этические вопросы, и остро встает вопрос — о переосмыслении сути самой этики, ее задач, методов, новых путей развития. Для возникновения биоэтики 3 группы оснований: научные, социальные и ценностно-мировоззренческие.

Научные основания являются главенствующими, ведь ошеломительные успехи естественных и технических наук и активное внедрение технологий в медицинскую практику повлияли на ту область проблем, которая в настоящее время отводится на решение биоэтике.

Вторая группа оснований — социальные. В настоящий момент наука глубочайшим образом проникла в интимную и сокровенную составляющую нашей жизни, что это привлекло пристальное внимание некоторых людей и социальные группы к науке, это требует соответствующего изменения индивидуального и общественного сознания. Социальные основания напрямую связаны с желанием людей контролировать развитие и внедрение полученных научных открытий и проводимых научных исследований. Грандиозные изменения в технологическом оснащении современной медицины, огромные сдвиги в медико-клинической практике стали возможны благодаря успехам генной инженерии, трансплантологии, появления оборудования для поддержания жизни пациента и накоплении соответствующих знаний и практического опыта. Общество волнуется ответственность за результаты проводимой деятельности, ведь ответственность лежит на плечах не только ученого, занимающегося исследованием, но и на плечах всего общества. Это и является основной причиной активного обсуждения биоэтики в средствах массовой

информации, людьми различной сфер деятельности, а не только учеными. Таким образом, биоэтика стала наукой, соединяющей знание и умение управлять этим знанием, знания и ответственность в поисках путей выживания человека в современных условиях улучшение качества жизни.

И к третьей группе относят ценностно-мировоззренческие основания. Эта группа является самой, пожалуй, драматичной, потому что в таком большом количестве стран, культур и народов наблюдается полярная разность в морально-мировоззренческих традициях людей, таким образом проявляется ценностный плюрализм современного мира.

Таким образом, можно сделать вывод, что эволюция медицинской этики, формирование и развитие биоэтики связаны, во-первых, с процессом преобразования социальной этики, а, во-вторых, с качественными изменениями в обществе и активным развитием биологии и медицины.

На рубеже 60—70-х гг. XX века резко большое внимание начинает уделяться правам человека (в медицинской практике это права пациента, испытуемого), начинают создаваться новые медицинские технологии, порождающие невиданные ранее нестандартные и сложные проблемы, требующие решения как с точки зрения права, так и морали. В развитии биоэтики возникает новый этап, который предполагает возрастание роли медицинских работников и ученых.

Исходя из вышесказанного, в формировании биоэтики большую роль играют научные открытия, но основой этой дисциплины являются именно моральные принципы и гуманистические ценности, биоэтика не абстрагируется от человека, а главный приоритет — его интересы. Биоэтика является тем новым типом этики, главным предметом которой является выживание человечества в современных условиях, защита интересов и прав человека, защита прав тех, кто был поставлен в силу объективных обстоятельств перед лицом риска и негативных последствий новых биомедицинских технологий. Биоэтика — это моральная оценка новых достижений нынешней медицинской науки и врачебно-клинической практики.

Хотя истинное рождение медицинской биоэтики коренится в разоблачениях на Нюрнбергском процессе над врачами, рождение американской биоэтики приписывают Центру Гастингса и Институту биоэтики Кеннеди в Джорджтауне.

Дэниел Джон Каллахан (1930—2019) — американский философ, сыгравший ведущую роль в развитии области биомедицинской этики. Центр Гастингса был основан в 1969 году Дэниелом Каллаханом и Уиллард Гейлин как Институт общества, этики и наук о жизни. В конце 1960-х годов Каллахан оставил католическую церковь — позже объяснив свое разочарование в книге «Однажды католик» — и заинтересовался пересечением медицины и этики. При поддержке Совета по народонаселению и Фонда Форда Каллахан путешествовал по всему миру, чтобы изучить, как разные страны подходят к вопросу абортов, а также этические вопросы в планировании семьи и контроле рождаемости. Результатом стала новаторская книга 1970 года «Аборт: закон, выбор и мораль». Каллахан будет участвовать в дебатах об абортах в течение многих лет и часто дает интервью СМИ на эту тему. Он описал себя как «на 51 процент выступающий за выбор». В 1984 году он и его жена Сидни Каллахан, которая занимала позицию против абортов, стали соредакторами книги «Аборт: понимание различий», в которую вошли эссе людей со всех сторон этого вопроса. Давние разногласия пары по поводу абортов однажды стали темой статьи в журнале *People*, и они приняли участие в ряде публичных дебатов об абортах, в том числе в программе «Час новостей Макнилла/Лерера» на PBS. В 1987 году Каллахан опубликовал книгу «Установление пределов: медицинские цели в стареющем обществе», в которой утверждал, что американскому обществу придется ограничить дорогостоящий уход за очень пожилыми американцами, которые вряд ли проживут долгую или хорошую жизнь. Он утверждал, что финансовые затраты слишком высоки и происходили за счет насущных потребностей, таких как образование. В своей книге он также предложил «возрастной стандарт для прекращения лечения, продлевающего жизнь». После ее публикации «Нью-Йорк Таймс Бук Ре-

вью» писала: «Это ключевой труд, который ставит трудные вопросы и предлагает провокационные ответы. «Установление пределов» обещает стать ориентиром для будущих моральных, медицинских и политических дискуссий о старении».

В 1974 году Конгрессом в США была создана Национальная комиссия по защите человека в качестве объекта биомедицинских и поведенческих исследований, ставшая первым государственным национальным органом, сформировавшим политику в области биоэтики.

Комиссия возникла в связи со скандалом по поводу эксперимента Таскиги — исследования, длившегося с 1932 по 1972 год и проводимого Службой общественного здравоохранения США (PHS) и Центрами по контролю и профилактике заболеваний (CDC) на группе из почти 400 афроамериканских мужчин с сифилисом. Целью исследования было наблюдение за последствиями болезни при отсутствии лечения, хотя к концу исследования медицинские достижения означали, что болезнь полностью поддается лечению. Мужчины не были проинформированы о характере эксперимента, в результате чего погибло более 100 человек.

Целями комиссии были:

- 1) анализ границ между биомедицинскими и поведенческими исследованиями и общепринятых и рутинных практик медицины;
- 2) оценка рисков и преимуществ целесообразности исследований с участием человека в качестве субъектов;
- 3) определение соответствующих руководящих принципов в отношении того, как люди могут быть выбраны для участия в таких исследованиях;
- 4) определение того, что такое информированное согласие в каждом исследовательском учреждении.

О тематике этических исследований можно судить по названиям исследовательских направлений:

- Исследования плода (1975);
- Исследования с участием заключенных (1976);

- Исследования с участием детей (1977);
- Психохирургия. Доклад и рекомендации (март 1977 г.);
- Раскрытие исследовательской информации в соответствии с Законом о свободе информации (апрель 1977 года);
- Исследования с участием лиц, помещенных в психиатрические учреждения как психически неполноценные (1978);
- Этические принципы предоставления медицинских услуг DHEW (1978);
- Приложение к Этическим принципам предоставления медицинских услуг DHEW (1978);
- Институциональные наблюдательные советы (1978);
- Специальное исследование «Последствия достижений в биомедицинских и поведенческих исследованиях» (1978);
- Доклад Бельмонта: Этические принципы и руководящие принципы защиты людей в биомедицинских и поведенческих исследованиях (1979).

Комиссия установила ограничения на биомедицинские исследования таким образом, чтобы беременные женщины и их плод не подвергались вреду со стороны исследователей и не подвергались какой-либо форме риска. Комиссия также установила, что здоровье беременной женщины или ее плода не может быть поставлено под угрозу ни при каких обстоятельствах для целей исследования, независимо от того, насколько незначительным может быть предполагаемый риск. Кроме того, комиссия предложила отменить мораторий, введенный в то время на исследования в области аборт, при условии, что субъектам не будет предложено никаких стимулов для проведения аборта с целью проведения исследований. Тем не менее, исследования мертвого плода или мертвых тканей плода были одобрены. Наконец, терапевтические исследования на беременной женщине или плоде были одобрены только при смягчающих обстоятельствах, что важные биомедицинские знания не могли быть получены никакими другими способами и что разрешение исследователям давалось субъектом.

Биоэтика как дисциплина стала предметом изучения в вузах по всему миру. На Западе эту деятельность впервые развернул в 1970 году Институт биоэтики Кеннеди в Джорджтауне (Kennedy Institute for Bioethics).

В России Биоэтика включена в программу обязательного медицинского образования с 2001 года.

Показателем действенности биоэтики как элемента общественной жизни является наличие этических и других национальных комиссий, которые готовят решения в различных сферах деятельности: религиозной, социальной, научной и других.

В нынешнее непростое для нашей страны и всего мира время биоэтика воспитывает в специалистах уважение к различным взглядам, мнениям и интересам, учит преодолевать свои предрассудки и предубеждения. Учит любить жизнь во всех ее проявлениях [57].

2.1.3 Принципы медицинской биоэтики

Принципы биоэтики — основные исходные положения, закрепляющие нравственные основы отношений, возникающих по поводу вмешательства в процессы жизнедеятельности, в частности, в процессе оказания медицинской помощи, направляющие сознание и волю лица, осуществляющего свободный моральный выбор и несущего моральную ответственность за последствия вмешательства.

Американские биоэтики Том Бичамп и Джеймс Чилдрес в книге «Принципы биомедицинской этики», изданной впервые в 1979 г., указали на **4 основополагающих биоэтических принципа:**

- «не навреди»,
- «делай благо»,
- «уважай автономию пациента»,
- справедливость.

Их дополняют принципы *уважения человеческого достоинства, целостности и уязвимости пациента; принцип уважения автономии пациента.*

Принципы «не навреди» и «делай добро» являются фундаментальными основаниями традиционной медицинской этики со времен Гиппократов, а принципы уважения автономии личности и справедливости становятся актуальными на современном этапе развития биомедицинской этики.

Принцип уважения автономии личности основан на признании человека как безусловной ценности и предполагает свободный выбор личности в отношении своей жизни и здоровья (выбор лечебного учреждения, лечащего врача, согласие или отказ от лечения и т. д.). При этом выбор, который делает пациент, как бы он не расходился с позицией врача, должен определять дальнейшие действия последнего. Таким образом, право выбора и ответственность за него не сосредоточены всецело в руках врача, а распределяются между ним и пациентом. Пациент может совершать автономное действие, если он компетентен (осознает последствия своего решения), информирован и совершает его без каких-либо внешних принуждений, добровольно. Очевидно, что соблюдение этих условий возможно только в случае активного диалога между врачом и пациентом.

В медицинской практике нередко встречаются ситуации, когда пациенты не могут принимать в полной мере осознанного решения либо в силу возраста (дети), либо по состоянию здоровья (лица, страдающие психическими расстройствами и др.). В этом случае автономия переносится на их законных представителей (близких родственников, усыновителей, опекунов, попечителей). Если законные представители отсутствуют или установить их местонахождение невозможно, решение может принимать врач или консилиум врачей. При этом их действие должно быть обосновано принципами «не навреди» и «делай добро».

Принцип «не навреди» в латинской формулировке выглядит как «*Primum non nocere!*», что означает «Прежде всего — не навреди!». Этот принцип восходит к этике Гиппократов и считается моральным основанием медицины. Принцип предполагает необходимость избегать вреда, который врач может нанести пациенту. Причинами вреда могут быть бездействие и

неоказание помощи тому, кто в ней нуждается; небрежность и злой умысел; случайные ошибки и необдуманные или неквалифицированные действия врача. Врач также может нанести пациенту моральный вред, связанный с утаиванием информации и обманом пациента, разглашением врачебной тайны, грубым и невнимательным отношением и т. д. Безусловно, моральный долг врача — исключить из своей практики вред, вызванный этими причинами. Однако следует отметить, что любое медицинское вмешательство сопряжено с риском для пациента, и зачастую полностью избежать вреда невозможно. Поэтому, принимая решение о проведении лечебной, диагностической или профилактической процедуры, врач должен постоянно взвешивать выгоды и риски, связанные с конкретным вмешательством. Здесь важно, во-первых, чтобы причиняемый вред не превышал того блага, которое приобретается в результате медицинского вмешательства, и, во-вторых, чтобы при выбираемом варианте действий сам по себе этот вред был минимальным по сравнению со всеми другими возможными вариантами.

Принцип «делай добро» требует активных действий, направленных на сохранение жизни и восстановление здоровья, облегчение боли и страдания пациента. В отличие от принципа «не навреди» эти действия предполагают не столько рациональные соображения, сколько такие чувства и эмоции, как сострадание и милосердие. При этом врач обязан заботиться не только о благе пациента, но и о благе общества (например, бороться с распространением эпидемий), а также о благе науки, без которой невозможен прогресс медицины. Трудности возникают, когда выявляются противоречия между этими видами блага. С позиции современной биомедицинской этики интерес науки не должен превалировать над интересами конкретной личности. Однако в исключительных случаях считается морально оправданным ограничение свобод отдельного человека во благо общества.

Принцип справедливости на уровне отношений «врач — пациент» предполагает оказание помощи больному вне зависимости от его пола, возраста, расовой и национальной принадлежности, социального и материально-

го положения, политических убеждений и вероисповедания, личных предпочтений врача; на уровне системы здравоохранения в целом — равный доступ всех слоев и групп населения к получению биомедицинских услуг и благ, доступность фармакологических средств, защиту наиболее уязвимых слоев населения. При распределении дефицитных ресурсов здравоохранения приходится обращаться к тем или иным критериям справедливости — равенства, учета индивидуальных потребностей или заслуг и др. Безусловно, ни один из них не может считаться абсолютным и часто для распределения ограниченных медицинских ресурсов используется несколько критериев.

Кроме обозначенных принципов, можно также отметить:

- *принцип уважения человеческого достоинства*, предполагающий признание самоценности каждой личности, в том числе людей, которые в силу своего физического или психического состояния не обладают возможностью выразить свою волю;

- *принцип целостности*, акцентирующий внимание на физической и психической тождественности личности самой себе и запрещающий манипуляцию или разрушение этого тождества;

- *принцип уязвимости*, характеризующий хрупкость и конечность каждой жизни, требующий особой защиты и внимания по отношению к отдельным группам населения (бедным, малограмотным, детям, инвалидам).

В октябре 2005 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла Всеобщую декларацию о биоэтике и правах человека. Декларация затрагивает этические вопросы, касающиеся медицины, наук о жизни и связанных с ними технологий, и утверждает 15 принципов, обеспечивающих в этих сферах деятельности уважение человеческого достоинства, прав человека и его основных свобод.

2.1.4 Основные правила биомедицинской этики, их содержание и значение

Принципы биомедицинской этики, определяющие самые общие условия отношения к пациенту как к личности, конкретизируются в правилах информированного согласия, правдивости, неприкосновенности частной жизни, конфиденциальности.

Правило информированного согласия означает, что любое медицинское вмешательство или медико-биологическое исследование должно осуществляться с согласия пациента или испытуемого, полученного добровольно и на основе достаточной информированности. Пациент должен быть проинформирован о состоянии здоровья, включая сведения о результатах обследования, наличии заболевания, диагнозе и прогнозе; целях предполагаемого вмешательства, его продолжительности, ожидаемых последствиях для пациента, возможных неприятных ощущениях (тошнота, рвота, боль, зуд и т. д.), риске для жизни, физического или социопсихологического благополучия; финансовых расходах, связанных и с лечением, и с реабилитацией. Необходимо также информировать пациента о наличии альтернативных методов лечения и их сравнительной эффективности.

В случае если пациент не является автономной личностью, информированное согласие на медицинское вмешательство дают его законные представители.

Правило правдивости предписывает правдиво, в доступной форме (учитывая психологические и возрастные особенности личности), тактично (не причиняя вреда) сообщать пациенту информацию о состоянии его здоровья. Пациент также должен быть правдивым в отношениях с медицинскими работниками. Реализация правила правдивости в ряде случаев связана с серьезными трудностями (информирование при использовании плацебо, неавтономных пациентов, онкологических больных и пациентов, находящихся в терминальном состоянии — пограничном между жизнью и смертью и др.) и предполагает ситуационные решения.

Правило неприкосновенности частной жизни (приватности) запрещает медицинским работникам без согласия пациента собирать, накапливать и

распространять (передавать или продавать) информацию, касающуюся его частной жизни.

Правило конфиденциальности предполагает строгое соблюдение врачебной тайны. Предметом конфиденциальности являются: информация о факте обращения за медицинской помощью, данные о состоянии здоровья, диагноз, прогноз и все те сведения, которые врач получает в результате обследования и лечения пациента, а также не медицинская информация о пациенте или его близких, ставшая известной врачу в процессе выполнения им профессиональных обязанностей. Эта информация может быть передана третьим лицам только с согласия пациента.

Конфиденциальность предполагает также анонимность используемых сведений в научной и учебной литературе, возможность анонимной диагностики, минимизацию вмешательства в личную жизнь пациента, тщательное хранение данных и ограничение доступа к ним.

Дискуссионным в биомедицинской этике является вопрос о границах врачебной тайны. Если личные интересы пациента нарушают интересы других людей и сохранение тайны угрожает их здоровью и безопасности (например, в случае жестокого обращения с детьми и др.) допускается её разглашение.

Во Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека, принятой путем аккламации 19 октября 2005 г. на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, сформулированы 17 принципов биоэтики (цифра в скобках соответствует статье Всеобщей декларации): человеческое достоинство и права человека (3); благо и вред (4); самостоятельность и индивидуальная ответственность (5); согласие (6); лица, не обладающие правоспособностью давать согласие (7); признание уязвимости человека и уважение целостности личности (8); неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность (9); равенство, справедливость и равноправие (10); недопущение дискриминации и стигматизации (11); уважение культурного разнообразия и плюрализма (12); солидарность и сотрудничество (13); социальная ответственность и здоровье

(14); совместное использование благ (15); защита будущих поколений (16); защита окружающей среды, биосферы и биоразнообразия (17).

Утилитаризм: концепция, которая говорит хорошо действие или плохо в зависимости от принесенных практических последствий.

Деонтология: концепция, гласящая, что есть определенный свод правил, которым все должны следовать.

В прошлые времена врачи были ещё более уважаемыми людьми, чем сейчас, и простые малообразованные люди порой наделяли их чуть ли не сверхъестественными качествами. Традиционная схема взаимоотношений врача и пациента подразумевала, что, пациент безо всяких оговорок вверяет свою жизнь врачу. Правило информированного согласия лежит в основе принципиально другой модели, получившей распространение сравнительно недавно (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Модели взаимоотношений «врач — пациент»

Модель	Определение	Примечания
патерналистская	<i>Патернализм в медицине</i> — это классическая модель взаимоотношений между врачом и пациентом, при которой пациент полностью полагается на квалификацию и опыт лечащего врача.	<i>Патернализм</i> (от лат. <i>paternus</i> — «отцовский, отеческий») — система отношений, при которой одна сторона (например, государство, работодатель, руководитель) берёт на себя роль «заботливого родителя», опекая другую сторону (граждан, работников, подчинённых) и принимая решения за них, исходя из представления об их благе.
информированного согласия в медицине (информированное добровольное согласие, ИДС)	Доктрина в медицинской этике и праве, согласно которой для медицинского вмешательства, особенно сопряжённого с риском, должно быть получено согласие пациента. Это необходимое предварительное условие для проведения предложенного врачом вмешательства.	Концепция информированного согласия возникла в США в практике судебных разбирательств о причинении вреда пациентам в 1950—1960-е годы. Её целью было снижение или снятие ответственности с врача за неблагоприятный исход лечения, защита от претензий о качестве вмешательства. В России принцип информированного согласия закреплён в статье 20 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах

		охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [9].
--	--	--

Разберём несколько конкретных ситуаций (как сейчас говорят, кейсов), чтобы научиться формулировать этическую проблему (противоречие) и определять этический принцип, который был нарушен [43].

Для оценки конкретных ситуаций надо понять, какая из этических доктрин проявила себя в действиях врачей: кантианская (деонтологическая), утилитаристская, религиозная? Какая присутствует в задаче модель взаимоотношений: «врач — пациент»: патерналистская или ИДС?

Упражнение для самостоятельного выполнения № 1

Исходные данные. Среди врачей, особенно неврологов, существовала традиция осматривать пациентов полностью обнаженными. Эта традиция сохранилась и поныне. Вместе с тем, подобный осмотр, в частности, если врач мужчина осматривает молодую красивую женщину, порождает ряд понятных проблем. Со стороны истеричных пациенток часты были обвинения сексуального характера в адрес врачей, поэтому врачи «страховали» себя, производя осмотр больной в присутствии близких родственников.

(Фрейд З. Толкование сновидений. М., 1998, с. 557. Примечания)

Вопросы:

- определите биоэтическую проблему;
- как разрешалась этическая противоречивость «понятных проблем»?
- какой из биоэтических принципов в этой ситуации выступил наиболее остро?

Упражнение для самостоятельного выполнения № 2

Исходные данные. Ситуация относится к 90-м гг. В небольшую больницу были одновременно доставлены молодой человек, чеченец по национальности, и русский майор милиции, которые в криминальной ситуации травмировали друг друга. Общее состояние пострадавших было примерно одинаковым. Русские по национальности врачи оказали полноценную медицинскую помощь майору милиции и фактически отказали без уважительных

причин в оказании полноценной помощи молодому человеку, ограничившись лишь остановкой наружного кровотечения. Неоказание медицинской помощи пострадавшему привело к развитию у него опасного для жизни состояния.

Вопросы:

- определите биоэтическую проблему;
- есть ли в действиях врачей нарушение этических принципов? Поясните.

- какая из этических доктрин проявила себя в действиях врачей: кантианская (деонтологическая), утилитаристская, религиозная?

Упражнение для самостоятельного выполнения № 3

Исходные данные. Американский биоэтик Д. Каллахан утверждает: «Адекватная система здравоохранения должна удовлетворять потребности людей, чтобы предотвращать преждевременную смерть, но одновременно должна устанавливать предел стремлению отдельного человека к продлению жизни до очень преклонного возраста при огромных затратах».

(«Всемирный форум здравоохранения».1993. Т.14. № 2, с.21.)

Вопросы:

- определите биотическую проблему;
- имеет ли свою цену «продление человеческой жизни»?
- какой этической доктрине придерживается Каллахан: кантианской (деонтологической), утилитаристской, религиозной?

Упражнение для самостоятельного выполнения № 4

Исходные данные. «Но вызовут к врачу — не обрадуешься, там тебя особенно поразит эта лубянская механичность. Во взгляде врача не только нет озабоченности, но даже простого внимания. Он не спросит: «На что вы жалуетесь?», потому что тут слишком много слов, да и нельзя произнести эту фразу без интонации, он отрубит: «Жалобы?». Если ты слишком пространно начнешь рассказывать о болезни, тебя оборвут. Ясно и так. Зуб? Вырвать. Можно мышьяк. Лечить? У нас не лечат».

(Солженицын А.И. Архипелаг Гулаг. – М.С.С. Т.5, с.149)

Вопросы:

- определите биоэтическую проблему;
- чем обусловлена «лубянская механичность» врача в отношении к пациенту?
- каким статьям Этического кодекса российского врача противоречит подобное поведение?

Упражнение для самостоятельного выполнения № 5

Исходные данные. Перед вами речевые формы из медицинской практики:

- «пожили бабушка, и хватит»,
- «неужели вы так боитесь смерти?»»,
- «такая молодая и...такая больная?»»,
- «ложитесь бабушка, сейчас мы вам снимем голову».

Вопросы:

- какие биоэтические принципы нарушены этими репликами?
- в какой модели отношения «врач — пациент» чаще всего возможны подобные реплики? Поясните.
- какие «уязвимые» точки пациента затрагиваются в каждой из реплик?

Упражнение для самостоятельного выполнения № 6

Исходные данные. «И вот еще сложный вопрос: право больного выбирать врача. Иностранцы часто спрашивают: «Может ли больной у вас ...» и т. д. Нет, не может. Не принято. И нельзя разрешать. Хотя, не скрою, тяжело для пациентов ложиться на стол к аспиранту Жене или ординатору Степе. Но отказов почти нет. Доверие к клинике». (Амосов Н. М., 1976)

Вопросы:

- определите биоэтическую проблему;
- как решается эта проблема отечественным законодательством?
- какой модели отношения «врач-пациент» придерживается автор?

Вопросы для самопроверки

1. В чём ценность мудрости?
2. В чём ценность разумности? Как интерпретируется это понятие в различных религиях, философиях, современных видах деятельности?
3. Расскажите о христианских ценностях: милосердии, сострадании и деятельной любви.
4. Чем прославился Дэниел Джон Каллахан и какие исследования вел Центр Гастингса?
5. Какие исследования вела созданная Конгрессом США в 1974 году Национальная комиссия по защите человека в качестве объекта биомедицинских и поведенческих исследований?
6. Назовите и объясните четыре основополагающих биоэтических принципа по Тому Бичампу и Джеймсу Чилдресу, указавшим на них в книге «Принципы биомедицинской этики», изданной в 1979 г.
7. Назовите и объясните основные правила биомедицинской этики, их содержание и значение.
8. В каком году появилась Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека?
9. Что есть утилитаризм? Как эта этическая концепция проявляется в медицинской практике?
10. Что есть деонтология? Как эта этическая концепция проявляется в медицинской практике?
11. Какие есть модели взаимоотношений «врач — пациент»?

2.2. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА

2.2.1 Понятие, предмет и задачи экологической этики

В настоящее время очевидно, что существование цивилизации, *коэволюция человеческого общества и биосферы* невозможны без возникновения нового направления прикладной этики — *экологической этики* [36].

Экологическая этика — область экофилософии, которая разрабатывает и обосновывает принципы и нормы, регулирующие отношение человека к природе. Экологическую этику можно считать одним из направлений биоэтики, так как она исходит из признания морального статуса всего живого.

Этика выходит на первый план среди множества дисциплин, с которыми взаимодействует экология, по ряду причин. Во-первых, в экологической этике закладываются основы новых моральных принципов, согласно которым человек выступает как часть природного целого и должен при любых обстоятельствах соизмерять свою деятельность с законами и ограничениями целого. Запрет «не убий» сегодня касается не только нашего ближнего, но и растений, животных, экосистем. Современное общество по-прежнему живет по заповедям антропоцентрической потребительской этики, которая высшим благом полагает достижение любой ценой наибольшего счастья для наибольшего числа людей, причем счастье чаще всего понимается в виде суммы конкретных материальных благ, что является одной из причин экологического тупика нашего столетия.

Экологическая этика — *прикладное направление биоэтики*, являющееся результатом междисциплинарного синтеза естественных и общественных наук и находящееся на стыке достаточно значимых форм знания в культуре — этики и экологии. Экологическая этика объединяет в единый нормативно-ценностный комплекс представления о природных системах и правилах взаимодействия с ними. Это учение о нравственных отношениях человека с окружающей природной средой, основанных на восприятии природы как морального партнера, равноправии и равноценности всего живого, а также ограничении прав и потребностей человека.

Предмет экоэтики — моральное отношение человека как к природе в целом, так и к отдельным её представителям. В связи с прикладным характером экоэтики, требующим оценки конкретных действий, **методами экологической этики** являются наблюдение и эксперимент в сочетании с диалектиче-

ским, системным, эволюционным, экстраполяционным и другими подходами в зависимости от конкретных ситуаций.

Задачи экологической этики:

- 1) разрушение старого, негуманного потребительского отношения к природе, основанного на антропоцентрическом мифе, что человек — центр и царь природы;
- 2) выработка нового экологического мировоззрения, основанного на предположении, что не всё делается во имя и на благо человека.

2.2.2 Становление экологической этики как научного течения

Сам факт появления экологической этики, ее «востребованности» во многом обусловлен давно назревшим и ставшим актуальным в конце XX и начале XXI в. противостоянием позиций *антропоцентризма* и *неантропоцентризма*. Представленный в этом пункте Пособия обзор заимствован из [36].

Антропоцентризм. Установившейся традицией и в западной, и в восточной философии является убеждение, что люди принадлежат к высшим существам. Согласно иудаизму и христианству люди созданы по божьему подобию и им дано право главенствовать над существами низшего порядка. Антропоцентрическая установка на покорение природы во многом порождена иудейско-христианским вероучением о человеке как сверхприродном существе и венце творения. Как считает Л. Уайт, разрушение языческого анимизма означало утверждение безразличия к «самочувствию» природных объектов, что открывало психологическую возможность эксплуатации природы. Произошла десакрализация дикой природы. Он полагает, что экологический кризис — следствие «ортодоксального христианского высокомерия в отношении природы». Однако Ю. Харгроув, в отличие от Л. Уайта, не склонен так сильно обвинять религию: «Религия же, хотя и часто критикуется как главный виновник экологического кризиса, играла намного менее фундаментальную роль» (здесь и далее цит. по [36]).

Большинство нелюбимых для экологии идей зародилось не в западной религии, а в философии. Можно утверждать, что религия, постоянно заимствуя у философии, сама стала её жертвой. Другие экофилософы склонны видеть начало антропоцентризма в греческой философии. Недаром Аристотель считал, что «растения существуют для животных, а животные для человека» (Политика, гл. 8). Ф. Аквинский развил их мысли, провозгласив, что растения и животные существуют не для себя, а ради человека. Он считал, что так как животные неразумны, то сострадание распространять на них неправильно. Его антропоцентрические идеи начали ставиться под сомнение лишь в XIX веке. Например, индийская религия джайнизм представляет себе Вселенную, разделенную на четыре яруса реальности, на высшем из которых проживают боги, на следующем — люди, на третьем — адские существа (те, что несут наказание), а растения и животные — на низшем. Свой вклад в развитие антропоцентризма вложил Р. Декарт. Он отказал животным в способности не только думать, но и чувствовать, превратив их в обыкновенные механические игрушки. Даже И. Кант, и тот заявлял: «...что касается животных, то мы не имеем здесь прямого долга. Животные не имеют сознания и представляют собой только средство для достижения цели. Эта цель — человек». Способствовало антропоцентризму и учение И. П. Павлова о рефлекторной деятельности у животных.

Свой вклад в развитие антропоцентризма вложили и экономисты. Так, Дж. Локк, на которого потом ссылались и К. Маркс и Джефферсон, считал, что необработанная человеком (девственная) земля не имеет никакой ценности. По его мнению, хлеб более ценен, чем желуди, вино — чем вода, одежда или шелк — чем листья, шкуры или мох. Общее во всех этих взглядах то, что существование людей более ценно, чем существование животных и растений. Получается, что мы живем на высшем уровне, способны на благородные свершения и обладаем достоинством и ценностью, которые якобы недоступны другим формам жизни.

Экофилософ П. Тейлор считает, что у человечества имеется три классических аргумента в пользу человеческого превосходства. Первый — иудейско-христианский взгляд, что люди были помещены Богом на высшую ступень и походят на него внешне. Второй аргумент — это взгляд греков, что будучи рациональными существами, люди являются высшими по отношению к животным и растениям по их самой природе. Третий — картезианский взгляд, по которому люди более ценны, так как имеют души, в то время как другие создания имеют лишь тела.

Покорение природы человеком защищалось многими философами. Например, по Ф. Бэкону, покорение природы никогда и никому не вредит и никогда не отягощает совесть чувством вины и раскаяния. Более того, возрастание технической власти человека над природой, её покорение всегда рассматривалось как способ его самораскрытия и самовыражения. Подчинение природы главенству человека стало пониматься свободным от всякой этики. С освоением природных ресурсов разум человека стал служить целям покорения и сам стал терять свободу. Отсюда, как полагают экофилософы, кризис человека и его культуры, проявляющийся в том, что «все формы сознания оказываются во власти стремления контролировать, захватывать, покорять».

Развитию антропоцентризма немало способствовал триумф факта над ценностью. Чувствуя, что ценностные соображения негативно влияют на научную объективность, учёные стали избегать гуманитариев, ориентированных на ценности, и приняли доктрину морального нейтралитета в отношении их работ. К середине XX века наука и гуманитарные дисциплины считались настолько различными, что они могли быть охарактеризованы как две различные культуры. Антропоцентризм определяется как философское течение, утверждающее, что этические принципы свойственны только человеку, потребности и интересы которого имеют очень большое, даже исключительное значение и важность. То есть реальность, ко-

торая не относится к человеку, ограничивается сущностью тех вещей, которые представляют некую важность для человека.

В современном западном обществе антропоцентризм часто рассматривается как «отсутствие этики». Некоторые философы, например, Б. Нортон, полагают, что существует две разновидности антропоцентризма. Первый — это «сильный антропоцентризм», согласно которому нечеловеческие виды и объекты имеют ценность лишь как средства для удовлетворения «чувственных предпочтений» человека. «Чувственное предпочтение» — это любое человеческое желание, которое можно удовлетворить вне зависимости от того, обосновано оно логически или нет. «Слабый антропоцентризм» утверждает, что явления и объекты вне человека могут удовлетворять как его «разумные предпочтения», так и «чувственные предпочтения». «Разумное предпочтение» — это любое человеческое желание или потребность, которое базируется на тщательном размышлении и согласуется с рациональным мировоззрением, включая здоровую метафизику, научные теории, эстетические ценности и моральные идеалы. Таким образом, «слабый антропоцентризм» придает внечеловеческим сущностям намного больше значения: он ценит их за обогащающий человеческий опыт фактор. Сторонники антропоцентризма часто заявляют, что охрана природы ему не противоречит, ибо природоохрана выгодна человеку. Однако в этом утверждении имеется «двойное дно»: в отличие от экоцентризма и биоцентризма антропоцентризм полагает, что уничтожение природы становится проблемой только тогда, когда это касается человека.

Этические взгляды по отношению к природе высказывались в самое разное время в самых разных странах. Будда провозгласил принцип непричинения вреда другим живым существам. Мухаммед защищал животных от жестоких людей. Пифагор и Плутарх говорили о добром отношении к животным. Святой Франциск Ассизский воспринимал животных и растения как своих братьев и сестер. В XVIII и XIX веках в США и Англии появились первые законы о запрете жестокого отношения к животным. Основателем

экологической этики считают американского эколога, зоолога и философа Олдо Леопольда (1887–1948). Еще в 30-х гг. XX в. он выступил с идеей «этики Земли», в которой рассматривал природу как единое целое, включая в него и все человечество. В книге «Календарь песчаного графства» (1949), изданной уже после смерти ученого, он писал: «Этика в экологическом смысле — это ограничение свободы действий в борьбе за существование». В своих взглядах он подчеркивал, что нельзя считать бережное обращение с Землей чисто экономической проблемой и призывал при рассмотрении каждого вопроса искать «...не только то, что экономически выгодно, но и то, что хорошо этически и эстетически». О. Леопольд призывал людей относиться к планете Земля как к живому существу, а не как к источнику благ для нужд человечества. Он одним из первых заметил, что объекты природы имеют свою ценность, не зависящую от интересов человека. И в то же время говорил о необходимости этического отношения не только к отдельным организмам и компонентам природы, но и сохранении «целостности, стабильности и красоты биосообщности».

Большой вклад в развитие экологической этики внес и немецко-французский теолог, врач, философ Альберт Швейцер (1875—1965). Он полагал, что «благоговение перед жизнью» должно стать основанием универсальной этики и в целом мировоззрения людей, так как этика есть ответственность за все, что живет. Там, где наносится вред какой-либо жизни, необходимо ясно осознавать, насколько это необходимо: нельзя делать ничего, кроме неизбежного, — даже самого незначительного. Соответственно смысл существования человека — в постоянном самосовершенствовании и гармонизации микрокосма и макрокосма. Если у А. Швейцера в центре внимания находится нравственность, то в работах О. Леопольда доминирует экологический аспект в структуре этического знания: конфликт с природой предопределен не только неправильным использованием ее ресурсов, но и неумением видеть Землю как часть общности, к которой принадлежат все люди. О. Леопольд вводит новый термин «экологическая совесть». Главная идея, сформу-

лированная в классических трудах А. Швейцера («Культура и этика») и О. Леопольда («Календарь песчаного графства»), состоит в том, что к живым существам и экосистемам нужно относиться не как к вещам, а как к себе подобным.

Как научное течение экологическая этика сформировалась с начала 70-х годов XX века и стала претендовать на статус самостоятельного направления биоэтики, которое способно разработать уникальную систему нравственных принципов и императивов, задающих правила поведения человека в природном мире.

За активное распространение идей экологической этики взялись специализированные журналы: в 1979 г. в США философ Юджин Харгроув начинает издавать журнал «Экологическая этика» («Environmental ethics»), в Англии с 1992 г. выходит журнал «Экологические ценности» («Environmental values»), в Германии – «Экология и этика» («Okologie und ethik»).

В 1982 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всемирную хартию природы — первый международный документ, утвердивший этический принцип, что всем формам жизни должна быть обеспечена возможность существования. Австралийский философ П. Сингер, американский Т. Риган и английский экотеологи Э. Линзи в 70-х — 80-х гг. XX в. сформулировали понятие прав животных, на основе которого вскоре организовалось многомиллионное Движение за освобождение животных. Американец П. Тейлор разработал универсальные этические правила и принципы, а его коллеги Б. Калликотт и Х. Ролстон — понятия о ценностях дикой природы.

В 1992 г. на конференции ООН была принята Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (Декларация Рио). В ней закреплены основные принципы экологического права, которые были разработаны на основании норм поведения в экосфере.

Экологическая этика утверждает значимость охраны природы ради блага самой природы и рассматривает необходимость совершать природоохранные действия исходя из моральных соображений и принципов, без каких-

либо корыстных интересов человека, а то и во вред ему. В России впервые о гуманном отношении к животным сказано в Уставе благочиния Екатерины II, изданном в 1782 г.: «ст. 7. Буде скотина и злодея твоего спотыкнется, подними её; ст. 8. Блажен кто и скот милует».

Одним из первых экоэтические взгляды стал выражать в середине XIX века поэт Николай Щербина:

«...Боюсь раздавить я ногою червя,
Что ползет под травую,
Сияньем тепла наслаждаясь;
Исполнен вниманьем
До всякой летающей крошки,
И груди сдержав колыханье,
В себя не втяну я дыханьем
В лучах затерявшейся мошки».

Об этическом отношении к природе много писали И. Тургенев, Ф. Достоевский, Хлебников и особенно Л. Толстой. Вопросам этичного отношения к животным посвящены работы В. Черткова «Злая забава. Мысли об охоте» (1890, предисловие к эссе написал Лев Толстой) и «Жизнь одна. Об убийстве живых существ» (1912), в которых автор впервые выступил против любительской охоты.

В 1899 г. в С.-Петербурге вышла книга врача С. Фишера «Человек и животное. Этико-юридический очерк», где впервые в России было заявлено о правах животных. О защите животных говорили А. Ельский «Чувство сострадания к животным» (1879), М. Лисовский «Немые страдальцы» (1902), а Харьковский архиепископ Амвросий издал наставление детям о милосердии к животным. В 1903 г. в Москве вышла книга ученого-историка Московского университета П. В. Безобразова, которая так и называлась «О правах животных». Позже эти идеи поддержали известные пионеры охраны природы профессора А. П. Семенов Тян-Шанский и Г. А. Кожевников, а также Российское общество покровительства животным.

...Из рассказа «Лев и собачка» можно узнать, как в Лондоне во времена Льва Толстого за просмотр диких зверей в цирке брали не только деньгами, но и собаками и кошками — на корм хищникам. Через 100 лет по средствам массовой информации, в том числе и российским, прокатилось сообщение, что администраторы двух датских зоопарков предложили приносить в зверинец морских свинок и кроликов. Под сомнительное с точки зрения нравственности мероприятие было подведено даже некоторое научное обоснование. В интервью телеканалу TV2 (2017 год) сотрудница зоопарка уточнила, что предложение не касается собак и кошек, а только тех существ, которые составляют кормовую базу хищников в естественной среде обитания, и добавила, что хищникам весело жевать мех, а внутренности приносят пользу здоровью. Более того, зоосады дают всем желающим не только принести животное, но и дают возможность посмотреть, как хищник его проглотит. Считается, что такая практика позволяет быть честными с детьми, а не рассказывать им сказки о кроличьем рае (цит. по заметке из газеты «Комсомольская правда» [Датские зоопарки попросили приносить "ненужных" домашних... / Комсомольская правда, 25 дек. 2017 г. <https://www.kp.ru/daily/26774.5/3807860/>]).

Также хочется показать, насколько по-разному люди реагируют на жестокое обращение с животными в зависимости от степени близости с ним и прочих факторов. На то, что в старину не было (и особенно по произведением старых авторов это можно отследить) какого-то категорического императива, который бы надёжно защищал братьев наших меньших. Вплоть до XX века на животных, не говоря уже о других объектах природы — на деревья и в целом леса с их экосистемами, на реки, почвы — основу земледелия, горы с полезными ископаемыми — смотрели сугубо как на объекты собственности.

Imperativus — повелительный, от лат. *impero* — повелеваю) — требование, приказ, закон. С появлением кантовской «Критики практического разума», императив — это общезначимое предписание, в противоположность личному принципу (максиме); правило, выражающее долженствование (объективное принуждение поступать так, а не иначе).

В рассказе Николая Гарина-Михайловского «Тёма и Жучка» несчастную собачку кто-то кинул в заброшенный колодец.

— Няня, где Жучка? — спрашивает Тёма.

И как реагирует женщина? Бежит с Тёмой вытаскивать домашнего любимца из беды? Зовёт дворника на помощь? Обращается в полицию (рассказ является частью повести Николая Гарина-Михайловского «Детство Тёмы» и написан в 1892 году)? Нет, она всего лишь восклицает:

— Жучку в старый колодец бросил какой-то ирод... Весь день, говорят, визжала, сердечная!

Т. е. женщина осознаёт и констатирует факт как сейчас бы сказали, «жестокости обращения с животными», но не предпринимает никаких шагов к спасению собачки. Этот рассказ — ещё и об ответственности, которую Тёма полностью осознает. Мальчик с риском для собственной жизни лезет в колодец и спасает Жучку.

В наше время часто сообщается о случаях помощи диким животным. Порой бывает, что звери сами просят помощи у людей, приводя спасателей к застрывшему где-то соплеменнику. Например, в 2014 году в Подмосковье собаки привели людей к попавшему в беду бездомному псу.

В советские времена этическое отношение к природе пропагандировалось слабо. Исключение составляет легендарная книга «Роза мира», написанная Д. Андреевым в 1940—1950 гг. в тюрьме и изданная только недавно. В этой книге целая глава посвящена экологической этике. Некоторый интерес к этике отношения к животным стал проявляться в узкой среде высокообразованной советской интеллигенции в 1960-х годах, когда в центральной прессе появились дискуссии и статьи о моральности любительской охоты, а при некоторых городских обществах охраны природы, в том числе Московском и Киевском, были созданы секции по защите животных от жестокого обращения, однако существенного влияния на государственную политику это не оказало. Лишь в 1988 г. в СССР (одновременно с Китаем и Турцией) было создано Всесоюзное общество покровительства животным. Экологическая этика

стала снова развиваться в России и странах СНГ уже в конце 1990-х гг. В Москве были изданы книги Т. Н. Павловой «Биоэтика в школе» (1995) и «Биоэтика в высшей школе» (1997), Лукьянова А. С. и др. «Биоэтика. Альтернативы экспериментам на животных» (1996), а также сборник эссе «Экологическая антология». В начале 1990-х гг. в России и на Украине были защищены первые диссертации по экологической этике. С 1999 г. в Киеве выходит «Гуманитарный экологический журнал», а с 2001 г. регулярно проходят семинары по экологической этике.

2.2.3 Современные представления об этике отношения к живой природе.

Сущностные составляющие экологической этики

Экологическая этика — учение о моральных отношениях человека с природой, основанных на понимании ценности природы и уважении её прав.

Ценности природы. Ценности природы бывают внутренними и внешними. Внутренняя ценность — это ценность «для себя». Она заключается в стремлении любого живого организма к жизни, продолжению существования, размножению. Тот, кто имеет внутреннюю ценность, обладает моральным статусом, собственным благом, моральными правами, достоинством и должен считаться моральным партнером. Внутренняя ценность всех живых существ одинакова, в то время как внешние ценности могут различаться. Внешние ценности природы подразделяются на экономические и неэкономические. Экономические ценности — это хозяйственная и рекреационная ценности, их можно рассчитать. Неэкономические ценности признаются более важными, но они не поддаются расчетам или их оценка вызывает затруднения. К ним относятся 18 видов ценностей: историко-культурная, патриотическая, религиозная, эстетическая, этическая, символическая, духовная, эталонная, научная, музейная, воспитательная, образовательная, экологическая, оздоровительная, а также ценности существования, наследия, свободы, вдохновения. Существуют и другие ценности.

Права природы. Все живое имеет моральные права в силу наличия внутренней ценности, а также ввиду факта своего существования. *Права*

природы — это конкретизированные нормы справедливых отношений человека к природе, рассматриваемой как моральный партнер. Уважать и защищать права природы означает защищать её интересы вне зависимости от человеческих чувств или соображений экономической выгоды. Человек, признавая права природы, одновременно обязуется их защищать.

Права природы, так же, как и права человека, не являются абстрактным понятием. Их приходится нарушать, но для этого требуется серьезная моральная мотивация. Так, пропитание человека — значимый моральный аргумент, позволяющий нарушить право свиньи. Однако любительская охота не является серьезным моральным аргументом, чтобы нарушить право на жизнь животных. Признание прав природы наряду с теоретическим имеет и большое практическое значение, так как способствует повышению эффективности экологического воспитания и образования, позволяет создать особый моральный, а затем и правовой фон охраны природы для применения практики защиты её интересов в судебном порядке.

За живыми существами признаются следующие права:

- право на жизнь,
- право на естественную свободу и благополучие в естественной среде обитания,
- право на необходимую для жизни долю земных благ,
- право на защиту законом.

Природные экосистемы имеют следующие права:

- право на существование,
- право на свободу от человеческого контроля и управления,
- право на защиту законом.

Этические правила обращения с природой. *Правило самообороны.*

Можно нарушить права природы, если мотивацией является необходимость обеспечения пропитанием, а также защита жизни, здоровья или имущества.

Правило справедливого распределения. В случае столкновения жизненно важных интересов людей и природы обоим конфликтующим сторонам долж-

на быть предоставлена равная доля благ. *Правило пропорциональности.* В случае конфликтов жизненно важных интересов природы и нежизненно важных интересов человека приоритет отдается природе. *Правило минимального вреда.* В случае конфликтов жизненно важных интересов природы и нежизненно важных, но существенных интересов человека, возможно нанесение вреда природе, но этот вред должен быть минимальным. *Правило справедливого возмещения.* Если в случае удовлетворения интересов человека нанесен вред природе, то этот вред должен быть компенсирован.

Экологическая этика мотивирует необходимость **природоохранных действий по двум направлениям:**

- 1) люди действуют или избегают действий ради блага самой природы, охраняя природу ради её самой;
- 2) природоохранные действия совершаются из морального принципа, без учёта экономических интересов человека.

Экологическая этика опирается на определенные положения, сложившиеся в культуре взаимодействия человека и природы на протяжении длительного исторического развития и сегодня получившие название экологической культуры. А. А. Скворцов описывает **четыре типа отношений между человеком и природой** (цит. по [36]).

1. Безнравственное, злое отношение. Оно встречается достаточно редко (поджог леса ради забавы, убийство животных и вырубка леса с целью демонстрации силы и т. д.).

2. Утилитарное отношение, самое распространенное в настоящее время. Для него характерно усматривать в природе только ресурсы, необходимые для поддержания благополучия.

3. Теоретическое, научное, противостоящее сугубо утилитарному. Настоящему ученому нет дела до того, какую выгоду ему принесет познание, его задача – искать объективные законы природы, незыблемые основания, на которых покоится все мироздание.

4. Отношение эстетическое.

Однако первый и второй типы отношений считаются недопустимыми, а третий и четвертый — недостаточными. Наиболее точная формулировка единственно достойного отношения человека к природе — утверждение человеческого начала в космосе и космического в человеке. Ее принципы включают в себя: неразделимость человека и природы, отношение к природе как источнику материальных и духовных ценностей человека, его совершенствование, потребность в общении с природой с целью наслаждения ее красотой и стремления раскрыть ее загадки, формирование здорового образа жизни, гуманного отношения к миру в целом.

Для определения структуры экологической этики важно установить ее сущностные характеристики, основанные на первичных данных человеческой нравственности [51]. Все прочие явления нравственной жизни, все так называемые добродетели, могут быть показаны как видоизменения этих основ или как результат взаимодействия между ними и умственной стороной человека. Среди основных принципов нравственной философии, проецируя их на процесс взаимодействия природы и общества, на первое место нужно поставить *чувство благоговения перед высшим* (у Соловьева перед богом). Только человек способен к чувству благоговеющей любви к тому, что превосходит его самого. Природа безусловно превосходит человека. Благоговение перед природой, перед жизнью вообще утверждает самоценность всего живого и неживого на Земле и в Космосе в целом. Вторым сущностным принципом экологической этики нужно назвать *сострадание*. Как принцип экологической этики, жалость и сострадание должны быть обращены не только на себе подобных, но и на все даже низшие проявления жизни. Если природа — источник материальной и духовной жизни человека и человек, осознав это, испытывает стыд, то это чувство порождает *экологическую совесть* — третий принцип экологической этики, внутренний подсознательный контроль за отношением человека к природе. Сложность формирования этого чувства связана с трудностями преодоления человеком своего эгоизма, его нежеланием

думать о благе будущих поколений и стремлением объяснять разрушение окружающей среды объективными социальными причинами.

Таким образом, три составляющие экологической этики являются ее фундаментом, так как они тесно связаны с положениями общечеловеческой нравственности и производны от них, потому для индивида они могут стать нравственным законом. И это очень важно, поскольку эти принципы призваны регламентировать человеческую деятельность. Для этого они не только должны навязывать индивиду от имени общества кодекс поведения, но и предоставлять ему возможность вписаться в этот кодекс, не входя в противоречие с собственным нравственным законом.

Важно помнить, что природе объективно присущи такие свойства, как неопределенность, стохастичность, зафиксированные известными законами квантовой механики, законами генетики, важными положениями в понимании механизмов стабилизации биосферы и гомеостаза живого вещества. Сегодня существуют данные об удивительной способности биосферы противостоять внешним возмущениям (принцип Ле-Шателье в фундаменте материи), однако в определенных пределах. Все эти закономерности определяют функциональные свойства системы общество—природа: неустойчивость, нелинейность, необратимость, способность к самоорганизации и др., которые отражены в синергетике.

Оперируя такими понятиями, как бифуркация, когерентность, хаос и порядок, необходимость и случайность, теория самоорганизации описывает структурный механизм взаимодействия природы и общества. Коротко этические правила обращения с природой можно свести к заповедям: не навреди, не вмешивайся, будь порядочным, соблюдай права природы, компенсируй ущерб.

2.2.4 Принципы экологической этики

В мире всё взаимосвязано,
и всё имеет свою причину.

Дун Чжуншунь

Над сущностными составляющими экоэтики надстраиваются принципы экологической этики:

1. Принцип коэволюции природы и общества — основополагающий принцип их взаимодействия (закон гармонии природы и общества). Невозможно устойчивое развитие биосферы, сопоставимое со скоростью развития человечества. Быстрое развитие цивилизации неизбежно, значит неизбежно и разрушение природы. Разрешение этого противоречия состоит в изменении ценностно-нормативных регулятивов технологического потенциала общества, выработке мировоззрения, в котором доминируют идеи сохранения, любви, заботы о природе.

Существует и широко распространено положение о том, что эта проблема может быть решена только через депопуляцию (одно- и двухдетная семья) наиболее населенной части земного шара.

Принцип экологической этики: отношение к природе как к субъекту — с любовью, заботой, бережным вниманием.

2. Разнообразие природы — условие существования биосферы (закон необходимого разнообразия У. Р. Эшби). Но есть еще закон Е. К. Седова. Эффективность роста разнообразия на верхнем уровне структурной иерархии всегда оплачивается ограничением разнообразия на предыдущих уровнях и наоборот.

В основе этого закона лежит фундаментальное обоснованное положение известного кибернетика-классика Бриллюэна. Накопление информации (отрицательной энтропии) внутри какой-либо системы всегда оплачивается возрастанием энтропии во внешней среде. Вследствие этого в процессах перехода системы на новый иерархический уровень неизбежно возникает проблема ограниченности внешних ресурсов. Поскольку разнообразие культур исторически поддерживалось разнообразием природы, сохранение этого разнообразия возможно за счет ограничения разнообразных действий по отношению к природе. И это не будет противоречить закону Седова. Принцип

экологической этики: чувство солидарности в действиях различных культур по отношению к природе, то есть сохранять все виды, создавать искусственные природные системы.

3. Природа знает лучше, она отторгает то, что чуждо ей (закон Коммонера). Но существует 2-е начало термодинамики, природа подчиняется закону энтропии, хаоса. Спонтанное развитие природы уничтожает культурную среду. Разрешение: хозяйствование по законам науки. Сохранение необходимого для человека порядка в природных системах, борьба с ростом энтропии возможны при разумном соотношении энергетических потребностей человечества и внешних природных ресурсов. По этой проблеме в науке предлагаются сегодня математические модели, следуя которым можно значительно улучшить состояние природных комплексов и одновременно получить максимальное количество благ от природы (например, математическая модель охотник—жертва). Принцип экологической этики: чувство превосходства человеческого разума, способного решить проблемы взаимодействия общества и природы.

4. Развитие производственной деятельности вызывает деформацию природной среды. Необходимо противостоять загрязнению природной среды, создать безотходное производство. Но существует закон неустранимости отходов, или побочных воздействий производства (закон Реймерса). Создание глобального безотходного производства в принципе невозможно вследствие существования закона о развитии системы за счет её окружающей среды. Такое производство потребует еще большего увеличения нагрузок на среду, хотя локальное безотходное производство существует и может развиваться. Разрешение: экологизация экономики, создание независимой социально-экологической экспертизы, задачей которой будет ограничение степени экологического и социального риска при проектировании, использовании и управлении технологическими процессами. Принцип экологической этики: действенное влияние на государственные, политические, властные институты,

ответственные за принятие и претворение в жизнь конкретных экологических решений.

5. Человек использует природу для улучшения качества жизни.

Существует предел использования природных ресурсов. Человек вышел за границы этого предела. Эта ситуация названа сегодня «перебором» (Мидоузы). Разрешение: ограничение материальных потребностей наиболее обеспеченной части населения планеты, ориентация на возрастание духовных потребностей, использование наукоемкого производства по экономии природных ресурсов (Доклад Римскому клубу «Фактор-4»). Принцип экологической этики: разумный аскетизм, духовная потребность следовать научно обоснованным правилам охраны природы.

6. Под воздействием человеческой деятельности происходит разрушение экосистем. Экосистема, потерявшая часть своих элементов, превосходящую меру, не может вернуться в первоначальное состояние (закон эволюционно-экологической необратимости).

Разрешение: к новой экосистеме необходимо подходить как к новому природному образованию и вырабатывать новые научные принципы взаимодействия с ней с целью ее восстановления. Принцип экологической этики: критическое отношение к своим знаниям об экосистемах. Необходимо формировать новый нравственный императив: то, что допустимо в прошлом, уже недопустимо сегодня. Это поможет выработать более компетентные решения в исследовании природных комплексов.

Таким образом, разум человека, разрешая возникающие дилеммы, вырабатывает этико-экологические принципы, соответствующие эколого-исторической ситуации, которые должны определить пути и формы человеческой деятельности по отношению к природе.

Вопросы для самопроверки

1. Что является предметом изучения экологической этики?
2. Сформулируйте цели экологической этики.
3. Каковы задачи экологической этики?

4. Какие общенаучные методы являются методами экологической этики?
5. Какие черты имеет «сильный антропоцентризм» и «слабый антропоцентризм»?
6. В каком веке в США и Англии появились первые законы о запрете жестокого отношения к животным?
7. Какого американского эколога считают основателем экологической этики?
8. Кто из русских писателей XIX века отразил в своих произведениях проблему жестокого обращения с животными, а также осуждал трофейную охоту?
9. Перечислите имена известных Вам ученых XX века, прославившихся в области экологической этики.
10. В каком году Генеральная Ассамблея ООН приняла Всемирную хартию природы?
11. Приведите примеры внутренних и внешних ценностей природы.
12. Какие права признаются за живыми существами?
13. Какие права имеют природные экосистемы?
14. Назовите известные Вам этические правила обращения с природой.
15. Назовите и опишите четыре типа отношений между человеком и природой по А. А. Скворцову.
16. Перечислите принципы экологической этики. Расскажите подробно о сути каждого из принципов.

Раздел 3. ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРИРОДЫ

Природа будет ограждена от опасности
только в том случае, если человек хоть немного
полюбит её просто потому, что она прекрасна,
и потому, что он не может жить без красоты.

Жан Дорст

Природа подобна женщине, которая,
показывая из-под нарядов то одну часть своего тела,
то другую, подаёт настойчивым поклонникам
некоторую надежду узнать её когда-нибудь всю.

Дени Дидро

3.1 ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ ДИКОЙ ПРИРОДЫ

3.1.1 Природное наследие. Общие положения

Всемирное природное наследие — объекты естественной природы, возникшие без участия человека и представляющие определенную культурно-историческую, научную и эстетическую ценность для ныне живущего и будущих поколений человеческого общества. В список подобных объектов могут быть внесены объекты водной системы, лесные массивы, горы, скальные образования и прочее. Экосистемы, включающие вышеуказанные объекты, активно изучаются географическими и экологическими науками.

3.1.2 Деятельность ЮНЕСКО по охране всемирного природного наследия

ЮНЕСКО — межнациональное объединение в области науки, культуры и образования, состоящее из 195 членов. В компетенции организации вопросы грамотности, равноправия, правового обеспечения, а также проблемы сохранения уникальных объектов живой и неживой природы, важных с точки зрения, науки, культуры и т. д.

В 1975 году в законную силу вступила конвенция ЮНЕСКО, касающаяся охраны объектов природного и культурного наследия, принятая тремя годами раньше. Организация ведет список объектов подлежащих международной охране и ежегодно проводит заседания, для определения новых объектов, нуждающихся во внесении в данный реестр. Одним из критериев выбора является всеобщая значимость и уникальность объекта.

Актуальный список ЮНЕСКО содержит 197 позиций. Среди уже зарегистрированных объектов особо выделяются 32, имеющие черты как природных, так и культурных. Для занесения объекта в список, требуется, чтобы он соответствовал определенным критериям, среди которых:

- особая ценность или уникальность объекта. Это может быть неповторимый ландшафт, феномен живой или неживой природы;
- памятник ярко отражает историю формирования земли, является прямым свидетелем и отражением важнейших событий прошлого;
- объект отражает процессы биологического характера, происходящие в различных типах сообщества;
- объект является средой обитания редких или уникальных видов растений или животных.

Несмотря на все усилия со стороны международных организаций, в том числе и ЮНЕСКО, многие уникальные памятники природы и истории планеты, испытывают сильнейший прессинг со стороны человеческого общества. Деструктивное влияние на уникальные объекты оказывают туристы, военные, разработчики недр и т. д. Также объекты могут страдать в результате естественных климатических, тектонических и иных явлений. По этим и другим причинам, деятельность организации направлена на популяризацию идей бережного отношения к уникальным творениям природы.

Некоторые объекты всемирного природного наследия за пределами РФ:

- Большой каньон (Гранд-Каньон), который находится на территории национального парка в штате Аризона (США).

- Горы Улиньюань в Китае. Горная система насчитывает около трёх тысяч пиков и утёсов, а также сорок пещер.

- Бухта Халонг во Вьетнаме. В бухте насчитывается около двух тысяч больших и малых островов, из-за особенностей рельефа многие из них не тронуты антропогенным влиянием.

- Национальный парк Ватнайёкюдль в Исландии. Территория парка занимает 14 % от всей площади Исландии и включает в себя десять вулканов, восемь из них — подо льдами.

- Комплекс «В-Арли-Панджари». Трансграничный объект, расположенный на территориях Бенина, Нигера и Буркина-Фасо.

- Ваттовое море. Объект находится на территориях Германии, Дании и Нидерландов.

Вопросы для самопроверки

1. Что есть Всемирное природное наследие?
2. Какая организация формирует список объектов всемирного природного наследия?
3. По каким критериям природные объекты попадают в список объектов Всемирного природного наследия?
4. Какого вида объекты могут быть причислены в список объектов Всемирного природного наследия?
5. С какого года и какой организацией ведется деятельность по охраны объектов природного и культурного наследия?
6. Расскажите о некоторых известных Вам объектах Всемирного природного наследия за границей РФ. В каких государствах они располагаются?

3.2 ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРИРОДЫ РОССИИ

3.2.1 Обзор российских природных объектов в статусе объектов всемирного природного наследия

Среди охраняемых ЮНЕСКО объектов, на территории РФ находится 26 единиц, в том числе 10 из них относятся к объектам всемирного природного наследия (рис. 3.1). Данный факт ставит Россию на 4 место по их количеству, после таких стран как Австралия, Китай и США.



Рис. 3.1 Объекты Всемирного наследия на территории РФ

[<https://xn--8-8sb3ae5aa.xn--p1ai/uchebnik-geografija-8-alekseev-glava-1/>]

К списковым объектам международной организации относятся:

1. Нетронутые лесные массивы Республики Коми — 3,28 млн га тундры, на которой располагаются реки, леса и болота. Включен в список в 1995 году (рис. 3.2).



Рис. 3.2 Нетронутые лесные массивы Республики Коми

2. Байкал — самый глубокий пресноводный водоем на планете, общей площадью более 3,15 млн га. Также считается самым древним озером на Земле. Согласно подсчетам, водоем хранит более 20 % всех пресных резервов планеты. В озере обитает множество уникальных видов живых организмов. В списке с 1996 года.

3. Горы Алтай — комплекс из трех территориальных участков, являющихся ареалом обитания вымирающего вида снежного барса. Охраняется с 1998 года.

4. Камчатские вулканы — эстетически важная территория с уникальным ландшафтом и высокой концентрацией вулканов. Представлен 6 участками, формирующими единый комплекс. Изначально был внесен в список в 1996 году, через пять лет охранный зона была расширена.

5. Территория Западного Кавказа — территория в 300 тыс. га являющаяся местом обитания огромного количества эндемиков из числа представителей флоры и фауны. Охраняется с 1999 года.

6. Плато Путорана — девственные тундровые территории, с включениями арктических пустынь и участками лесотундры. На территории объекта пролегают миграционные тропы северных оленей. Под охраной с 2010 года (рис. 3.3).



Рис. 3.3 Горный массив Путорана [<https://kasheloff.ru/photos/gorniyy-massiv-putorana/20>]

7. Сихотэ-Алинь (центральная часть) — ареал обитания дальневосточного леопарда и амурского тигра. Территория от Японского моря до Сихотэ-Алиньских гор. В списке с 2001 года (рис. 3.4).



Рис. 3.4 Сихотэ-Алинь. Гора Облачная 2000 м

[\[https://www.tury.ru/photo/id/2145990\]](https://www.tury.ru/photo/id/2145990)

8. Остров Врангеля — территория в составе которой присутствует одноименный остров, а также небольшой участок суши известный как остров Геральд. Под охраной находятся как сами острова, так и примыкающая акватория. Интересен объект прежде всего богатством форм жизни, здесь можно встретить белых медведей, моржей, северных китов и различные виды птиц. Охраняется с 2004 года (рис. 3.5).



Рис. 3.5. Остров Врангеля <https://ru.pinterest.com/pin/393502086171185485/>

9. Убсунурская котловина — комплекс из 12 участков, общей площадью 1,069 га, разделенных между Россией (7) и Монголией (5). Здесь обитает и гнездится множество редких птиц. Имеет настоящий статус с 2003 года.

10. Ленские столбы — эстетически ценный природный комплекс, представленный 100-метровыми скальными образованиями. Охраняется с 2012 года (рис. 3.6).



Рис. 3.6 Ленские столбы

<https://lena-pillars.ru/press/gallery/3979/#gallery-6>

11. Ландшафты Даурии — российско-монгольская территория, которая в 2017 году была включена в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Даурская степь — необычный регион с уникальным климатом (чередование влажного и засушливого периодов примерно каждые 30—35 лет), разнообразием природных зон и ландшафтов. Это единственное место в России, где сохранился в естественном виде полный комплекс лесных и степных ландшафтов (рис. 3.7).



Рис. 3.7 Даурский заповедник

<http://daurzapoved.com/index.php/home/o-prirode>

3.2.2 Обзор российских природных объектов, претендующих на место в реестре

Кроме уже занесенных в списки ЮНЕСКО объектов, на территории России и расположен ряд уникальных мест, претендующих на место в реестре международной организации. Среди данных объектов новые: Командор-

ские острова, Ильменские горы, Васюганские болота, Магаданский заповедник, Красноярские столбы; и уже существующие, но требующие расширения охраняемых территорий: Западный Кавказ, Сихотэ-Алинь, леса Коми.

Один объект смешанного типа расположен на спорной территории (по меркам международного сообщества) Крыма — это подземные ландшафты Готиин (Пещерные города). Именно непризнание Крыма частью России и невозможность отнести его к Украине, мешает ЮНЕСКО официально утвердить свой протекторат и внести в список этот уникальный объект культурного и природного наследия человечества. Для подтверждения статуса, требуется разрешение спорных моментов между двумя странами.

Вопрос для самопроверки

Какие Вам известны объекты Всемирного природного наследия, расположенные на территории РФ? Вкратце расскажите о них по плану: название, географическое положение, история создания, природная зона, особенности экосистемы.

Раздел 4. ЧЕЛОВЕК: ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАВСТВЕННОСТИ. ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ БИОЭТИКИ

4.1 ПРИНЦИПЫ НАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И БИОЭТИКА

4.1.1 Экологическое образование и воспитание как инструмент формирования экологической нравственности

Заставить полюбить природу нельзя,
но помочь полюбить можно.

Н. И. Сладков

Случалось ли Вам видеть на улице мусорящих пешеходов? Наверняка — да. Идёт порой такой молодой человек или девушка (возможно даже студент какого-нибудь образовательного учреждения), жуёт жвачку или шоколадный батончик. А где фантик? Он его только что бросил под ноги.

Однажды я остановил пару средних лет — мужчину и женщину. На моих глазах они бросили на тротуар пивную банку. Возмущению этих людей не было предела после того, как они услышали предложение поднять банку и выбросить её чуть позже в урну. Вот мы были в Германии, — кипятился мужчина, — там урны на каждом шагу! Разговор происходил в сорока метрах от площадки с мусорными баками...

В нашей славной Москве, да и, наверное, в любом другом городе, повсюду есть места, где можно выбросить мусор: урны возле каждого подъезда, магазина, офиса. Контейнеры для организованного сбора ТКО — всегда в поле зрения, потому что для удобства маневрирования мусоровозов места их стояния были вынесены к тротуарам. Я думаю, что урн не существует только в мыслях у тех, кто не хочет их замечать. Да даже и если нет рядом урны —

это что, повод мусорить на общественном городском пространстве, а не убрать фантик в карман?!

Отдельная проблема воспитания — невозможность приучиться к раздельному накоплению отходов. Несмотря на маркировку баков для мусора и разнообразные пункты приема вторсырья на социальных объектах, а также осведомлённость о сути экознаков (рис. 4.1), подавляющее число людей ею пренебрегает.



Рис. 4.1. Символы вторичной переработки (слева направо — «Зеленая точка»: возврат или переработка; «Перерабатываемый пластик» с кодом вещества в центре; «Петля Мебиуса»: упаковка из переработанного материала (Recycled) или пригодна для переработки (Recyclable), % вторичности)

Интеграция принципов экологической этики в общественное сознание требует формирования единой системы экообразования и воспитания [36]. Эта система должна опираться на философско-педагогическую концепцию непрерывного экообразования, направленную на формирование экологической культуры личности, где ключевым элементом является экологическая нравственность.

Пришла пора переосмыслить структуру общественных отношений в глобальном масштабе — такая идея стала одной из центральных на известной международной конференции по устойчивому развитию мира в Рио-де-Жанейро, организованной на уровне глав правительств в 1992 г. По определению Мидоузов, знаменитых ученых-глобалистов, прозвучавшем в докладе «За пределами роста» на данной конференции, общество, способное решить экологические проблемы, является «обществом устойчивого роста». «Создание такого общества, — считают они, — вопрос гражданской ответственности».

сти, прозорливости, этики. Всё это свойства не высших технологий, рынков, правительств, корпораций или компьютерных моделей, а человеческой души и человеческого сердца». На этой конференции была представлена работа российских ученых по исследованию моделей оптимального развития мировой системы и России, получившая одобрение ведущих глобалистов мира. «Следует полагать, — отмечалось в работе, — что реальная и оптимальная для нашей эпохи социально-экономическая система, способная вывести человечество из глобальной экологической катастрофы, ... экологический социализм. В такой системе с одухотворенным разумом, свободной от дикого стимула умножения капитала за счет разрушения биосферы, системы, способной к самоограничению, экологическая проблема может стать главенствующей в экономике, политике, нравственности» (цит. по [36]). Настоящее исследование развивало концептуальные положения русской философии относительно лидирующей роли России в процессе формирования устойчивой мировой цивилизации и доказывало наличие у России необходимого потенциала для реализации данной миссии.

Экологическая этика, характеризующаяся ориентацией на будущее и ответственностью за настоящее, представляется как перспективное и отличающееся от традиционных парадигм направление философского анализа.

Наш долг перед будущими поколениями можно охарактеризовать тремя группами проблем: 1) проблемы, в рамках которых определяется само существование подобного долга перед потомками, чье присутствие в современной жизни невозможно сделать актуальным; 2) нормативно-этические вопросы, затрагивающие конкретные черты предполагаемых прав потомков по отношению к нам; 3) практические проблемы, связанные с сегодняшним воплощением в жизнь социальных программ ответственности перед будущими поколениями [36].

На протяжении всей истории человечество сталкивалось с проблемами взаимодействия с природой, но сегодня эти проблемы приобрели планетарный характер. Спасение Земли возможно только через действия людей, осно-

ванные на глубоком понимании природных законов, учете сложных взаимосвязей в экосистемах и осознании своей роли как части природы. Следовательно, ключевая задача экологического и нравственного воспитания — это переход от хаотичного влияния человека на природу к осознанному, целенаправленному и устойчивому взаимодействию. Это возможно лишь при условии высокого уровня экологической и нравственной культуры у каждого человека, которая формируется с детства и развивается на протяжении всей жизни через образование и самообразование, опирающееся на знания из различных областей науки и гуманитарных дисциплин.

Нравственность заключается в осознании необходимости согласовывать свои действия (или действия группы личностей) с интересами общества. Применительно к задачам рационального природопользования нравственным может быть признано только то, что при использовании природы как общечеловеческого достояния её не разрушает.

Любое действие, которое способно нанести вред природе опосредствованно наносит вред всем другим природопользователям. Поэтому безнравственны отстрел лосей или лов рыбы сверх норматива, промысел видов растений или животных, занесенных в «Красную книгу», загрязнение окружающей среды с превышением допустимой квоты и т. д.).

Сегодня, когда человечество стоит на грани глобального экологического кризиса, приоритетной становится «глобальная нравственность»: использование ресурсов одной страной не должно наносить ущерба состоянию природы в других. Так, безнравственна практика богатых стран по захоронению отходов и размещению «грязных» производств на территории бедных стран.

В воспитании нравственного отношения к природе большую роль играет семья, школа, трудовой коллектив. Успех этого воспитания во многом зависит от *экологического образования*, особенно дошкольного и школьного.

Экологическое образование — это система обучения экологии, направленная на усвоение теории и практики рационального природопользования и охраны природы, формирование экологического мышления и мировоззрения,

базирующихся на принципе индивидуальной экологической ответственности.

Залогом эффективности экологического образования является его *непрерывность* и *мультидисциплинарность*.

Непрерывность экологического образования обеспечивается цепочкой из дошкольных учреждений, младших, средних и старших классов школ, бакалавриата/специалитета и последующих ступеней вузовского образования, курсов профессиональной переподготовки специалистов.

Важным аспектом экологического образования является не только освоение предмета «экология», но и тесная связь экологических знаний с другими школьными предметами, включая биологию, географию, физику, химию, историю и литературу. Соответственно, при изучении уже вузовской «Экологии» можно ожидать, что физическая сущность объектов живой и неживой природы как компонентов экосистем и как объектов негативного воздействия со стороны человека уже известна студентам или изучается ими параллельно на дисциплинах «Биология», «Зоология», «Ботаника», «Учение об атмосфере», «Учение о гидросфере», «Почвоведение и география почв», «Геология с основами гидрогеологии», «Геоэкология» и др. На последующих курсах вузовская «Экология» органично обеспечивает последующие управленческие дисциплины («Основы природопользования», «Минимизация НВОС», «Правовые основы природопользования и ООС» и др.). Подчеркнём, что курс «Биоэтика в профессиональной деятельности» призван дополнить содержание вышеперечисленных профессиональных дисциплин старших курсов дополнительными смыслами, связанными с современным мировоззрением.

В условиях усиления антропогенного воздействия и осуществления экологизации как метода управления в сфере природопользования и ООС нельзя ограничиваться лишь работой с подрастающим поколением. За последние десятилетия экологическое образование и воспитание приобрели первостепенное значение для всех слоев общества. Современная рыночная экономика создает серьезные препятствия на пути решения этих задач, по-

сколько экологические проблемы тесно связаны с кризисом нравственности, ведь состояние ОС и моральные устои взаимозависимы. На данный момент как теоретическая база, так и практическая реализация эколого-нравственного образования и воспитания остаются недостаточно разработанными. В связи с этим педагогическая наука должна разработать инновационные стратегии для многоаспектного эколого-нравственного образования, воспитания и просвещения, делая акцент на внедрении экологических принципов во все образовательные процессы.

В прошлом сложились как минимум **три основных направления в экологическом образовании**, каждое из которых фокусировалось на развитии определенных аспектов экологического сознания. В одном из направлений упор сделан на накопление знаний в области экологии, в другом — на формирование ответственного отношения к природе, в третьем — на практическое овладение технологиями минимизации негативного воздействия на ОС.

1) Ориентация на формирование системы экологических представлений занимает ведущее положение в современных образовательных подходах. Именно через экопросвещение населения, через усвоение экологических знаний, формирование способности видеть комплексные проблемы в области среды (в т. ч. политические, экономические, философские, технические) возможно преодоление экологического кризиса. В такой форме цели образования сформулированы, в частности, в 1971 году в материалах конференции Организации американских государств по образованию и среде в Северной и Южной Америке.

2) Ориентация на формирование подструктуры отношений. Сторонники этого подхода убеждены, что без воздействия на отношение людей к природе решение экологических проблем невозможно, поскольку знания без соответствующего отношения являются лишь «интеллектуальным балластом». Для достижения педагогических целей недостаточно ограничиться изучением системы экологических представлений. Понимание необходимости формирования подструктуры отношений отразилось в материалах международного

конгресса «Тбилиси + 10» (1987 г.), в которых целью экологического образования провозглашается «формирование ответственного отношения к природе».

3) Ориентация на формирование подструктуры стратегий и технологий.

Идея данного направления в том, что без овладения соответствующими стратегиями и технологиями взаимодействия с природой наличие даже адекватных экологических представлений и сформированности отношения к природе не способно решить экологические проблемы, поскольку человек окажется беспомощным при реализации своих знаний в практической деятельности. Эта тенденция также не нова, сформировалась в середине XX века в связи с насущной необходимостью ограничить уровень НВОС техническими и организационными методами. Описание этого подхода есть, например, в материалах заключительного доклада Международной конференции специалистов о научной основе рационального использования и сохранения биосферы (1968 г.).

Утверждать, что организаторы образовательного процесса в рамках избранной стратегии придерживаются строго одной линии и делают упор на каком-то одном аспекте в ущерб другим, было бы не совсем верным. Речь идёт скорее не о пренебрежении прочими аспектами, а о приоритетности избранной линии в зависимости от стадии воспитательно-образовательного процесса и характера деятельности, для осуществления которой осуществляется подготовка.

Можно представить ситуацию, при которой молодой человек получил в школе в общем-то хорошие экологические знания, но к самой экологизации как явлению общественной жизни относится безразлично. Или даже отрицательно, не соблюдая элементарные правила обращения с отходами (описанные в начале главы), считая эту деятельность заботой других субъектов (коммунальных служб) и даже полагая расходы на платежи за НВОС лишней тратой денег.

С другой стороны, нравственное отношение к природе обусловлено не только душевными качествами человека, но и осведомленностью о физических и биоэкологических свойствах объектов окружающего мира. И уж точно без глубоких знаний о природе не обойтись при конструировании систем инженерной защиты: значения параметров — а под *параметрами* следует понимать основные, главные свойства объектов окружающего мира (химический состав природных сред, скорость движения водных и воздушных потоков, показатели состояния и динамики биоценозов) — выступают в качестве исходных данных при компьютерных расчётах НВОС и проектировании очистных сооружений.

Обязательным является также знание о санитарно-гигиенических нормативах — критериях качества природных сред (ПДК, ПДУ и др.) и нормативах допустимого воздействия (ПДС, ПДВ, НООЛР, допустимого изъятия компонентов, допустимой антропогенной нагрузки и др.), выступающих в качестве критериев экологической эффективности хозяйственной деятельности. Не забудем также и о сугубо нравственных критериях природопользования!

Таким образом, *экологическое образование и воспитание* — это специальный, целенаправленный, организованный, систематичный, последовательный, планомерный педагогический процесс формирования системы экологических знаний, умений, навыков, взглядов, убеждений, нравственных качеств, который призван обеспечить становление и развитие у личности ответственного отношения к природе как универсальной ценности.

Конечная *цель экологического образования* — формирование *экологического сознания*, которое предполагает такую перестройку взглядов и представлений человека, когда усвоенные им экологические нормы становятся одновременно нормами и нравственной основой его поведения по отношению к природе [36].



Рис. 4.1. Шуточное выражение и один из символов с фразой, используемой в качестве таблички для борьбы с теми, кто мусорит. Смысл — пристыдить тех, кто бросает мусор на улице.

4.1.2 Принципы нравственного воспитания и биоэтика

Как уже говорилось, *биоэтика* — это часть общей этики, которая касается наших моральных обязанностей по отношению к миру вокруг нас. Этичный человек не может игнорировать чужую боль, даже если это боль животного. И этика в отношении людей, и биоэтика, касающаяся животных, базируются на одном и том же — на способности сочувствовать. Поэтому, когда мы учим детей быть добрыми к животным, мы помогаем им развивать важные качества, такие как отзывчивость и доброта.

Нравственное воспитание ребенка состоит в том, что ему постоянно напоминают об интересах других; когда в основу воспитания положена не просто этика, а универсальная этика, ребенку постоянно указывают, что и животные имеют потребности, способны чувствовать. Универсальная этика расширила рамки философии и дополнила круг лиц, по отношению к которым человек должен чувствовать ответственность; и биоэтическое воспитание — это наиболее полное и логическое решение задач воспитания, это формирование гармонически развитой личности, руководствующейся в своих действиях не просто традициями, не антропоцентрической моралью, оправдывающей дурные методы благородными целями, но оценивающей потребности каждого живого существа по справедливости и учитывающей их в своей деятельности. При биоэтическом воспитании устраняется та ущербность

миропонимания, которую Швейцер называл игрой на рояле, когда нельзя касаться определенных клавиш — эти клавиши представляли собой те области деятельности человека, которые не выдерживали критики с точки зрения этики т. е. отношение человека к животным [46].

4.1.3 Духовная культура и биоэтика

Духовная культура — это часть культуры, которая связана с внутренним миром человека — его мыслями, чувствами, верованиями, знаниями и нравственными ценностями. Отношение к животным является отражением духовного развития общества. Анализ исторических данных показывает, что этика, включая биоэтику, претерпевала изменения на протяжении веков. Эволюция этики характеризуется расширением круга лиц, перед которыми человек чувствует ответственность. Если в восточных культурах уважение к животным было признано давно, то западная философия и религия долгое время игнорировали эту проблему. Однако, с ростом интеллектуального и культурного уровня общества, сострадание к животным стало более распространенным, что привело к возникновению движения за их защиту и, как кульминация, к разработке концепции прав животных.

Защитники животных прошлых эпох пытались мирить принципы антропоцентризма (утверждавшего, что все, происходящее с животными, не имеет значения) с собственным мироощущением и говорили о милосердии к животным, украшающем человека, о покровительстве животным, пусть даже и не имеющим права на такое покровительство, т. е. пытались следовать двум линиям этического поведения: в отношении людей и в отношении животных. После того, как была сформулирована концепция Прав животных, эти две линии слились, этика стала единой. Как указывали теоретики Прав животных, был опрокинут последний барьер — дискриминация по биологическому виду (предыдущими барьерами были расовая и половая дискриминации). Таким образом, тот уровень духовной культуры, который был достигнут человечеством в XX столетии, ознаменовался этической революцией — созданием эти-

ки, которая включала ответственность за все живые существа, т. е. биоэтики [46].

4.1.4 Прогресс как нравственный и духовный рост человека

Прогресс — это тип развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от простого — к более сложному, движение вперед к более совершенному. Слово прогресс, употребляемое в обыденной речи, обычно понимается как успехи в развитии техники — транспорта, городского строительства, индустриализации, связи, производства энергии [46].

Технологические достижения, безусловно, сделали нашу жизнь комфортнее, открыли доступ к информации и позволили сосредоточиться на умственной работе. Но важно помнить, что сами по себе технологии не являются прогрессом. Это лишь инструменты, которые могут способствовать прогрессу, но не гарантируют его.

Истинный прогресс требует четких критериев оценки, основанных на благополучии всех членов общества. Прогресс — это движение к лучшему, а для людей лучшее — это когда каждый чувствует себя хорошо. Следовательно, прогрессом можно считать только те процессы, которые ведут к повышению уровня жизни и благополучия для всех, а не только для избранных. В основе такого понимания прогресса лежит этический принцип заботы о каждом.

Более того, с точки зрения биоэтики, мы должны расширить понятие прогресса, включив в него и благополучие животных.

Разнообразные технические, медицинские и биологические инновации не всегда приносят пользу человечеству и, тем более, животному миру. Вспомним, например, как механизация и автоматизация производства обернулись массовой потерей рабочих мест. Или рассмотрим использование научных достижений в военной сфере, приведшее к созданию оружия массового уничтожения, такого как атомная и водородная бомбы. Даже в медицине, казалось бы, прогрессивные методы, как трансплантация органов, могут иметь негативные последствия, отвлекая ресурсы от профилактики заболева-

ний. Ведь даже успешно пересаженные органы не делают человека полностью здоровым.

Таким образом, сами по себе технические достижения и научные открытия не гарантируют прогресса. Их ценность определяется тем, как они используются. В руках общества, лишенного этических принципов, они могут быть направлены во вред людям и всей жизни на Земле.

Поскольку только этичные люди могут распорядиться достижениями науки и техники на благо всего общества, прогресс заключается в духовном росте человека. Ни наука, ни техника, ни обилие материальных благ не могут сами по себе создать гуманного, прогрессивного общества; они могут создать для человека определенные удобства, но не могут защитить его от посягательств других членов общества, что всегда было главным препятствием на пути к достижению человечеством благополучия.

Современная цивилизация в той форме, в которой мы имеем ее сейчас, признает право сильного — т. е. решение проблем путем насилия, как на государственном, так и на уровне личной инициативы людей. Если формы насилия, к которым прибегает отдельная личность, в большинстве случаев преследуются по закону, т. е. общественно осуждены, то насилие, которое совершает государство: военные действия, перемещение граждан, лишение граждан свободы, смертная казнь, — не подлежит преследованию по закону, т. е. считается совместным с этическими представлениями общества. Акты насилия в современной цивилизации принимают глобальный характер: техническое могущество человека позволяет осуществлять уничтожение людей и животных в невиданных масштабах. Достаточно вспомнить взрывы атомных бомб в Японии, уничтожение туземного населения Америки, уничтожение многочисленных видов животных в различных частях земного шара. Таким образом, когда быстрое развитие техники опережает развитие этической мысли в человеческом обществе, это тормозит прогресс — оборачивается против интересов населения земли: людей и животных [46].

4.1.5 Основа этического отношения к миру — сопереживание, эмпатия

Сопереживание — это переживание субъектом тех же эмоциональных состояний, которые испытывает другой человек, через отождествление с ним.

Эмпатия — осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения происхождения этого переживания. Эмпатия помогает лучше понимать окружающих, строить доверительные отношения и оказывать поддержку в трудные моменты.

Эмпатия подразумевает более объективное понимание другого существа. Сопереживание более субъективно, оно представляет собой интуитивное проникновение в чувства другого существа и отклик на его эмоции.

Сочувствие к животному как чисто субъективное чувство, не подкрепленное объективным пониманием поведения животного и его потребностей, может привести к ошибочным заключениям о том, что ощущает животное. Эмпатия же включает и понимание природы животного, и сочувствие к нему.

Дефицит эмпатии приводит к дегуманизации, редуцируя окружающий мир до совокупности изолированных объектов, лишенных эмоциональной значимости. Подлинное понимание и ответственная любовь к живым существам возможны лишь при условии осознания *когнитивных аспектов их поведения* (как животное воспринимает, учится, запоминает и принимает решения) и *аффективных аспектов поведения животных* (эмоций, возникающих в ответ на стимулы) и переживания эмоционального резонанса с ними.

Существует мнение, что мы не можем понять внутренний мир животных, а значит, его и вовсе не существует. Если так, то сочувствие к животным бессмысленно, ведь они якобы лишены эмоций и действуют только по инстинктам. Такое отношение к животным, как к машинам, восходит к философии Декарта в XVII веке.

Способность к эмпатии может быть врожденной, и она в большой степени зависит от взаимоотношений с родителями. Эмпатическое понимание родителями ребенка, поддержка ребенка во время его беспокойства, страда-

ний, его ощущение связи с родителями имеют колоссальное влияние на последующую способность ребенка любить и эмпатировать. В современном обществе мужчины проявляют большую жестокость по отношению к животным или оправдывают такую жестокость, потому что они в меньшей степени способны эмпатировать по сравнению с женщинами, когда они встречаются с беспомощными или страдающими существами. Большее внутреннее беспокойство, меньшая способность эмпатировать и большая потребность доминировать, возможно, укореняются в душе ребенка-мальчика в результате его большего одиночества и незащищенности, отделения его от матери в раннем возрасте. Эти переживания менее ярко выражены у девочек, поскольку они в большей степени идентифицируют себя с матерью. Такие защитные идеологии, как идеология патриархата, картезианства, махизма, возможно, являются защитной реакцией незащищенной мужской личности.

Нравственная сторона взаимоотношений человека с животными в современной промышленной цивилизации ущербна и характеризуется отсутствием уважения к жизни в целом. Для того, чтобы оправдать эксплуатацию животных в медико-биологических исследованиях, в сельском хозяйстве, эксплуатацию диких животных как сырье, необходимо пользоваться такими концепциями, как господство человека над живой природой, отсутствие прав у животных, способности страдать. Поэтому современная культура часто отрицает эмпатию, сострадание и чувство ответственности перед животными. Утрата способности воспринимать чужие страдания является естественным защитным механизмом человека, которому приходится причинять боль животным.

Есть и другие причины того, что эмпатия по отношению к животным не развита сейчас в полной мере и с животными обращаются жестоко: недостает объективных, научных знаний о поведенческих особенностях и эмоциях животных, о субъективном мире животных; люди, работающие в сельском хозяйстве, в научном эксперименте, как правило, имеют слабую подготовку в

этологи (науке, изучающей поведение животного и человека в естественной среде).

Многие люди находятся в морально тяжелой, парадоксальной ситуации: крестьяне, которые сначала выращивают скот, а потом должны резать его; сотрудники приютов для животных, которые ухаживают за животными, но в конечном итоге вынуждены их умерщвлять; экспериментаторы, занимающиеся медико-биологическими исследованиями, которые сначала заботятся о животных, потом заставляют их страдать, убивают и вскрывают; врачи и медсестры, которые ухаживают за безнадежными больными, зная, что они скоро умрут.

Стараясь защититься от собственных чувств, оправдать эксплуатацию животных и уменьшить свое чувство вины перед ними, люди рационализируют свое отношение к животным. Человек часто использует специальную терминологию, которая отделяет, удаляет от него объект эксплуатации, например, женщин называют объектами секса, больных называют историей болезни, животных называют трофеями, моделью исследования и т. д.

Майкл Фокс пишет: «Мы отличаемся от животных степенью, в которой мы обладаем теми или иными качествами, но это отличие не принципиально: мы не обладаем ничем, чего не имеют животные. Мы не выше их и мы не имеем права, с точки зрения этики, игнорировать наше сходство с животными. Единственное различие между человеком и животными заключается в том, что человек имеет способность самосозерцания, творческого воображения и словесного выражения своих мыслей, чувств. Эта способность к пониманию и чувству достигает своего наивысшего выражения, когда воля сознательно мотивируется субъективной силой любви и направляется объективной силой знания. Знание, используемое без любви, ограничено и разрушительно, так же как любовь, которая применяется слепо. Эмпатия, представляющая собой синтез любви и сочувственного понимания других (качество, которое имеется и у других животных) является самой сутью человеческого существа» (здесь далее цит. по [46]).

Ни законы, ни моральный кодекс не могут заставить людей эмпатировать животным. Быть гуманным — это свойство сердца и ума, а не просто подчинение законам. М. Фокс далее пишет: «Эмпатия — это мостик к безоговорочной любви, которая означает мир без преследования личных интересов и без предвзятых мнений. Мы живем в разных мирах — объективном и субъективном. Как животные, мы живем в нашем коллективном мире и, как разумные существа, мы стоим отдельно от мира и оцениваем его рационально и объективно. Эти два мира должны слиться в единый, который включает и нас, и животных, и природу. Чтобы изменить мир, мы должны стать едины с миром в мире и гармонии. И поскольку мир приходит изнутри, мы должны сначала увидеть его сами, изнутри, прежде чем мы начнем менять мир. И для этого нам нужна эмпатия». Сострадание называют безграничным кругом. Когда говорится, что сострадание к животным должно быть одинаковым и справедливым по отношению ко всем, необходимо учитывать следующее. Человеку приходится использовать принцип вынужденной защиты: ему приходится убивать паразитов, хищников и иных животных-агрессоров, которые нападают сами и угрожают нашему здоровью, нашей жизни или здоровью и жизни животных, которых мы защищаем. Защита от агрессивных животных, какими бы они не были — большими или крошечными — совершенно иной случай с нравственной точки зрения, чем эксплуатация и умерщвление животных, которые нам ничем не угрожают и которые беззащитны».

4.1.6 Воспитание этического отношения к животным как часть нравственного воспитания

Задача нравственного воспитания — формирование этического человека. Как указывалось выше, этика понимается как ответственность перед окружающими в самом широком смысле. Но человек может чувствовать ответственность за окружающих и действовать в их интересах только, если он способен к сопереживанию, к восприятию чужой боли [41]. Поэтому нравственное воспитание, в первую очередь, должно иметь задачей формирование у ребенка милосердия, доброты, способности к состраданию. Практически это

сводится к созданию ситуаций, когда ребенок выступает в роли лица, совершающего акт милосердия, когда он получает удовлетворение от того, что кому-то реально помог. Для маленького ребенка таким слабейшим, нуждающимся в его добром поступке, может быть только животное. Окружающие ребенка взрослые до такой степени сильнее ребенка, что любая ситуация, когда ребенок «оказывает помощь» взрослому, страдает нарочитостью.

В отличие от взрослого, для ребенка контакты с животными гораздо более важны, потому что их уровни восприятия мира сближены, поведение тех и других носит также черты сходства; кроме того, ребенок живо познает мир и для него представляют интерес даже такие просто устроенные существа, как насекомые и другие беспозвоночные.

Ребенок легче эмпатирует, т. е. смотрит на мир глазами другого существа, и ему гораздо легче поэтому сопереживать с другим существом. Известно, что дети более отзывчивы в отношении животных, более обостренно переживают то, что происходит с животными. Для детей жестокий поступок по отношению к животному воспринимается как тяжелая драма; жестокость родителей к животным иногда служила причиной отчуждения ребенка от родителей, неприязни к ним.

Следовательно, отношение детей к животным — это та область деятельности ребенка, где можно наиболее успешно осуществлять нравственное воспитание. Кроме прямой цели: воспитания доброго отношения к животным, уважения к их жизни, — при этом достигается и другая цель — формирование нравственного человека в целом. Милосердие, доброта, отзывчивость — это черты характера, которые являются базовой характеристикой личности, неотъемлемы от нее. Если человек научился сопереживать с другим существом — пусть это животное — он также сочувственно отнесется к чужой боли, если страдает человек.

Сейчас становится очевидным, что взаимоотношения человека с окружающим миром должны отвечать принципам универсальной этики Швейцера — человек должен уважать все живое. Это принцип биоцентризма, и в случае

формирования у ребенка биоцентрического мировоззрения, выигрывает и общество: биоцентрическое мировоззрение предполагает уважение к интересам всего живого, и людей, и животных [46].

4.1.7 Пути формирования этического отношения к животным

Этичное отношение ребенка к животному должно начать формироваться в семье с первых лет жизни ребенка [46]. Главным воспитывающим фактором является пример родителей и других взрослых, окружающих ребенка. Доброе обращение с домашними животными: исключение грубого обращения с ними, причинения им боли, внушения страха — должно стать нормой отношения к животным для ребенка. Взрослые должны с серьезностью относиться к потребностям животных, удовлетворять не только их потребности в пище, воде, моционе, но и в общении; животные могут страдать от одиночества, бездействия, скуки. Из поведения взрослых ребенок должен усвоить, что животные — тоже члены семьи, что их потребности важны, что они могут чувствовать и понимать окружающее в большой степени, как и люди. Ребенок может понять, когда взрослые испытывают ответственность за судьбу животного, за его психическое и физическое состояние, — и для ребенка становится нормой помнить об интересах животного.

Воспитывающим моментом для ребенка может служить не только обращение с домашними животными; взрослые должны всегда комментировать поведение или состояние животных, которых ребенок наблюдает в природе. Взрослый должен рассказать о жизни животного: муравья, червя, жука, гусеницы, вороны, воробья; показать, как осмысленно поведение каждого; отметить у вороны и воробья, плодотворный труд муравья, рассказать о будущем чудесном превращении гусеницы в бабочку; указать на недопустимость причинения им боли или умерщвления их.

Ребенок должен почувствовать в словах взрослого его уважение к жизни этих существ, восхищение их гармоничным слиянием с природой, их эстетическим обликом.

Этичное отношение к животным продолжает формироваться у ребенка в школе. Имеется новый учебник для школы «Биоэтика в школе», который должен использоваться на уроках природоведения и уроках биологии.

Методика формирования этичного отношения учащихся к окружающему миру на уроках природоведения и биологии, основана на трёх принципах [46].

Принцип первый. Формирование этичного отношения ребенка к окружающим происходит через воздействие на эмоции ребенка — «путь через сердце». Выбор этого пути диктуется возрастными особенностями учащихся, которые острее воспринимают эмоциональную информацию, чем рациональную; хотя в каждом случае эмоции и подкрепляются рациональными аргументами. Последние не должны стать основой этой программы обучения. Особенно следует избегать ссылок на «пользу» животного. Такого рода мотивы не имеют отношения к этике взаимоотношений человека и животного. Положительные эмоции у ребенка могут быть сформированы, если раскрыть перед ним самостоятельную ценность животного, его способность чувствовать боль и радость, способность думать; если указать на красоту животного, высокую организацию его поведения, сложность эмоций и рассудочной деятельности.

Принцип второй. Принцип воздействия на эмоции ребенка и подростка диктует необходимость использования также принципа активности, т. е. личной заинтересованности в судьбе животного, личного участия в судьбе животного, в различных формах; сбор информации о нем, деятельность, приносящая пользу животному, дискуссии, касающиеся вопросов отношения к животному. Учащиеся в классе и при выполнении внеклассных работ обсуждают проблемы, связанные с жизнью животных, помогают животным, наблюдают за ними, читают о них, пишут сочинения, рисуют животных, играют в ролевые игры, представляя себя на месте животного.

Принцип третий. Формирование этичной личности воспитателя. Важнейшим воспитывающим фактором при осуществлении данной программы

стобновиться личность учителя. Только его искренняя заинтересованность в теме, доброе отношение к животным убедят детей в серьезности того, что он рассказывает. Формальный подход к осуществлению программы этического воспитания приводит к пустой потере времени.

Учитель биологии в средней школе призван формировать у учащихся новое отношение к окружающему миру, учить их не просто предмету, фактам о разных видах животных, но этике, положительным эмоциям, новой философии отношения к окружающему миру. Новые требования к преподаванию биологии нуждаются не столько в других учебниках, сколько в методике ведения занятий, в атмосфере, созданной вокруг фактов учителем, в новой личности учителя. Поэтому подготовка учителей для преподавания курса биоэтики при прохождении биологии включает не только освоение нового подхода к преподнесению материала, но важнейшим моментом является формирование положительного отношения самого учителя к предмету биоэтики, положительных эмоций по отношению к различного вида живым формам.

Наблюдение детей и подростков за животными подразумевает наличие каких-либо объектов наблюдения, деятельности ребенка. Здесь необходимо сделать несколько оговорок. Имеющееся у некоторых педагогов мнение о том, что детям полезно наблюдать животных, содержащихся в живом уголке в школе, в принципе неверно. Одной стороной организации живых уголков является отсутствие штатных сотрудников по уходу за животными, хороших помещений, что приводит к содержанию животных в недопустимо плохих условиях; возникают проблемы ухода за животными в каникулярное время. Живой уголок становится школой жестокости по отношению к животным, бездушного и безответственного к ним отношения. Но даже в том случае, если усилиями преподавателей и сотрудников школы живой уголок содержится в хорошем состоянии, четко определены обязанности детей и взрослых по уходу за животными, даже в этом случае живой уголок приучает детей к мысли, что это этично — лишить свободы животное, посадить его в тюрьму, пусть благоустроенную, для увеселения человека. Если стремление животно-

го к свободе не имеет значения, тогда почему другие потребности должны иметь значение для человека? И мы снова возвращаемся к идее вседозволенности со стороны человека по отношению к животному.

Поэтому ребенку лучше рекомендовать наблюдать домашних животных, которые не сидят в клетках, а живут в комнате с человеком, или рядом с его домом, наблюдать диких животных: птиц, насекомых и др. — в их свободном состоянии.

Есть и еще одно неправильное мнение о том, как следует воспитывать у детей доброе отношение к животным — приобретать для ребенка животных. Ребенок не может нести ответственность за животное не только потому, что он не имеет денег покупать пищу для животного, своего дома, чтобы его держать и пр. Ребенок может заиграться и забыть о животном, оставить его голодным, ненапоенным, так как раньше он не представлял, какая это скучная обязанность. Сама идея дарить животное, как неодушевленный предмет, неэтична. Животное в доме — член семьи, и решать вопрос о приобретении животного нужно всей семье, распределив обязанности по уходу за животным, определив свои возможности — держать животное до его естественного конца. Ребенок не может оценить всей важности этого шага, и его мнение о необходимости приобретать животное не должно приниматься во внимание. Никому ненужное в семье, мешающее животное — это не объект для воспитания добрых, гуманных чувств у ребенка. Стремление приобрести ребенку «породистого» животного также отрицает этику отношения к животному, оно перестает цениться за свои истинные качества — характер, природную красоту, а ценится только его стоимость и «породность».

Интересный пример практического использования принципов биоэтики при обучении в средней школе — экспериментальная программа обучения в начальной школе, проводимая в Коста-Рике с 1989 года. Программа финансировалась обществами по защите животных — Всемирным обществом защиты животных и Королевским обществом по предотвращению жестокого обращения с животными (Великобритания), она получила поддержку коста-

риканского правительства, органов образования страны и самих учителей. Цель программы — воспитание у детей уважения ко всем формам жизни, друг к другу, бережное отношение к ОС. С 1992 года программа использовалась в 1...4 классах, по ней обучалось более 12 000 детей, в 1993 году — уже более 20 000 детей.

Особенностью программы является ее междисциплинарность — идеи ответственности перед всеми формами жизни развиваются при изучении различных предметов. Принципом обучения биоэтичному отношению к миру является развитие положительного эмоционального отношения к другим формам жизни, к животным, а также к другим людям. Метод формирования эмоций предполагает активное поведение детей в процессе обучения: активный сбор и обсуждение информации, личное участие в контактах с изучаемыми объектами; это способствует формированию личного отношения ребенка к другим существам. Активное участие учителя в деятельности учащихся и его положительное отношение ко всем живым формам являются также обязательным условием успешного осуществления программы.

Задания, которые выполняют учащиеся, направлены на то, чтобы вызвать у детей сострадание к животным, ответственное отношение к ним. Перед учащимися ставят такого рода задачи: показать, что все живое на земле взаимосвязано и все живые формы важны. Учащимся показывают картину, где нарисованы различные объекты живой и неживой природы: солнце, птица, облако с дождем, лошадь, цветок, человек и пр. Детей спрашивают: «Что случится, если растения исчезнут?», «Что случится с животными, если не будет воды?». Затем детям дают задание соединить на картинке линиями предметы, которые связаны между собой в своем существовании.

С целью пробуждения у детей интереса к различным формам живых существ им предлагают наблюдать в природе за фауной около пня или упавшего ствола дерева и нарисовать картинку на тему: «Животные, которые живут внутри пня, на нем, под ним, над ним и вокруг него».

Чтобы сформировать у детей чувство ответственности за природу, сострадания к живым существам, проводится обсуждение картинок, изображающих лесной пожар, охоту, вырубленный лес и белку около пней, обработку ядами и мертвого животного. Детям предлагается рассказать, что люди делали, прежде чем наступила показанная ситуация.

Деятельность учащихся связана с экскурсиями, наблюдениями (самостоятельными), учащиеся пишут сочинения, играют в ролевые игры, рисуют, ведут дискуссии, решают проблемы.

Для оценки эффективности программы было проведено тестирование в экспериментальных и контрольных группах: 81 % учащихся по программе показали этичность отношения к окружающему миру, животным и экологическую грамотность. Успеху программы способствовало положительное отношение к ней родителей детей, энтузиазм учителей, а также хорошая оснащенность школ красиво оформленными пособиями. Учителя, участвовавшие в программе, получили специальную подготовку.

Процесс гуманизации образования имеет место и в нашей стране. Написаны учебники для средней и высшей школ по биоэтике, воспитывающие у учащихся и студентов уважение к жизни — к животным, к природной среде, к человеку. Такая последовательность учитывает возрастные особенности детей, когда ребенку легче проявить сострадание к животному, как к слабейшему.

Особенно важно развитие биоэтического мышления у студентов ветеринарных и биологических факультетов, предназначение которых — работать с животными или преподавать биологию, а также у студентов направления «экология и природопользование» и смежных ему направлений, которые будут работать в природообустройстве и водо-, лесо-, землепользовании.

Система подготовки ветеринарных специалистов за рубежом давно направлена на выпуск ветврачей, проникнутых важностью оказания помощи животному. В сельскохозяйственных вузах России подготовка ветеринарных врачей должна помочь будущим специалистам ориентироваться в их работе

на потребности животного, видеть в них чувствующих существ, имеющих самостоятельную ценность, а не просто орудия удовлетворения потребностей человека. В центре внимания ветеринарного врача должно оставаться животное.

Система подготовки биологов также должна позволять воспитывать у будущих педагогов и исследователей уважение к любой жизни, понимание животного и сочувствие к нему. Хотя отношение человечества в целом к животным во многом не отвечает принципам этики и биоэтики, каждый вклад в укрепление биоэтических взглядов приближает время их полной победы. Именно ветеринарные специалисты и биологи должны показывать путь к гуманизации отношений человека и животных [46].

4.1.8 Особенности формирования этического отношения к природе у обучающихся по направлению «Экология и природопользование»

Человек с больной совестью
не должен взаимодействовать с природой
Проф. В. В. Шабанов

Задача воспитания нравственного природопользования у обучающихся по направлению «Экология и природопользование» — ещё более сложна, ведь объектами приложения труда у будущих экологов в процессе осуществления функций экологического управления являются не только животные, но и растения, водные, земельные и лесные участки, наземные и водные экосистемы, охраняемые ландшафты. Не лишним будет в этой связи ещё раз привести мировоззрение О. Леопольда (подробно будет рассматриваться в пункте 5.2.3), который распространил биоэтику не только на живую природу («Думай, как гора!«).

Помимо овладения основными методами исследования урбоэкосистем (научно-исследовательский и мониторинговый аспект подготовки), бакалавр, ввиду освоения им шестого квалификационного уровня образования, должен разбираться в организационных и технических методах минимизации НВОС

(см. Приложения данного Пособия) — то есть овладеть стратегиями и технологиями взаимодействия с природой. Ведь понимать проблемы взаимодействия общества и природы и быть носителем нравственного мировоззрения — этого, конечно, недостаточно: нужны знания, умения и навыки претворения биоэтических норм в практической деятельности.

Говоря об активной гражданской и профессиональной позиции, нельзя не затронуть аспект, связанный с формированием антикоррупционного поведения в природопользовании.

Из истории человечества мы знаем, что земля — это ценнейший ресурс. Вопрос о праве собственности на неё и на другие природные ресурсы во все времена был одним из самых острых. Из-за споров по нему вспыхивали войны и революции, приобретение собственности давало толчок развитию экономики.

Особый статус земли закреплён сейчас в Конституции. *Земля* — это не только средство производства, но и операционный базис (пространство для возведения объектов капитального строительства и др.). В отношении земель с.-х. назначения, находящихся в частной собственности, должен осуществляться строгий госконтроль за их целевым использованием.

Богатства недр, природные воды и биотические ресурсы тоже являются объектами отношений по природопользованию (недропользованию, водопользованию, лесопользованию и т. д.) в том числе и объектами экологических правонарушений и преступлений. Противоправные действия случаются при получении права пользования природным объектом, при хозяйственной деятельности на его основе и при прекращении этого права.

На всех стадиях жизненного цикла предприятия — при планировании и проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию, эксплуатации, техническом перевооружении (в том числе в связи с переходом на наилучшие доступные технологии) и при ликвидации будущий специалист должен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению, владеть навыками взаимодействия в обществе, соблюдая этические принципы.

Совесть — это выражение способности личности самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения, осуществлять нравственный самоконтроль и производить самооценку совершаемых поступков.

Именно совестью определяется внутренняя убеждённость в том, что является добром и злом, сознание нравственной ответственности за своё поведение.

Нравственное природопользование — это система взаимоотношений человека и природы, при которой человеку не бывает стыдно за свои действия [55]. Принцип «что выгодно — то разумно», к сожалению, до сих пор является главенствующим в природопользовании. Включение в сферу рационального природопользования анализа социальных аспектов (например, создание новых рабочих мест, установление нормативов качества воздуха и воды для обеспечения безопасности человека при санитарно-гигиеническом нормировании) делает его более гуманным, но не освобождает от дополнительного давления на экосистему. Нравственное природопользование должно удовлетворять не только экономическим и социальным критериям, но и нравственным.

Устойчивое развитие возможно только при условии сохранения биологического разнообразия, без ущемления прав будущих поколений.

Вопросы для самопроверки

1. Что понимается под экологической нравственностью?
2. Какую роль в формировании экологической нравственности играет экологическое образование?
3. Что такое непрерывное экологическое образование?
4. Какие вы можете назвать тенденции в ориентации экологического образования в аспекте приоритета формирования тех или иных подструктур экологического сознания? На каких конференциях и примерно в какие годы они сформировались?

5. Что есть универсальная этика? В чём заключается нравственное воспитание ребёнка?

6. Что есть прогресс? Всегда ли он — благо? Приведите примеры из истории человечества, когда прогресс шёл впереди нравственного и духовного развития.

7. Что есть эмпатия? Охарактеризуйте черты сопереживания и эмпатии. В чем особенность последней?

8. Что такое совесть?

9. Какими чертами обладает нравственное природопользование?

4.2 ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ И ОКРУЖАЮЩИМ

В курении главное — не табак, главное — ты при деле...
(шутка)

4.2.1 Биоэтические проблемы, окружающие начало жизни

К биоэтическим проблемам, окружающим начало жизни, относят аборт, контрацепцию, стерилизацию и репродуктивные технологии. Этические аспекты перечисленных проблем — это сложные вопросы, связанные с медицинскими, социальными, религиозными и политическими моментами.

Существуют **разные точки зрения на проблему абортов.**

Либеральная точка зрения выводит на первый план право женщины на контроль над собственным телом и утверждение о том, что эмбрион нельзя считать ребёнком ни с юридической, ни с социальной, ни с биологической точек зрения.

Консервативная точка зрения основана на утверждении, что эмбрион с момента зачатия является человеком, обладающим в полной мере правом на жизнь. Аборт, даже на самой ранней стадии развития зародыша, считается лишением жизни невинного человеческого существа.

Умеренная точка зрения представляет собой попытку соединить в себе элементы обеих крайних точек зрения в смягчённом варианте.

Таким образом, в основе спора сторонников и противников аборта лежит философская проблема природы и статуса человеческого эмбриона.

Общественные взгляды на аборт сильно различаются в разных культурах и странах. Например, в католических странах Европы и Латинской Америки аборт допускается только при прямых медицинских показаниях — угрозе жизни матери.

Единого универсального мнения по данному вопросу человечество не способно прийти, так как каждый из подходов имеет собственные аргументы.

Этические аспекты контрацепции также включают различные точки зрения, в том числе связанные с религиозными убеждениями.

Некоторые религиозные конфессии выступают против контрацепции. Например, Римско-католическая церковь считает, что каждый акт брачной любви должен быть открыт для возможности зачатия. С позиций религиозной морали большинство контрацептивных средств неприемлемо, особенно те, которые направлены на разрушение эмбриона. Единственно приемлемым контрацептивным средством считается воздержание.

Другие религиозные взгляды на контрацепцию более гибкие. Например, протестантские церкви допускают использование контрацептивов, понимая, что семейные обстоятельства и здоровье могут быть разнообразными.

Есть мнение, что использование контрацепции может рассматриваться как проявление ответственности. Пары, которые используют средства предохранения, могут заботиться о своих будущих детях, предоставляя им более стабильную и безопасную среду для роста и развития.

Таким образом, этические аспекты контрацепции зависят от религиозных убеждений и могут различаться в разных конфессиях.

Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) — вспомогательная репродуктивная технология, позволяющая осуществить оплодотворение яйце-

клетки вне организма женщины, то есть в искусственных условиях. ЭКО используют, когда нет возможности забеременеть физиологическим путём или существует значительная вероятность рождения малыша с дефектами хромосомного набора.

Этические проблемы ЭКО представляют собой многочисленные противоречия, связанные с возможностью зарождения новой жизни искусственным путём и дальнейшим существованием такого ребёнка [68].

Разобобщение зачатия. Согласно взглядам большинства религий, ЭКО нарушает нормальный ход зачатия, подменяя половой акт техническими действиями.

Нарушение прав ребёнка. В зачатии участвуют не родители, а медработник, и поэтому ребёнок не может в полной мере называться ребёнком своих отца и матери, особенно если были использованы донорские материалы.

Нарушение прав матери. В случае использования суррогатной матери, она лишается своего естественного права вырастить и воспитать дитя, выношенное во чреве и рождённое ею.

Проблема биологических и генетических родителей. ЭКО приводит к появлению таких понятий, как биологические и генетические родители.

Проблема эмбрионов. В процессе ЭКО пренебрегается естественное право эмбриона на жизнь. Лишние эмбрионы, особенно если они «низкокачественные», уничтожаются, независимо от их хромосомного набора и жизнеспособности.

Возможность манипуляций с зародышами вне организма. Перед пересадкой эмбриона в полость часто проводят генетическую диагностику на предмет наличия генетической патологии у зародыша.

Возможность промышленного использования эмбрионов. С помощью криоконсервации зародышей (их замораживают и хранят при температуре жидкого азота) можно длительное время сохранять их вне организма.

Вопрос этичности ЭКО изучается уже несколько десятков лет, однако до сих пор нет единого мнения относительно всех аспектов процедуры.

4.2.2 Биоэтические проблемы, связанные с нездоровым образом жизни

В группу проблем, связанных с нездоровым образом жизни, следует отнести многочисленные соблазны и излишества современного общества (алкоголь, наркотические средства, табак, сексуальная распущенность, переедание или несбалансированное питание), употребление в пищу суррогатов и безалкогольных напитков со специфическим действием на организм, стрессы, связанные с нервной работой, неустроенностью личной или семейной жизни, тревогой за будущее.

Есть мнение, что наше здоровье и продолжительность жизни процентов на двадцать определяется загрязнением окружающей среды, на сорок — генетикой и ещё на целые сорок процентов — перечисленными выше факторами, которые, в отличие от генетики, при наличии нравственных качеств и воли можно минимизировать.

В литературных и интернет-источниках можно найти научно-популярный тест, по условиям которого предлагается погадать на продолжительность жизни. От некой потенциально достижимой при идеальных условиях продолжительности жизни следует отнимать годы или прибавлять годы в соответствии с конкретными обстоятельствами личной жизни. Если тестируемый курит, то в зависимости от интенсивности курения следует отнять от трёх до десяти лет (многие из тех, кому по условиям теста приходится отнимать три года, попадают в психологическую ловушку, куря по несколько сигарет в день, успокаивая себя словами «мы не курим — мы балуемся»); умеренное употребление алкоголя — минус год, жизнь в городе с его интенсивным режимом дня, стрессами — минус пять лет, жизнь в сельской местности — с более размеренным и благотворно сказывающемся на здоровье ритмом — плюс три года.

Негативными аспектами курения с этической точки зрения являются:

- видимый и скрытый вред здоровью;

- чувство смятения, которое испытывают курильщики из-за запретов, реализуемых на законодательном уровне;
- беспокойство о близких, которые страдают из-за курильщика в семье;
- выделение в окружающую среду вредных веществ, которые нарушают биологическое равновесие в биосфере;
- развитие психической зависимости от курения и никотина.

С этической точки зрения алкоголизм связан с морально-этической и умственной деградацией. **Последствия употребления алкоголя:**

- потеря интереса к жизни, работе, хобби, саморазвитию;
- равнодушие к своим обязанностям, ценностям, нормам поведения;
- деморализация: алкоголик может лгать, обманывать, воровать, насиловать, убивать ради выпивки или под её влиянием.

Этические аспекты употребления наркотиков имеют свои особенности.

Наркомания, как и употребление алкоголя, с этической точки зрения приводит к тяжёлым социальным и духовным последствиям.

Употребление наркотиков сопровождается:

- изоляцией от общества (у наркомана не остаётся никаких иных устремлений и ценностей, кроме маниакального желания получения очередной дозы);
- совершением аморальных поступков, потерей чувства стеснения и ответственности за совершённые ими поступки.

Проблема смены пола также актуальна для биоэтики, так как она затрагивает не только биологическую, но и психологическую, и социальную сущность человека. Основаниями для изменения пола считаются: наличие медицинских показаний, единогласное решение комиссии врачей, гражданская дееспособность и волеизъявление гражданина (со строгими процедурами подписания информированного согласия).

Смена пола — процедура очень длительна. Пациент проходит обследование (в том числе психиатрическое), затем принимает около года гормоны и

лишь после ложиться в больницу ради изменения вторичных половых признаков. Некоторые психиатрические учреждения — сторонники «запретительной тактики», строгих проверок «истинности» транссексуалов. В других клиниках — противоположная либеральная установка на выдачу формальных правовых разрешений на изменение пола практически всем обращающимся. Недавно Госдума РФ сделала решительный шаг по преодолению этого этического конфликта и приняла закон [16], запрещающий россиянам менять пол. Теперь такие манипуляции, как гормональная терапия и хирургическое вмешательство разрешается проводить только детям и только при наличии у них тяжелых врожденных аномалий, в специальном порядке.

Цель закона — укрепление духовно-нравственных ценностей, а также сохранение здоровья граждан.

В контексте питания биоэтика рассматривает такие вопросы, как оправданность «улучшения и модификации» даров природы, ценность «естественного» питания, моральный статус животных, которых используют в научных лабораториях для тестирования продуктов.

Здоровое питание — это питание, которое обеспечивает рост, нормальное развитие и жизнедеятельность человека, способствует укреплению его здоровья и профилактике заболеваний.

Некоторые принципы здорового питания (по рекомендациям Роспотребнадзора).

Потребление энергии (калорий) должно быть сбалансировано с её расходом.

Ежедневное употребление 400 г (минимум) фруктов и овощей, помимо картофеля и крахмалсодержащих корнеплодов.

Потребление жиров не должно превышать 30 % от общей потребляемой энергии.

Насыщенные жиры (твёрдые жиры) должны составлять менее 10 %, трансжиры (растительные жиры, подвергшиеся промышленной переработке) — менее 1 % от общей потребляемой энергии.

Желательно заменять насыщенные жиры и трансжиры ненасыщенными жирами, полностью исключить из рациона трансжиры промышленного производства.

Свободные сахара должны составлять менее 10 % от общей потребляемой энергии, сокращение потребления до 5 % и менее обеспечивает дополнительные преимущества для здоровья.

Соль предпочтительно йодированная, менее 5 г в день.

Алкоголь не употреблять либо значительно уменьшить его количество.

Точный состав здорового питания зависит от индивидуальных особенностей (возраст, пол, образ жизни и степень физической активности), культурного контекста, имеющихся местных продуктов и обычаев в области питания.

Этические аспекты использования генетически модифицированных организмов включают в себя многочисленные сложные вопросы, вызывающие споры, озабоченность и требующие комплексного решения.

Есть опасения, что генетическая модификация может привести к непредвиденным последствиям, таким как создание новых аллергенов или токсинов, распространение модифицированных генов среди диких сородичей или развитие бактерий, устойчивых к антибиотикам.

ГМО могут вызывать аллергию или другие последствия для здоровья, хотя конкретных доказательств, подтверждающих это, недостаточно. Также есть опасения, что ГМО могут способствовать развитию новых заболеваний или распространению любых существующих заболеваний.

Выброс ГМО в ОС потенциально может нанести экологический ущерб. Например, есть опасения, что генетически модифицированные культуры могут скрещиваться с любыми дикими родственниками, что приведёт к распространению модифицированных генов и созданию инвазивных видов.

Многие корпорации владеют патентами на генетически модифицированные семена, что может затруднить фермерам доступ к семенам, необходимым им для выращивания сельскохозяйственных культур.

Идея манипулирования генетическим составом живых организмов поднимает этические вопросы о праве собственности на жизнь.

Общественное восприятие ГМО по большей части негативное из-за опасений по поводу их безопасности и потенциального воздействия на окружающую среду и собственное здоровье.

4.2.3 Биоэтические проблемы, окружающие уход из жизни

К группе указанных проблем относят проблемы ухода из жизни (стадийности умирания и помощи неизлечимо больным), определения смерти, трансплантации органов, эвтаназии и др.

По вопросу *определения смерти* и отключения от аппаратов жизнеобеспечения есть соответствующая Инструкция [27].

Трансплантология — отрасль медицины и биомедицинской науки, изучающая проблемы пересадки органов и комплексов органов, а также клеток и тканей, взамен необратимо утративших свою функцию и перспективы создания искусственных органов [63].

Рассмотрим этические аспекты трансплантации органов.

1) Справедливое распределение донорских органов подразумевает определение очередности на трансплантацию и обеспечение равного доступа к органам для всех пациентов.

2) Определение критериев для потенциального донора включает медицинскую и психологическую историю, возраст человека, состояние его здоровья и согласия других людей или их родственников. Донорство также должно быть связано с культурными, религиозными и социальными аспектами, которые влияют на принятие решения о донорстве.

3) Этика использования органов от умерших и живых доноров основана на принципе согласия в двух видах. При принципе узкого согласия учитывается только мнение самого потенциального донора, а мнение родственников не учитывается. В случае принципа расширенного согласия учитывается как мнение донора при жизни, так и мнение его родственников после его смерти.

4) Этика коммерциализации трансплантологии заключается в том, что купля-продажа донорских органов запрещена как в международном праве, так и в российском. Торговля органами превращает человеческое тело в товар, противоречит божественному замыслу и унижает достоинство человека.

5) Этика забора органов у живого донора учитывает, что изъятие трансплантата для донора не является лечением, направленным на улучшение состояния здоровья. Наоборот, это нанесение определённого вреда его организму, причём не только физического, но и психического.

Мнение медицинского сообщества об этической регламентации пересадки органов и тканей выражено в Декларации о трансплантации человеческих органов Всемирной медицинской ассоциации (ВМА) в 1987 году.

Эвтаназия — практика прекращения жизни человека или другого живого существа, страдающего неизлечимым заболеванием и испытывающего вследствие этого заболевания невыносимые страдания.

С точки зрения действий врачей выделяют два **вида эвтаназии**:

- 1) *пассивная* — намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии);
- 2) *активная* — введение умирающему медпрепаратов либо другие действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть).

С точки зрения действий пациента различают:

- *добровольную эвтаназию* по просьбе больного или с предварительно высказанного согласия;
- *недобровольную эвтаназию* без согласия больного, как правило, находящегося в бессознательном состоянии (производится на основании решения родственников, опекунов и т. п.).

С этической точки зрения эвтаназия ставит перед обществом дилемму: является ли облегчение страданий через прекращение жизни актом сострадания или нарушением основополагающего принципа уважения к жизни. Критики эвтаназии утверждают, что деятельность врача должна быть ориентирована на сохранение жизни и лечение, а не на её прекращение, приводят такие

аргументы, как религиозные установки (никто не имеет права отбирать жизнь другого человека согласно заповеди «Не убий!») и моральные установки (любовь к ближнему, которая отражает возможность реабилитации инвалидов). Поддерживающие эвтаназию акцентируют внимание на необходимости уважения автономии пациента и уменьшении страдания.

Вопрос об эвтаназии остаётся спорным и во многих странах не получил юридической и конституционной поддержки. Активная эвтаназия легализована лишь в Бельгии, Нидерландах, Люксембурге, Швейцарии, Испании, Канаде и Новой Зеландии. Пассивная эвтаназия законна в 40 странах мира. Полный запрет на эвтаназию действует в Беларуси, Кении, Белизе и России. Любая эвтаназия людей — как пассивная, так и активная — запрещена в нашей стране статьёй 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [6]. С точки зрения УК РФ проведение эвтаназии приравнивается к убийству и карается статьёй 105 «Убийство» [21].

Убийство — лишение жизни кого-либо. Практически всегда и во всех культурах мира является морально осуждаемым и юридически наказуемым поступком (преступлением).

Сегодня, словно в преддверии легализации многих новых видов причинения смерти, во многих сферах культуры намечается тенденция к сужению понятия убийства. Только ли в словах дело?

Так, в действующей редакции уголовного кодекса РФ законодатель впервые сузил понятие убийства до умышленного причинения смерти. Понятия «неосторожное убийство» больше нет! Врач, причинивший пациенту смерть по неосторожности, больше убийцей не называется. Наказание может быть и более суровым, чем было прежде, но по другой статье (ст. 109 УК, ч. 2).

В дискуссиях об отнятии жизни в биоэтически значимых ситуациях (аборт, эвтаназия) встречаются следующие главные стратегии обоснования позиции «за» или «против» [37].

- 1) Аборт, эвтаназия и др. являются формами убийства и потому морально непозволительны.
- 2) Аборт, эвтаназия и др. являются формами убийства, но тем не менее морально позволительны (как позволительны многие другие случаи отнятия жизни — смертная казнь, самооборона и прочее).
- 3) Аборт, эвтаназия и др. не являются формами убийства и потому морально позволительны.
- 4) Аборт, эвтаназия и др. не являются формами убийства, но тем не менее морально непозволительны (как непозволительны, например, унижение чужого достоинства, самоубийство и прочее).

Вопросы для самопроверки

1. Опишите либеральную, консервативную и умеренную точку зрения на проблему абортов.
2. В чём суть операции ЭКО?
3. Перечислите моральные и социальные проблемы, связанные с искусственным оплодотворением и дальнейшей жизнью «детей из пробирки».
4. Перечислите аргументы сторонников и противников контрацепции.
5. В какой степени нездоровый образ жизни влияет на здоровье?
6. Какие факторы, помимо алкоголя, курения и генетики влияют на продолжительность жизни?
7. Каковы последствия табакокурения?
8. Как алкоголь действует на организм? Как меняется личность алкоголика?
9. Каковы последствия употребления наркотиков? Какие ценности в жизни наркомана уходят на второй план?
10. Перечислите качественные и количественные показатели здорового питания.
11. Какие опасения в общественном сознании вызывают ГМО?
12. Что такое эвтаназия?
13. Как классифицируются виды эвтаназии по степени активности врача и воле пациента?

14. Перечислите аргументы сторонников и противников эвтаназии.
15. В каких странах эвтаназия полностью запрещена?

РАЗДЕЛ 5. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БИО- ЭТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ

5.1 ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БИОЭТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ И ЗАКОНА

5.1.1 Принципы нравственности и законности в трудах Мишеля де Мон- тенья

Тому, кто не постиг науки добра,
всякая иная наука приносит лишь вред.
Мишель де Монтень

Величайшим этистом, проникнувшимся биоэтическим мироощущением, следует считать французского мыслителя Мишеля де Монтеня (1533—1592 гг.) Сначала он получил домашнее гуманистическое воспитание, потом окончил Гюйенский коллеж, изучал право в 1546—1553 годах. В 1557—1570 годах — советник парламента Бордо. Королевский камергер при дворе Карла IX (1573) и Генриха Наваррского (будущего Генриха IV). В 1581—1586 годах — мэр Бордо. В 1572 году Монтень приступил к работе над своими философско-литературными «Опытами» — изложением мыслей Монтеня по поводу важных исторических событий, его наблюдений за самыми разными людьми и первым философским произведением в жанре эссе.

Примечание. *Эссе* — литературный жанр, прозаическое сочинение свободной композиции, подразумевающее впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету.

В своей монографии «О жестокостях» (1588), он писал: «Среди всех остальных пороков нет другого, который я ненавижу бы больше, чем жестокость, и с точки зрения природы, и человеческого рассуждения — самый худший из всех пороков. Я наблюдаю с таким волнением и дурнотой, если я вижу, как цыпленку отрывают голову или протыкают свинью, и я могу лишь горевать: я не могу выносить зрелища того, как глупый, мокрый от росы заяц

стонет, схваченный собаками... Что касается меня, то я никогда не мог выносить без сожаления и горя зрелище несчастного несмышленного и невинного животного, которого преследуют и убивают, безвредного и беззащитного, от которого мы не имели никакого вреда».

В своем знаменитом труде «Опыты» Монтень уделил проблемам морали очень много внимания.

Эгоизм, по мнению Монтеня, — главная причина поступков. Философ считал, что это нормально, и человек прежде всего должен заботиться о своём счастье и душевном покое.

Изучение себя. Задача каждого человека — изучить свои склонности и характер и выработать в себе счастливое состояние духа и способность противостоять жизненным невзгодам.

Справедливость. С точки зрения Монтеня, справедливость признаётся всеми как совокупность нравственных принципов и юридических норм общежития. За злое деяние человек должен понести справедливое наказание.

Монтень считал, что каждому человеку нужно воздавать по заслугам, так в конечном итоге проявляется справедливость по отношению к самому себе. Справедливость по отношению к детям заключается в заботе об их воспитании и здоровье, к жене — в уважении, к друзьям — в ответе дружбой на их дружбу. «К людям мы должны быть справедливыми и добрыми, к остальным существам, которые чувствуют, — справедливы, добры и ласковы».

Монтень говорил об общем долге человечества, который связывает нас не только с животными, обладающими жизнью и разумом, но даже и с деревьями и растениями. «Мы не ниже и не выше остальных: для всех, кто существует под небом (говорит мудрец), дан один закон, всем дана одна и та же судьба...»

По отношению к государству первым долгом человека является *уважение к существующему порядку*, однако это не означает необходимость примирения с существующими недостатками.

Монтень отмечал, что *совесть* имеет важное значение в системе мировоззрения и нравственных норм общежития.

Добродетель. Высоко ценятся самообладание, сила воли, умение руководствоваться в поведении чувством меры. Также заслуживают поощрения добросердечность, мягкость нрава, разумная снисходительность, целомудрие, воздержание и умеренность, терпение в бедствиях.

Принятие жизни во всей её сложности. Человек должен достойно переносить страдания духа и тела, мужественно исполнять своё земное предназначение.

Будучи профессиональным правоведом и государственным деятелем, Монтень много размышлял также над различными аспектами *принципа законности* (зависимости обязательной силы законов от давности их использования, неприятия новшеств, важности соблюдения законов и естественном праве). Он видел единственный источник обязательной силы права в привычке (законы приобретают тем большую силу, чем они древнее и дольше применяются). Монтень не рекомендовал менять старые, прочно укоренившиеся законы, так как введение «новшеств» может быть опасно. Монтень считал, что соблюдение законов — условие сохранения порядка в государстве. Для Монтеня *естественное право* — это законы природы, определяющие жизнь всех живых созданий.

Примечание. *Естественное право* — система идей, принципов и норм, которая основывается на объективной природе человека и общества. Оно регулирует общественные отношения и служит источником и критерием оценки для установленных формально и обеспеченных принудительным характером властных установлений общества и государства.

Согласно концепции естественного права, некоторые права и свободы присущи каждому человеку просто по факту его рождения, и они не могут быть ограничены государством с помощью позитивного права. Например, каждый человек обладает правом на жизнь, честь и достоинство, неприкосновенность, равное и справедливое отношение к себе. В отличие от *позитив-*

ного права, которое представляет собой законы, созданные государством, естественное право функционирует отдельно от воли законодателя. Таким образом, естественное право — это совокупность принципов, прав и ценностей, продиктованных самой природой человека и не зависящих от законодательного признания или непризнания их в конкретном государстве.

5.1.2 Принцип пользы в основе деонтологии и утилитаризма Джереми Бентама

Джереми Бентам (1748—1832) — английский социолог и юрист, один из основоположников *теории утилитаризма*, которая лежит в основе современной биоэтики.

В 1834 году Бентам опубликовал книгу «Деонтология, или Наука о морали», где ввёл термин «*деонтология*» — предтечу современной дисциплины биоэтики.

Для обозначения утилитаристской системы этики Бентам вводит новое понятие — «деонтология» (от др.-греч. δέον «должное») как учение о правильном, должном. Основание деонтологии — *принцип пользы*, по которому поступок является заслуживающим или не заслуживающим одобрения в зависимости от увеличения или уменьшения «суммы общественного счастья».

Вот некоторые идеи Бентама, связанные с биоэтикой.

Морально оправданным считается такое действие, которое в конкретной ситуации даст наибольший прирост полезности среди всех возможных альтернатив.

Бентам полагал, что каждый индивид своей деятельностью стремится увеличить собственное счастье и уменьшить страдания.

Одна из важнейших идей Бентама состояла в том, что *полезность* можно представить как исчислимую величину, некоторое количество, которое можно увеличить в размерах в зависимости от действий личности.

Бентам говорил о том, какие именно действия можно считать моральными, а какие нет. Особенно остро этот вопрос стоит в медицине. В медици-

не, по мнению Бентама, морально оправданным считается такое действие, которое в конкретной ситуации даст наибольший прирост полезности среди всех возможных альтернатив. При этом полезные и негативные результаты определить весьма трудно, поскольку основной задачей медиков любого уровня является сохранение жизни и здоровья человека.

Бентам также высказывал мнение, что человек присвоил себе право эксплуатировать животных и заставлять их страдать.

Задача деонтологии — придать социальным мотивам всю силу личных мотивов, убедить, что личные интересы и обязанности перед обществом совпадают.

Некоторые положения этики Бентама:

- добродетель и порок определяются исключительно по результатам человеческих поступков;
- добродетель состоит в принесении меньшего интереса в жертву большему, минутного — продолжительному, сомнительного — обеспеченному;
- конечную цель государства Бентам видел в достижении большей суммы счастья для возможно большего числа людей.

5.1.3 Этические нормы для ученых, проводящих медицинские эксперименты на людях, установленные Нюрнбергским кодексом

Данный акт стал первым в истории цивилизации документом, который поставил проблему этической и социальной ответственности ученых на уровень социально значимых и общецивилизационных проблем. Был принят Нюрнбергским трибуналом после завершения Нюрнбергского процесса над нацистскими врачами в августе 1947 года, для которых клятва Гиппократа, морально-этические нормы не являлись препятствием для проведения опытов над военнопленными. Нюрнбергский кодекс стал первым международным документом описывающим принципы проведения медицинских опытов на людях, вводящий этические нормы для ученых, занимающихся медицинскими экспериментами. Основным принцип сформулированный Нюрнбергским трибуналом в рамках Нюрнбергского кодекса сводится к тому, что для

проведения эксперимента на человеке необходимо его добровольное осознанное согласие после предоставления ему полной информации о характере, продолжительности и цели проводимого эксперимента; о методах и способах его проведения; обо всех предполагаемых неудобствах и опасностях, связанных с проведением эксперимента, и, наконец, возможных последствиях для физического или психического здоровья испытуемого, могущих возникнуть в результате его участия в эксперименте.

Принципы, сформулированные в Нюрнбергском кодексе, стали основой для многих международных и национальных законодательных актов в области проведения медицинских исследований на человеке.

Часть 2 статьи 21 Конституции РФ [1] провозглашает: «Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

В статьях 32 и 43 Основ законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» [9] видно отражение принципов Нюрнбергского кодекса. В ст. 32 устанавливается добровольное согласие на любое медицинское вмешательство: «Необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является информированное добровольное согласие гражданина», а в ст. 43 непосредственно добровольное согласие человека на эксперименты: «Любое биомедицинское исследование с привлечением человека в качестве объекта может проводиться только после получения письменного согласия гражданина. Гражданин не может быть принужден к участию в биомедицинском исследовании. При получении согласия на биомедицинское исследование гражданину должна быть предоставлена информация о целях, методах, побочных эффектах, возможном риске, продолжительности и ожидаемых результатах исследования. Гражданин имеет право отказаться от участия в исследовании на любой стадии».

Ознакомимся с **основными положениями Нюрнбергского кодекса.**

1) Абсолютно необходимым условием проведения эксперимента на человеке является добровольное согласие последнего. Это означает, что лицо,

вовлекаемое в эксперимент в качестве испытуемого, должно иметь законное право давать такое согласие; иметь возможность осуществлять свободный выбор и не испытывать на себе влияние каких-либо элементов насилия, обмана, мошенничества, хитрости или других скрытых форм давления или принуждения; обладать знаниями, достаточными для того, чтобы понять суть эксперимента и принять осознанное решение. Последнее требует, чтобы до принятия утвердительного решения о возможности своего участия в том или ином эксперименте испытуемый был информирован о характере, продолжительности и цели данного эксперимента; о методах и способах его проведения; обо всех предполагаемых неудобствах и опасностях, связанных с проведением эксперимента, и, наконец, возможных последствиях для физического или психического здоровья испытуемого, могущих возникнуть в результате его участия в эксперименте. Обязанность и ответственность за выяснение качества полученного согласия лежит на каждом, кто инициирует, руководит или занимается проведением данного эксперимента. Это персональная обязанность и ответственность каждого такого лица, которая не может быть безнаказанно переложена на другое лицо.

2) Эксперимент должен приносить обществу положительные результаты, недостижимые другими методами или способами исследования; он не должен носить случайный, необязательный по своей сути характер.

3) Эксперимент должен основываться на данных, полученных в лабораторных исследованиях на животных, знании истории развития данного заболевания или других изучаемых проблем. Его проведение должно быть так организовано, чтобы ожидаемые результаты оправдывали сам факт его проведения.

4) При проведении эксперимента необходимо избегать всех излишних физических и психических страданий и повреждений.

5) Ни один эксперимент не должен проводиться в случае, если «*a priori*» есть основания предполагать возможность смерти или инвалидизирующего ранения испытуемого; исключением, возможно, могут являться

случаи, когда врачи-исследователи выступают в качестве испытуемых при проведении своих экспериментов.

6) Степень риска, связанного с проведением эксперимента, никогда не должна превышать гуманитарной важности проблемы, на решение которой направлен данный эксперимент.

7) Эксперименту должна предшествовать соответствующая подготовка, и его проведение должно быть обеспечено оборудованием, необходимым для защиты испытуемого от малейшей возможности ранения, инвалидности или смерти.

8) Эксперимент должен проводиться только лицами, имеющими научную квалификацию. На всех стадиях эксперимента от тех, кто проводит его или занят в нем, требуется максимум внимания и профессионализма.

9) В ходе проведения эксперимента испытуемый должен иметь возможность остановить его, если, по его мнению, его физическое или психическое состояние делает невозможным продолжение эксперимента.

10) В ходе эксперимента исследователь, отвечающий за его проведение, должен быть готов прекратить его на любой стадии, если профессиональные соображения, добросовестность и осторожность в суждениях, требуемые от него, дают основания полагать, что продолжение эксперимента может привести к ранению, инвалидности или смерти испытуемого.

5.1.4 «Хельсинкская декларация» Всемирной медицинской ассоциации

Значение Нюрнбергского кодекса для последующей правовой регламентации биомедицинских исследований в мире трудно переоценить, хотя он и содержал самые общие положения о порядке проведения таких исследований. На основе этого документа были выработаны международно-правовые соглашения и декларации, а также другие акты международного права в рассматриваемой области. К их числу, в частности, относится Хельсинкская декларация 1964 г., принятая 18-й ассамблеей ВМА и впоследствии четырежды дополнявшаяся в 1975, 1983, 1989 и 2000 годах.

Этот документ по существу представляет собой рекомендации для врачей, участвующих в различного рода биомедицинских исследованиях на людях. Согласно преамбуле, целями подобных исследований должны быть совершенствование диагностических, лечебных и профилактических мероприятий, а также углубление знаний об этиологии и патогенезе заболеваний.

В документе отмечается, что современная медицина нередко связана с риском в процессе осуществления диагностических, лечебных и профилактических процедур, особенно в ходе медико-биологического исследования. Вместе с тем прогресс медицины неосуществим без подобных исследований, которые на конечном этапе включают эксперименты с участием людей.

Хельсинкская декларация содержит оговорку, согласно которой выполнение приведенных в ней рекомендаций не освобождает врача от уголовной, гражданской и этической ответственности, наступающей в соответствии с законодательством и культурными традициями его страны, поскольку документ носит рекомендательный характер и предполагает в процессе осуществления биомедицинских исследований и экспериментов на человеке учет правовых основ и этических норм конкретного государства.

Согласно Хельсинкской декларации, биомедицинские исследования на людях должны осуществляться в соответствии с общепринятыми научными принципами и базироваться на результатах надлежащим образом выполненных экспериментов на животных и данных научной литературы. Выполнение этого требования придает исследованиям и экспериментам на человеке научную обоснованность, что, в свою очередь, должно способствовать минимизации возможных нежелательных последствий для испытуемого в ходе таких исследований и в будущем.

Цель и методы проведения любого эксперимента на человеке должны быть ясно изложены в специальном протоколе, рассмотрены независимым, т. е. не связанным ни с исследователем, ни с финансирующей данное исследование структурой, например, этическим комитетом, если создание такового предусмотрено законодательством конкретного государства.

Указанные биомедицинские исследования должны проводиться квалифицированными врачами-исследователями. Ответственность за состояние здоровья испытуемых возлагается на врача и не может быть переложена на самих испытуемых, хотя последние и дали добровольное согласие на участие в эксперименте.

Хельсинкская декларация требует от исследователя сопоставления значимости цели, достигаемой в результате эксперимента, для науки и общества и степени риска для лица, явившегося объектом эксперимента. Интересы испытуемого всегда должны превалировать над интересами науки и общества. В рассматриваемом документе говорится также о необходимости строго соблюдать право испытуемого на физическую и психическую целостность (неприкосновенность) личности. Исследователь или экспериментатор должны предпринять все меры предосторожности для обеспечения сохранности индивидуальности испытуемого и сведения к минимуму отрицательных последствий эксперимента для его физического и психического здоровья.

Испытуемый должен быть проинформирован о целях, методах, потенциальной пользе и возможном риске эксперимента, а также возможных неприятных ощущениях. Испытуемый должен знать, что он имеет право отказаться от участия в эксперименте до его начала или в любой момент прервать его. Обязательным условием участия каждого испытуемого в эксперименте является его добровольное и осознанное согласие, желательно, в письменной форме.

Помимо этого, потенциальный испытуемый не должен находиться в зависимости от экспериментатора или подвергаться давлению. Если недееспособность (физическая или психическая неполноценность, а также факт несовершеннолетия) испытуемого признана законом, осознанное информированное согласие на участие такого лица в эксперименте должен дать его законный представитель. Если несовершеннолетний ребенок способен дать собственное согласие, им следует подкрепить разрешение его родителей или опекунов.

Рекомендации Хельсинкской декларации ВМА конкретизируются во внутринациональном праве ряда государств, приобретая статус общеобязательных правил поведения — норм права.

5.1.5 Конвенция Совета Европы по биоэтике (Конвенция Овьедо)

«Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины» (также известна как Конвенция Овьедо) — международный договор, направленный на запрещение неправомерного использования инноваций в биомедицине и защиту человеческого достоинства.

Конвенция была открыта для подписания 4 апреля 1997 года в Овьедо, Испания. Вступила в силу 1 декабря 1999 года.

Некоторые положения Конвенции.

- Приоритет человека (статья 2) — интересы и благо отдельного человека превалируют над интересами общества или науки.

- Равная доступность медицинской помощи (статья 3) — стороны принимают меры, чтобы обеспечить в рамках своей юрисдикции доступную медицинскую помощь приемлемого качества.

- Профессиональные стандарты (статья 4) — всякое медицинское вмешательство, включая вмешательство с исследовательскими целями, должно осуществляться в соответствии с профессиональными требованиями и стандартами.

- Согласие (статья 5) — медицинское вмешательство может осуществляться лишь после того, как соответствующее лицо даст на это своё добровольное информированное согласие.

- Защита лиц, выступающих в качестве испытуемых (статья 16) — исследования на людях проводятся только при соблюдении определённых условий.

- Защита лиц, не способных дать согласие на участие в исследовании (статья 17) — исследования на людях, не способных дать согласие, могут проводиться только при соблюдении определённых условий.

Конвенция устанавливает минимальный общий стандарт, который позволяет странам принимать законы для обеспечения большей степени защиты после ратификации (статья 27).

5.1.6 «Классические» принципы биоэтики Т.Бичампа и Дж.Чилдреса

«Классические» принципы биоэтики (1979), предложенные американскими учёными Т. Бичампом и Дж. Чилдресом, называются «джорджтаунские мантры» (по имени университета в США, в котором работали авторы).

Уважение автономии личности. Принцип основан на единстве прав врача и пациента, предполагает их взаимный диалог, при котором право выбора и ответственность распределяются между ними.

Справедливость. В основе принципа лежит представление о равноправии, уравнивающем права каждого человека на единые стартовые возможности и дающем каждому одинаковые шансы на достойную жизнь.

Ориентация на благо (делай добро).

Непричинение зла. Этот принцип восходит к Гиппократу (врач обязан приносить пользу пациенту и предохранять его от вреда), но дополнен принципом «двойного эффекта», разработанным в христианской католической традиции. Данный принцип, впервые сформулирован Фомой Аквинским в его работе «Сумма теологии»: действие может считаться морально допустимым, даже если одно из его последствий негативное. Принцип двойного эффекта помогает разрешить моральные конфликты, когда действие имеет хорошие и плохие последствия. Согласно этому принципу, действие считается морально допустимым, если выполняется ряд условий:

- Характер действия. Оно должно быть морально хорошим или, по крайней мере, морально нейтральным.

- Намерение. Намерением должно быть достижение только хорошего эффекта, при этом плохой эффект является лишь непреднамеренным побочным эффектом.

– Совпадение. Хороший эффект должен быть вызван действием по крайней мере так же немедленно (с точки зрения причинно-следственной связи, не обязательно во времени), как и плохой эффект.

– Пропорциональность. Должна быть пропорционально серьёзная причина для допущения пагубного эффекта.

Пример доктрины двойного эффекта — убийство при самообороне. Если человек случайно убил того, кто на него напал, это действие можно считать морально допустимым, ведь положительное последствие превышает прогнозируемое отрицательное (убийство другого человека).

Считается, что эти принципы не до конца раскрывают целостную природу человека и не учитывают всего многообразия его проявлений.

5.1.7 Принципы Кемпа

«Принципы Кемпа» — это этические принципы европейской биоэтики и биоправа, разработанные в рамках исследовательского проекта Еврокомиссии. Названы так по имени П. Кемпа — координатора и автора основных концептуальных идей.

В число **«принципов Кемпа»** входят:

– *Автономия личности.* Принцип основан на единстве прав врача и пациента, предполагает их взаимный диалог, при котором право выбора и ответственность распределяются между ними.

– *Достоинство.* Все люди независимо от их социального статуса, психического и физического состояния и поведения имеют равные права на признание и уважение собственного достоинства.

– *Целостность.* Принцип биоэтики, который обеспечивает тождественность личности самой себе, её самоидентификацию, и поэтому не должен подвергаться манипуляциям или разрушению.

– *Уязвимость.* Принцип предполагает, что каждая жизнь по своей природе конечная и хрупкая, а также что особые отношения требуют наиболее незащищённые слои общества.

Вопросы для самопроверки

1. Как называется известнейшее произведение Мишеля де Монтеня? Когда оно было создано?
2. Как (по Мишелю де Монтеню) выработать в себе счастливое состояние духа и способность противостоять жизненным невзгодам?
3. Что вы знаете о представлениях Мишеля де Монтеня по поводу эгоизма, справедливости, добродетели, принципа законности и естественном праве?
4. Что такое деонтология? Кто ввёл этот термин?
5. На каких положениях основана этика Джереми Бентама?
6. Когда была принят Нюрнбергский кодекс? С какими трагическими событиями в истории человечества он связан?
7. Каковы основные положения Нюрнбергского кодекса?
8. Каковы основные положения «Хельсинской декларации» Всемирной медицинской ассоциации?
9. Каковы основные положения Конвенция Совета Европы по биоэтике (Конвенция Овьедо)?
10. Перечислите и разъясните «классические» принципы биоэтики Т.Бичампа и Дж.Чилдреса.
11. Расскажите об этике убийства при самообороне.
12. Перечислите и разъясните «Принципы Кемпа».

5.2 МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ БИОЭТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ

Понимание природы, гуманное,
бережное отношение к ней –
один из элементов нравственности,

5.2.1 Этический кодекс Гиппократ. Современные редакции

Еще за 1500 лет до нашей эры врачи Древней Индии давали профессиональную клятву. Для европейской медицины и по сей день непреходящее значение имеют этические наставления «отца медицины» Гиппократ (5—4 века до н. э.).

Этика Гиппократ — это прежде всего *этика гуманности, человеколюбия, милосердия*. Итак, этика Гиппократ — это *система морально-этических заповедей, требований, запретов, регулирующих практику врачевания*, определяющих отношение врача к пациенту, отношение врача к другим врачам, а также к своей профессии в целом и отношение врача к обществу. Она оказала огромное влияние на моральное сознание медиков Древней Греции и Рима. Основные положения клятвы Гиппократ следующие:

- уважение к жизни, отрицательного отношения к эвтаназии, к пособничеству при самоубийстве, к абортам: «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла, точно так же не вручу никакой женщине абортативного pessaria»;
- цель медицины — благо больного: «В какой бы дом я и вошел, я войду туда только для пользы больного»;
- не навреди: «Я направлю режим больных к их выгоде, воздерживаясь от причинения всякого вреда, и несправедливости»;
- медицинская тайна: «Что бы при лечении, а так же и без лечения я ни увидел или ни услышал касательно жизни людской, из того, что не следует разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной»;
- отношение к неизлечимым и умирающим больным: «К тем, которые уже побеждены болезнью, она (медицина) не протягивает своей руки»;

– «Святая ложь» в медицине, т. е. принцип осторожного информирования пациента, допускающий его дезинформирование: «Все...должно делать спокойно и умело, скрывая от больного многое в распоряжениях...»;

– вопрос о гонораре медиков, дается совет сначала оказывать помощь, заботиться о плате своего труда: «Лучше упрекать спасенных, чем наперед обирать находящихся в опасности»;

– обязательство профессионального и нравственного самосовершенствования и благопристойного поведения: «Чисто и непорочно буду я проводить свою жизнь и свое искусство»; «Медицина поистине есть самое благородное из всех искусств»;

– пациент вправе владеть полной информацией о диагнозе, о цели предлагаемого лечения, о его возможных последствиях, о прогнозе в случае отказа от лечения»;

– принцип обязательства об отказе от интимных связей с пациентами: «В какой бы дом я ни вошел, я войду туда... будучи далек... от любовных дел с женщинами и мужчинами, свободными и рабами»;

– принцип обязательства перед учителями: «Клянусь... считать научившего меня врачебному искусству наравне с моими родителями, делиться с ним своими достоинствами и в случае надобности помогать ему в его нуждах»;

– принцип обязательства передавать знания ученикам и консультироваться с коллегами: «Клянусь... наставления, устные уроки и все остальное в учении сообщать своим сыновьям, сыновьям своего учителя и ученикам», «Нет ничего постыдного, если врач, затрудненный в каком-либо случае у больного... просит пригласить других врачей, с которыми он мог бы совместно выяснить положение больного»;

По Гиппократу философия, этика медицинского дела непременно предполагает элемент филантропии. Тема авторитета медицины, уважения медика к своей профессии проходит красной нитью через многие книги Гиппократа. «Медицина поистине есть самое благородное из всех искусств». Таким обра-

зом, Гиппократ предписывает медику держать под этическим контролем не только профессиональную деятельность, но и вести правильный образ жизни.

5.2.2 Универсальная этика А. Швейцера

Настоящую глубину биоэтическая мысль приобрела только в XX веке, когда этика отношения к животным была сформулирована как философская концепция, как часть современного мировоззрения [46]. Обоснование необходимости этического отношения к животным дал великий гуманист нашей эпохи доктор Альберт Швейцер (1875—1965 гг.). Он построил стройную этико-философскую систему — универсальную этику, согласно которой этическое отношение к животным довершало долг человека перед окружающим миром. Швейцер говорил: «Ошибкой всех существующих этик было мнение о том, что надо рассматривать отношение человека к человеку, когда в действительности речь идет о том, как относится человек ко всему, что его окружает».

Биография А. Швейцера — это история личного подвига, самоотвержения во имя страдающего человечества и всего живого. Наряду с помощью людям, Швейцер не мог пройти мимо страдающих животных. В созданной им больнице в Центральной Африке находили приют и помощь животные. Чем выше в духовном отношении стоит человек, считает Швейцер, тем с большим благоговением он относится к любой жизни.

Детство Швейцера прошло в Эльзасе. Он учился в Страсбургском и Парижском университетах, был солдатом Германской армии, защитил диссертацию о Канте, став доктором философских и богословских наук; писал научные труды и достиг профессиональных высот как музыкант-органист. В 1905 году Швейцер круто меняет свою жизнь — получает степень доктора медицинских наук и посвящает себя помощи страдающему человечеству. Он уезжает в джунгли Центральной Африки (в которой видит сосреточение страданий угнетенного европейскими колонизаторами народа). Здесь на свои средства А. Швейцер построил больницу для африканцев и стал лечить их.

Но жить по справедливости среди людей было еще не всё для А. Швейцера. Он видел вокруг себя огромный мир животных, которому не было места

в этических системах человека. С ранних лет А. Швейцер испытывал сострадание ко всем живым и страдающим существам. Он рассказывал, что две встречи в детстве определили его дальнейшую жизнь, его мироощущение. Первая встреча — со стариком-евреем, над которым издевались на улицах; вторая встреча — сцена истязания ослика. Он запомнил эти картины, эти две жертвы стали для него символом страдания, несправедливости в мире, и на всю жизнь он сохранил отвращение к шовинизму и к жестокому обращению с животными.

Альберт Швейцер был необыкновенным ребенком. Он пишет: «Насколько я могу себя помнить, я всегда мучился из-за тех страданий, которые я наблюдал в окружающем мире... Особенно я мучился из-за бедных животных, на долю которых приходится столько боли и лишений». «Мне было совершенно непонятно,.. почему я должен был в своих вечерних молитвах молиться только за людей. Поэтому... я безмолвно добавлял свою молитву, которую я придумал, за всех живых существ».

Она звучала так: «Боже милостивый, защити и благослови всех живых существ. Сохрани их от зла и дай им спать в покое».

«Дважды в компании с другими мальчиками я ходил удить рыбу удочкой. Но мой ужас — когда я увидел жестокое обращение с червем и разорванные рты рыб, когда их поймали, — не позволил мне продолжать».

А. Швейцер рассказывает, как его в детстве позвал товарищ стрелять из рогаток птиц: он не хотел идти, но боялся насмешек. Однако в тот момент, когда он прицелился в птицу, раздался звон церковного колокола. Мальчик воспринял это как глас с небес. Он бросил рогатку и убежал. Вспоминая описанный случай позднее, Швейцер стал считать это событие поворотным в своей жизни.

Животные вызывали у А. Швейцера глубокую любовь и восхищение. «Чтобы понять, есть ли у животных душа, надо самому иметь душу», — говорил он полу в шутку, полу всерьез. На его столе обычно стояла чашка со сладкой водой, к которой приходили лакомиться муравьи.

Однажды, когда Швейцер медленно плыл по реке на закате и наблюдал величественную картину купания гиппопотамов в реке, ему представилась стройная система этики, где животные имели свое место, как и люди. Он отразил эти мысли в главе своего труда «Культура и этика», называвшейся «Благоговение перед жизнью». В этой главе он утверждал, что этика, которая не рассматривает взаимоотношения человека и других живых существ, неполноценна: «Он (человек) станет этичным только тогда, когда жизнь как таковая, жизнь животных и растений будет для него так же священна, как жизнь человека, и тогда он посвятит себя жизни, находящейся в бедствии. Только универсальная этика переживаний, ответственность которой перед всем живым неограничена, дает возможность обосновывать себя в мышлении».

В его книге «Культура и этика» А. Швейцер критикует мироощущение западного человека. Он считает, что философия начинает заниматься все больше и больше обсуждением проблем чисто академического характера, т. е. вопросов второстепенного значения. Она потеряла связь с такими простыми, основными вопросами, которые касаются жизни и мира и которые человек призван ставить и решать. По мнению Швейцера, следует развивать этическое мышление, которое утверждает жизнь как проявление духовной, внутренней связи с миром. Человек должен почувствовать, как считает Швейцер, свою близость с любой формой жизни, с которой он входит в соприкосновение. «Как мне подсказывает опыт, — говорит Швейцер, — этика является внутренним побуждением проявлять ко всему живому такое же уважение, которое я испытываю по отношению к самому себе. Добро заключается в том, чтобы поддерживать жизнь, сохранять ее, и зло в том, чтобы разрушать жизнь и препятствовать ей».

Говоря о современных ему философских течениях, которые игнорировали отношение к животным, Швейцер приводил такое сравнение: «Как домохозяйка, которая выскребла полы и следит, чтобы дверь была закрыта и не вошла собака с грязными лапами, и не испортила всю ее работу, так же религиозные мыслители философы старались, чтобы в их этической

системе не появилось никаких животных, присутствие которых могло бы опрокинуть ее».

А. Швейцер, имея медицинское образование, знал, что такое жестокое обращение с животными во время экспериментов; он говорил: «Те люди, которые проводят эксперименты над животными связанные с разработкой новых операций или с применением новых медикаментов, те, которые прививают животным болезни чтобы использовать затем полученные результаты для лечения людей, никогда не должны вообще успокаивать себя тем, что их жестокие действия преследуют благородные цели. В каждом отдельном случае они должны взвесить, существует ли в действительности необходимость приносить это животное в жертву человечеству. Они должны быть постоянно обеспокоены тем чтобы ослабить боль, насколько это возможно. Как часто ещё кощунствуют в научно-исследовательских институтах, не применяя наркотика, чтобы избавить себя от лишних хлопот и сэкономить время! Как много делаем мы еще зла, когда подвергаем животных ужасным мукам, чтобы продемонстрировать студентам и без того хорошо известные явления!»

Принцип уважения к жизни, разработанный Швейцером, характеризуется тремя моментами: во-первых, этот принцип всеобъемлющ. Швейцер не считает благоговение перед жизнью одним из принципов, пусть даже одним из наиболее важных. Он считает, что это единственный принцип, лежащий в основе нравственности. Швейцер считает, что даже любовь и сострадание, хотя это чрезвычайно важные понятия, — лишь составная часть понятия благоговения перед жизнью. Сострадание, которое представляет собой интерес к страданиям живого существа, — слишком узкое понятие для того, чтобы представлять всю суть этики. Этика благоговения перед жизнью рассматривает также и чувства живых существ, условия их существования, радости живого существа, его стремление жить и стремление к самосовершенствованию.

Во-вторых, этот принцип является универсальным. Швейцер считает, что принцип благоговения перед жизнью относится ко всем формам жизни: к

людям, к зверям, к насекомым, к растениям. Этичный человек не спрашивает, в какой степени то или иное существо заслуживает сочувствия или является ценным, или в какой степени оно способно чувствовать. «Жизнь как таковая священна для него», — утверждает Швейцер. Этичный человек не отрывает листка с дерева, не срывает цветка и стремится не наступать на насекомых. Летом, работая при свете, он предпочитает держать окна закрытыми и дышать душным воздухом, но не смотреть, как одно насекомое за другим падает с опаленными крылышками ему на стол. Если он гуляет по дороге после сильного дождя и видит, как вылезают из недр дождевые черви, то он испытывает беспокойство, что они слишком сильно высохнут на солнце и погибнут, прежде чем успеют снова зарыться в землю. И он поднимает их и кладет на траву. Если он видит насекомое, попавшее в лужу, то он останавливается и достает его листком или травинкой для того, чтобы спасти его. И он не боится, что над ним будут смеяться из-за того, что он сентиментален. Швейцер говорит: «Это судьба любой истины — быть предметом насмешек до тех пор, пока эта истина не будет общепризнанной».

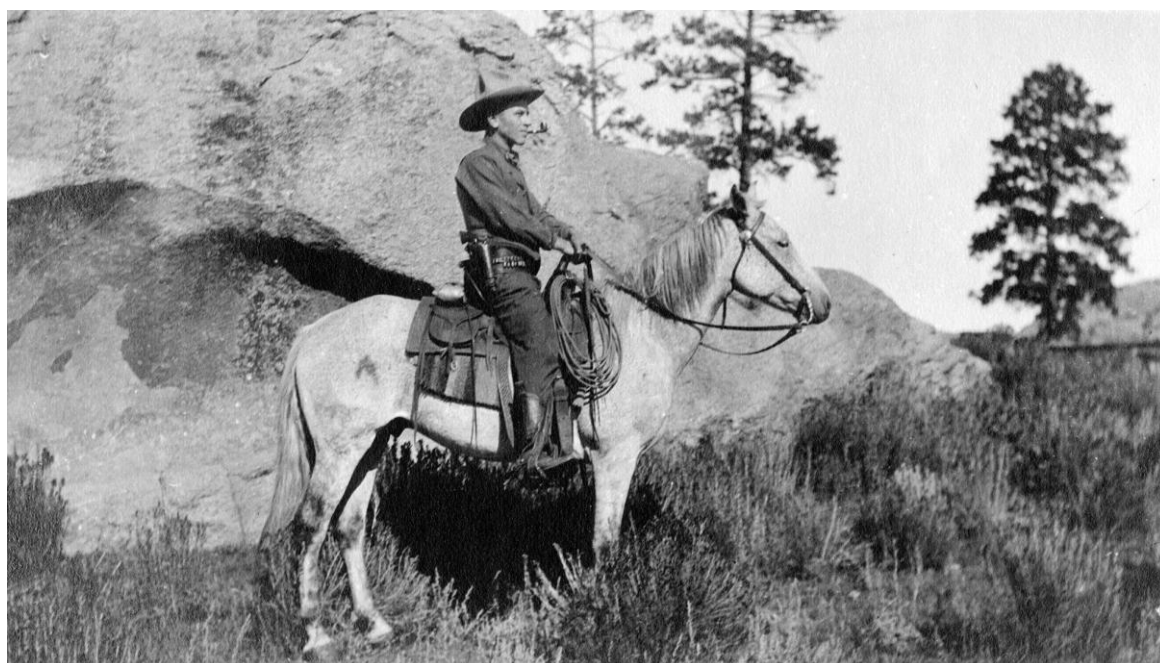
Третий принцип — безграничность. Швейцер не вступает ни в какие дискуссии относительно того, как широко распространяется этика, на кого она распространяется. Он говорит: «Этика — это безграничная ответственность перед всем, что живет».

5.2.3 «Этика земли» О. Леопольда

Последнюю ступень невежества
представляет собой человек,
который, глядя на растение или животное,
вопрошает: А что с них толку?
Альдо Леопольд

Понятие о земле, как о сообществе,
составляет основу экологии,
но любовь и уважение к земле принадлежат этике.

Альдо Леопольд — американский писатель, учёный, эколог, лесник и охотовед, защитник ОС. Знаменит книгой «A Sand County Almanac» (1949; русский перевод — «Календарь песчаного графства», М., Мир, 1980, 1983), разошедшейся тиражом более двух миллионов экземпляров. Профессор Университета Висконсина. Он оказал большое влияние на развитие современных представлений об экологической этике и движение за сохранение дикой при-



роды.

Рис. 5.1. О. Леопольд

<https://www.nationalpark-bayerischer-wald.bayern.de/aktuelles/blog/detailansicht.htm?ID=A%2Bs3RgSTi2R0HzgE98Thxw%3D%3D>.

О. Леопольд родился в обеспеченной семье потомков немецких иммигрантов, в Бэрмингтоне (Айова) в 1887 г. С детства он любил заниматься охотой и орнитологией, в юности учился в Йельской Школе Лесничества.

Президент Т. Рузвельт (был у власти в 1901—1909 годах) и его главный лесничий Г. Пинчоту превратили в 1900-х годах XX века новую идею, называемую «охраной природы», в краеугольный камень прогрессивной политики. Утилитаризм Пинчоту, выражавшийся в идее о том, что природой следовало

пользоваться, пусть мудро и действенно, но во имя наибольшего блага наибольшего числа людей в течение максимально длительного периода, был перенят Леопольдом. Заступив на пост управляющего национальными лесами в Аризоне и Нью-Мексико, он возглавил в 1906 году на Кайбабском плато кампанию за полное истребление «плохих» хищников (главным образом волков и пум), чтобы, как он считал, помочь «хорошим» животным (домашней скотине и оленям, численность которых хотели увеличить в интересах охотников). За несколько лет волки, пумы, медведи и койоты были уничтожены почти полностью. В результате к 1924 году численность оленей возросла до 100 тысяч, то есть увеличилась в 16 раз. Это означало резкое превышение ёмкости угодий, что и привело к катастрофе. Олени стали гибнуть от голода; в течение шести лет погибло более 80 тысяч голов. Истощенные трупы животных красноречиво свидетельствовали о безграмотном решении сложной экологической проблемы.

Изучив со своими помощниками возникшую ситуацию, О. Леопольд пришел к выводу, что для успешного сохранения промысловой дичи, в том числе оленей, необходимо знать *ёмкость угодий*. Только такой подход позволит обеспечить животным возможность активно размножаться. Дичь — это своего рода урожай, который Природа взрастит, и взрастит обильно, если для этого будут обеспечены все необходимые условия.

Благодаря становлению экологических наук на смену утилитаризму пришло новое мировоззрение, и Леопольд вскоре отверг идею о хороших и плохих видах, увидев в ней результат сугубо антропоцентричного и утилитарного подхода.

О. Леопольд опубликовал ряд работ, в которых обосновал *нормы изъятия* из популяций копытных различных возрастных и половых групп, экологическую необходимость охраны хищных птиц и зверей, а также коснулся частных вопросов ведения охотничьего хозяйства и охраны дикой природы.

В 1929 году О. Леопольд впервые в истории науки начал читать в Висконсинском университете специальный курс лекций по охране дичи, а в 1933

году создал кафедру охотоведения, став, таким образом, основоположником охотоведения как науки. В том же году вышел его фундаментальный труд «Управление дичью» (Leopold A. Game Management. — New York, 1933).

Он заговорил о «комплексности земельного организма» как «выдающимся научном открытии XX века». На одной из своих лекций он сказал, что «когда мы пытаемся сказать, что животное «полезно», «безобразно» или «жестоко», мы не видим того, что оно является частью земли. Мы ведь не называем карбюратор «прожорливым». Мы считаем его частью функционирующего мотора». Также он говорил, что те, кто собирается преобразовывать природный мир, должен помнить о том, что «интеллигентное вмешательство в работу механизма подразумевает заботливое ухаживание за каждой шестерней и колесом» (цит. по [35]).

Свою экологическую этику Олдо Леопольд назвал этикой земли. Но, в отличие от Альберта Швейцера, пошёл дальше и распространил её не только на отдельные особи, а на виды и экологические сообщества.

Мысля исторически и будучи увлечён молодой экологической наукой, О. Леопольд писал, что «распространение этики на этот элемент в окружении человека является эволюционной возможностью и экологической необходимостью. Отдельные мыслители со времен библейских пророков постоянно указывали, что опустошение земли не только вредно, но и дурно» (цит. по : [53]). Так ученый фундаментально обосновал необходимость существования экологической этики.

Про мнению Леопольда, «этика в экологическом смысле — это ограничение свободы действий в борьбе за существование. Этика в философском смысле — это различие общественного и антиобщественного поведения».

Гуманитарии Америки и Европы активно занимались защитой животных начиная с 19 века. Но как быть с другими, как сказали бы сейчас, компонентами ландшафта? Ещё в 10-х гг О. Леопольду попался научный труд «Tertium Organum» (1912) русского философа Петра Успенского (1878—1947), размышления которого на американского ученого сильно повлияли.

Леопольд цитировал русского классика в своём эссе 1923 г.: «в природе не может быть ничего мертвого или механического... жизнь и чувства должны существовать во всем». «Дерево, гора, река, рыба, капля воды, дождь, растение, огонь — все обладает своим отдельным мышлением». Успенский писал о «мышлении горы», и, очевидно, этот образ настолько запал в душу О. Леопольду, что он избрал его по прошествии двух десятков лет в качестве названия своего очень известного эссе «Думая, как гора». В нем описывается, как однажды, вероятно в 1909 г., Леопольд со своей командой взобравшись на утес, господствовавший над прилегающей местностью, в том числе над рекой Нью-Мексико, увидели волка, пересекавшего реку, и согласно старым этическим критериям тут же открыли огонь. «Я был молод, — вспоминает Леопольд, — руки у меня прямо чесались, так я хотел стрелять, я считал, что если меньшее число волков равнозначно большему числу оленей, то отсутствие волков будет означать охотничий рай». Волк упал, и Леопольд, подбежавший к нему, успел увидеть, как «в его глазах угасал зеленый огонь». Эта цитата выражает душевный перелом, случившийся с О. Леопольдом в юности, и переход к новому мировоззрению.

О становлении экологической этики Леопольд писал такими словами: «Первоначальная этика касалась отношений между индивидами; дальнейшие добавления связаны уже с взаимоотношениями индивида и общества. Но этики, регулирующей взаимоотношения человека с землей, с животными и растениями, обитающими на ней, пока еще не существует. Земля, подобно рабыням Одиссея, все еще остается собственностью, и взаимоотношения с ней все еще остаются чисто потребительскими, подразумевающими только права без обязанностей (цит. по : [59]). Упомянутые в цитате рабыни — это те, которых Одиссей повелел прижать к смерти за сочувствие женихам Пенелопы, с которыми до того яростно расправился (рабыни — аллегория бесправных существ). Идея этической революции была выражена О. Леопольдом в статье «Этика сохранения природы», опубликованной в Нью-Мексико в 1933 г.

Таким образом, суть концепции Леопольда: люди должны рассматривать себя как простых членов биотических сообществ, а не как «завоевателей» земли. Основная этическая забота должна быть не об отдельных растениях или животных, а о здоровом функционировании целых биотических сообществ.

Леопольд сформулировал ряд принципов, среди которых основной принцип представляется критерием правильности действий в области природопользования и ООС: «Поступок является правильным, когда он стремится сохранить целостность, стабильность и красоту биотического сообщества». Переводя на современный лад, можно заметить, что такой подход воплощён в бассейновом принципе управления водными ресурсами, методологии сводных расчётов выбросов а также при нормировании допустимой антропогенной нагрузки в отношении любых ПТК.

В 1935 году Леопольд как сотрудник Лесной службы США был приглашён в Германию и Австрию для изучения управления охотничьими угодьями. Проведённые там наблюдения сильно повлияли на его экологическое мышление, заставив рассматривать политику Германии в отношении монокультурных деревьев, высаженных ровными рядами, как поучительную историю, ведущую к деградации почвы и общей потере биоразнообразия.

Некоторые положения Леопольдовой этики имеют в качестве своей принципиальной основы необходимость уменьшения влияния человека на природу, чтобы избежать глобальных катастроф. Идя в своих рассуждениях от общего к частному, развивая положения, лежащие в основе провозглашённых им принципов, он подчёркивает, что не следует уничтожать или способствовать вымиранию видов; не нужно необдуманно смешивать отечественные и экзотические виды; нельзя добывать непомерную энергию из почвы и освобождать её в быту; не следует запруживать или загрязнять реки; нужно заботиться о животных (цит. по : [59]).

Будучи профессиональным лесничим (погибшим, к стати, от сердечного приступа на лесном пожаре), О. Леопольд одним из первых стал указывать

на необходимость охраны не только самой дикой природы, но и ее свободы. Леопольд пришел к выводу, что наша планета не мертва, а жива, и вполне заслуживает уважения со стороны человека не как источник сырья, а как живое создание. Позже Леопольд стал призывать людей научиться «думать как гора», и позволять дикой природе развиваться самой по себе не только на этой горе, но и во всем мире. По его мнению, дикую природу нельзя вырастить, как строевой лес, поскольку она нечто большее, чем деревья. Ученый писал, что сбережение дикой природы должно стать актом национального раскаяния со стороны людей, губивших ее ранее. О. Леопольд был одним из первых в США, кто создал первую «территорию дикой природы» и дал определение этому термину. Он определил *дикую природу* как участок, сохраненный в натуральном состоянии, где можно охотиться и рыбачить, с большой площадью в две недели перехода и где нет дорог, искусственных сооружений и других творений человека (цит. по : [59]).

Леопольд говорил: «Я не представляю себе, что этическое отношение к земле может существовать без любви и уважения к ней, без благоговения перед ее ценностью. Я говорю здесь, разумеется, не об экономической ценности, но ценности в философском смысле» (цит. по : [59]). О ценностях природы можно вернуться и повторить материал в настоящем учебном пособии (подраздел 2.2).

Отказ от системы охраны природы, основанной только на экономических интересах. Леопольд писал, что такая система бессмысленна и неэффективна. «Перестаньте, — писал О. Леопольд, — считать бережное обращение с землей чисто экономической проблемой. Рассматривая каждый вопрос, ищите не только то, что экономически выгодно, но и то, что хорошо этически и эстетически».

Леопольд говорил: «Я не представляю себе, что этическое отношение к земле может существовать без любви и уважения к ней, без благоговения перед ее ценностью. Я говорю здесь, разумеется, не об экономической ценности, но ценности в философском смысле» (цит. по : [59]).

Финалом нравственных исканий О. Леопольда стала небольшая статья для «Альманаха графства Сэнд» (в переводе на русский — песчаного графства), озаглавленная как «Этика Земли». Она также начинается с истории об Одиссее и рабынях, лишь немного измененной от варианта статьи за 1933 г., и с концепции этической эволюции.

Леопольд знал, какие трудности ожидают тех, кто будет пытаться ввести мораль в отношения между людьми и средой. «Важная перемена в этике», писал он в «Альманахе», «сопровождается внутренней переменой наших воззрений, чувств, убеждений».

Наиболее явной причиной отсутствия общественного интереса к идеям Леопольда была их действительно радикальная природа, предлагавшая полное изменение основных американских приоритетов и поведения. Его философия также подразумевала радикальное переопределение прогресса. Покорение и эксплуатация окружающей среды, двигавшиеся американским маршем на запад в течении трех столетий, должны были быть заменены на идеал сотрудничества и сосуществования (цит. по : [35]).

5.2.4 Экофеминизм

Феминистское течение, которое связывает эксплуатацию и доминирование над женщинами с аналогичными процессами в отношении ОС.

Оно утверждает, что существует связь между женщинами и природой, которая исходит из их общей истории угнетения патриархатным обществом Запада.

5.2.5 Сциентизм

Экологическое мировоззрение — это видение ретроспективы, современного состояния и перспективы отношений человека и природы. Оно определяет стратегию и тактику природопользования и охраны природы. К началу XXI века сложилось четыре основных экологических мировоззрения.

Сциентизм (синоним — *технократический подход*) — это мировоззрение, в основе которого лежит принцип познаваемости мира и вера в возможность средствами науки решать любые проблемы, возникающие перед человечеством — энергетические, демографические, политические и т. д. Сциентизм был характерен для русских ученых-утопистов конца XIX — начала XX столетия. В этот период революционно настроенная российская интеллигенция верила не только в возможность быстрого переустройства общества, но и в необходимость коренного улучшения природы в глобальном масштабе.

Ярчайший пример сциентизма — работа К. Э. Циолковского «Будущее Земли и человечества» (1928), который считал, что в будущем будут созданы растения, способные утилизировать не один-два, а пятьдесят процентов солнечной энергии, падающей на землю, что для пропитания одного человека будет достаточно всего лишь одной сотки (0,01 га) плантаций, а суша сможет вместить 400 млрд. человек. А если закрыть океаны гигантскими «плотами» — искусственными островами, покрытыми плодородной почвой — то питания хватит еще на 1200 млрд.

В числе российских утопистов того же периода — крупный эколог-экономист А.В. Чаянов, выразивший в 1928 году уверенность, что «...в целом ряде районов, где мощные реки могут послужить исходным пунктом орошения, мы можем создать из сжигаемой солнцем пустыни роскошные оазисы, напоминающие собой тропические формы земледелия. Быть может, для этого потребуется погубить Аральское море путем израсходования на орошение всех вод питающих его рек и поставить крест на Аральском рыболовстве...»

Неудивительно, что сциентизм стал идеологией социализма («мы рождены, чтоб сказку сделать былью»), когда строились гигантские водохранилища, неимоверно высокими водозаборами на полив хлопчатника был загублен Арал. Более того, едва не были реализованы планы поворота рек с севера на юг, что привело бы к непредсказуемым экологическим последствиям.

Представления о ноосфере как об определенном этапе развития биосферы, «сфере разума», принадлежат В.И. Вернадскому. Он писал о ноосфе-

ре как о новом геологическом явлении на планете, при котором человек становится мощной геологической силой, способной своим трудом и мыслью перестраивать область своей жизни, причем «... коренным образом по сравнению с тем, что было раньше».

В ноосфере, считал Вернадский, человек сможет заменить механизмы поддержания природного экологического равновесия искусственной регуляцией. Он, в частности, полагал, что человек даже может перейти на «автотрофное питание» — питание продуктами, которые производятся на промышленных предприятиях без использования растительного сырья.

Представления Вернадского о ноосфере — пример технократического подхода в экологии. Ноосфера возможна лишь как «сфера разумности», в которой деятельность человека встроена в биосферу и не разрушает ее внутренние регулирующие механизмы.

5.2.6 Алармизм

Алармизм находится на полюсе, противоположном сциентизму. Наименование это мировоззрения происходит от английского слова *alarmism* — «паникёрство». Алармисты предрекают полное вымирание человечества как закономерный итог трагических последствий, связанных с экологическим кризисом. Справедливо заметим, что научное течение, концентрирующееся на НВОС и нехватке природных ресурсов для человечества возникло не во второй половине XX века, когда экологические изменения приобрели глобальный характер, а гораздо раньше. Крупнейший эволюционист 19-го столетия Ж.-Б. Ламарк, который считал, что предназначение человека состоит в том, чтобы уничтожить себя, сделав предварительно непригодной для жизни собственную среду обитания.

В наиболее полном варианте алармизм был представлен деятельностью «Римского клуба» — неправительственной организации, созданной в 1968 г. под председательством экономиста-футуролога А. Печчеи. «Римский клуб», опираясь на финансовую поддержку крупных промышленников, заказал серию докладов о судьбе человечества в будущем.

Самым известным из работ «Римского клуба» стал подготовленный Д. и Д. Медоузами доклад «Пределы роста», в котором была обоснована неизбежность истощения ресурсов и губительного для биосферы загрязнения окружающей среды. Различные виды ресурсов, по мнению идеологов «Римского клуба», будут истощены в ближайшие 20—100 лет, одновременно за этот же период загрязнение достигнет уровня, который резко ухудшит состояние биосферы и затруднит жизнь людей. В начале 80-х годов с качественным улучшением методов математического моделирования, «Римский клуб» уточнил свои прогнозы, «перенеся» глобальный экологический коллапс на 2030-е годы.

Мрачные предсказания алармистов не сбылись. В 80-х были разведаны гигантские запасы нефти, газа и угля. Передовые в плане природопользования страны (например, Япония и Германия) своим рациональным природопользованием показали, что дальнейшее развитие промышленности и сельского хозяйства возможно без ухудшения качества ОС. Они достигли серьезных успехов в борьбе с загрязнением и во внедрении малоресурсных технологий, активно изучают и внедряют технологии на основе новых источников энергии и отказываются от «огневых» технологий, основанных на использовании невозобновимых природных ресурсов.

Есть мнение, что алармизм фактически стал средством управления обществом, поскольку рядовому человеку трудно понять, какая угроза реальна, а какая надуманна. Ещё алармизм воспринимается как предостерегающее мировоззрение. Представление о неизбежном «Конце Света» большинство экологов не разделяет, алармизм эволюционировал в *консервационизм*.

5.2.7 Консервационизм

Консервационизм — это утопические экологические представления о возможности сохранения природы в девственном состоянии (или возврата к этому состоянию). Ученые, придерживающиеся этого мировоззрения, явно или неявно руководствуются лозунгом «Назад к природе». Автор лозунга — французский философ Жан Жак Руссо (1712—1778), который достижение

социальной справедливости связывал именно с таким возвращением (отдавая предпочтение деревенским обычаям и пасторали сельской жизни). В идеальном обществе все равны и свободны, нет частной собственности.

Идея *Back to nature* привела к возникновению в конце XIX века многочисленных общественных движений. Например, их совокупность в Германии известна как *Lebensreform* (реформа жизни) с входящими в её состав *натуризм* (этическим или философским *нудизмом*) и *натуропатией* (включающей неинвазивные, способствующие самовосстановлению организма, правда, спорные с точки зрения современной науки методы лечения, такие как *гомеопатия*).

Главный элемент современного консервационизма — утверждение необходимости депопуляции, то есть сокращения населения планеты до 0,5...1,5 млрд. человек. Решив эту задачу, человечество сможет резко снизить объем производства, перейти на использование экологически чистых источников энергии, в сельском хозяйстве полностью откажется от минеральных удобрений и пестицидов, вместо больших городов построит уютные экосити и т. д. Все это позволит нормализовать круговороты воды и углерода (которые станут такими, какими они были до научно-технической революции), обеспечить охрану биоразнообразия. Резко сократится загрязнение ОС, а умеренное использование ресурсов и их *рециклинг* (то есть многократное использование) за счёт широкого использования вторсырья снимет угрозу их истощения.

Сократить народонаселение планеты предлагается в течение 50—100 лет за счет внедрения требования «одна семья — один ребенок» (как было законодательно установлено в Китае в 1979 году). Несмотря на экологическую привлекательность сценария консервационистов, он проблематичен в силу социальных причин, так как заставить людей силой следовать принципу «одна семья — один ребенок» трудно. На страже многодетных семей стоят национальные традиции и религия, запрещающая регулирование деторождения. Последствиями ограничения рождаемости стало старение населения и гендерная диспропорция (так как разрешалось заводить второго ребенка, если первый — девочка). Ввиду ухудшения демографической ситуации с 2016 года

в Китае разрешено иметь двоих детей, а с 2021 — троих и даже предусмотрено стимулирование этого финансовыми льготами.

В Индии насильственной стерилизации при Индире Ганди (1976 год) подлежали все мужчины, у которых есть уже трое (штат Махарашатра) или даже двое (штаты Пенджаб и Хараяна) детей. Аналогично насильственно прерывалась беременность у женщин с тремя или двумя детьми [45].

Мировоззрение консервационизма распространено среди представителей зеленого движения, которые выступают за закрытие химвпредприятий, против строительства атомных электростанций и водохранилищ. При этом они не предлагают реальных альтернатив отвергаемым проектам и не учитывают экономической ситуации в странах, где намечено это строительство.

Рассмотренному экологическому мировоззрению сегодня противопоставлен *экологический реализм*, на основе которого сформулированы представления об *устойчивом развитии* мирового сообщества.

5.2.8 Экологический реализм

Экологический реализм — это чёткое понимание характера и силы экологических воздействий на хозяйство и жизнь человека.

Исходной посылкой экореализма служит представление о неизбежности ограниченного преобразования природы для хозяйственных целей, целесообразности сохранения экологического равновесия и рациональности максимальной адаптации человеческого хозяйства, численности людей, их давления на среду, всего уклада их жизни к меняющимся экологическим условиям.

Экологический реализм указывает на наиболее острые явления современного экологического кризиса (поэтому его нередко смешивают с *экологическим пессимизмом*, что неправомерно), с тем чтобы своевременно и превентивно была проведена перестройка хозяйства с учетом возникающих экологических ограничений. Экологический реализм опирается на прогрессивное экологическое мышление и потому отрицает как крайности экологиче-

ский пессимизм и экологический оптимизм (а тем более экологический волюнтаризм).

В области взаимоотношений человека и природы экологический реализм исходит из предпосылки, что развитие идет от чисто технологических и экономических устремлений через понимание экологических ограничений, к постановке прежде всего экологических целей (сначала с экономическими ограничениями, а затем без них) сохранения природной среды жизни для будущих поколений людей [54].

Также экологический реализм может рассматриваться в контексте теории международных отношений, где подчёркивается, что природные ресурсы и экологические факторы становятся ключевыми элементами в международной политике и конфликтах. В этом случае в фокусе теории находится понятие экологической безопасности, под которой понимается защита национальных интересов от экологических угроз.

Реалистическое экологическое мировоззрение лежит в основе концепции устойчивого развития мирового сообщества. Она подразумевает регулирование роста народонаселения, обеспечение продовольственной безопасности, решение энергетической проблемы, ресурсосбережение, контроль загрязнения биосферы, сохранение биологического разнообразия, повышение экологического самосознания людей (в т. ч. преодоление потребительского подхода), повышение эффективности международного сотрудничества в области ООС [45].

В идеале около 1/3 территории планеты следует преобразовать в ООПТ.

Осложняет решение задачи перехода на устойчивое развитие глобализация с присущей ей унификацией уровня жизни, увеличением разрыва в среднедушевом доходе между жителями богатейших и беднейших стран.

Вопросы для самопроверки

1. Допускает ли этика Гиппократова дезинформирование больного? Обязан ли врач досконально рассказывать больному о сути проводимых над ним манипуляций? Расскажите о прочих обязательствах в Клятве Гиппократова.

2. Расскажите о жизненном пути Альберта Швейцера.
3. На каких принципах основана этика «благоговения перед жизнью» Альберта Швейцера?
4. Расскажите о жизненном пути Олдо Леопольда.
5. В чём отличие экологической этики Олдо Леопольда от этики А. Швейцера?
6. На каких принципах основана «этика земли» О. Леопольда?
7. Что такое «сциентизм»?
8. Назовите имена выдающихся учёных-сциентистов первой половины XX века и расскажите об их воззрениях.
9. Как будущий эколог проанализируйте технические и этические последствия планировавшейся переброски части стока сибирских рек на юг.
10. Что такое «алармизм»?
11. Расскажите о деятельности А. Печчеи и исследованиях Д. и Д. Медоузов для «Римского клуба». Почему многие из пессимистических прогнозов не оправдались?
12. Что такое «консервационизм»?
13. В каких странах и насколько успешно была реализована идея депопуляции?
14. Что такое «экологический реализм»?
15. Какие организационно-технические и воспитательно-образовательные мероприятия по реализации концепции устойчивого развития мирового сообщества можете назвать?

5.3. ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ БИОЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В РОССИИ

Совесть – лучший контролёр!

Лозунг времён СССР

5.3.1. Нормативно-правовое обеспечение защиты права человека на охрану здоровья в РФ

В законодательстве РФ легальное определение биоэтики отсутствует. Правовое регулирование медицинской биоэтики осуществляется ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» [9], ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах» [7], ФЗ «О государственной геномной регистрации в РФ» [17]. Сложность правового регулирования биоэтики заключается в столкновении моральных, этических, правовых норм при решении вопросов выживания и смерти человека, влияния биоэтики на здоровье населения и будущих поколений, отставание уровня правового регулирования от скорости развития технологий в медицине. Таким образом, видится целесообразным принятие федерального закона «Об основах биоэтики», в котором будут закреплены понятие, принципы, пределы регулирования и общие положения биоэтики.

Статья 41 Конституции РФ [1] провозглашает, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. *Здоровье*, в соответствии с Уставом ВОЗ, является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней или физических дефектов.

Охрана здоровья граждан — это система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического, характера, осуществляемых в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

Первой проблемой медицинской биоэтики является распространение трансплантологии. Трансплантация органов и тканей человека — замещение отсутствующих или поврежденных органов или тканей, которое основано на заборе органов и тканей у донора или трупа человека, их типизировании, консервации и хранении.

Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» [9] предусмотрено, что трансплантация органов или тканей может быть применена только, если нельзя восстановить здоровье иным методом. А также установлено, что изъятие органов возможно, только если здоровью донора не будет причинен вред. Именно так в области трансплантологии обеспечивается статья 41 Конституции [1], которая гарантирует право человека на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Наиболее острыми вопросами трансплантологии являются вопрос распределения ресурсов между реципиентами, проблемы забора органов у живого донора, у трупа, вопросы торговли органами, вопрос определения момента смерти и распоряжение телом умершего для изъятия органов с точки зрения закрепленной презумпции согласия.

В статье 47 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» [9] закреплён *принцип презумпции согласия*, согласно которому посмертное донорство возможно, если человек при жизни или его родственники не выразили несогласие на изъятие органов и их пересадку другому лицу. Неурегулированным является вопрос разрешения разногласий между родственниками, в случае если их решения будут различаться.

Часто говорят о возможности продления жизни реципиента за счет ускорения наступления смерти донора. В итоге была принята норма, которая и закрепляет, что смерть мозга должна быть констатирована медиками, независимыми от тех, кто занимается изъятием и трансплантацией органов, что обеспечивает защиту жизни и здоровья донора от незаконных действий трансплантологов.

Следующей проблемой является возникновение технологий искусственной репродукции человека. Одним из принципов биоэтики является «Не навреди», однако экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) может нанести серьезный вред здоровью матери в результате негативных последствий для женщины при гиперстимуляции яичников, трансвагинальной пункции яичников, нанесения вреда эмбриону в результате развития многоплодной бере-

менности, так как в полость матки переносят большее количество эмбрионов для увеличения вероятности наступления беременности. Не стоит забывать о моральных страданиях женщины в случае неудачи.

Немаловажной проблемой биоэтики является использование стволовых клеток эмбриона. Получение клеток сопровождается умерщвлением эмбриона. Возникает дилемма допустимости разрушения человеческого эмбриона для получения общественного блага.

Дискуссионным является вопрос о статусе эмбриона. Одни считают, что эмбрион — субъект правоотношения, другие называют эмбрион объектом, частью организма матери. В. А. Голиченко считает, что с точки зрения современной биологии (генетики и эмбриологии) жизнь человека как биологического индивидуума начинается с момента слияния ядер мужских и женских половых клеток, и образования единого ядра, содержащего неповторимый генетический материал. Следовательно, из позиции В. А. Голиченко следует, что исследование эмбрионов для научных целей, использование технологий для выбора пола плода при существовании риска возникновения генетических заболеваний, удаление части эмбрионов при многоплодной беременности является нарушением права эмбриона на жизнь и здоровье.

Из анализа конституционных норм следует, что человеческий эмбрион не является носителем права на жизнь, поскольку в п. 2 ст. 17 Конституции РФ провозглашается: «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. В п. 1 ст. 49 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» [9] моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов. Следовательно, права на защиту здоровья эмбрион не имеет.

Еще одной проблемой биоэтики является правовое регулирование исследований, проводимых с участием человека и животных, поскольку любой эксперимент сопровождается вмешательством в частную жизнь и здоровье человека.

Вмешательство — воздействие на организм человека физическими, химическими, биологическими, хирургическими, психологическими и иными способами, применение которых может повлечь за собой нарушение процессов целостности организма или отдельных его органов, тканей, нормального функционирования органов, их систем или всего организма в целом, а также смерть человека. Статья 21 Конституции РФ закрепляет, что никто не может без добровольного согласия быть подвергнут медицинским, научным и иным опытам. Проведение исследований на человеке должно осуществляться на основе соблюдения законодательства РФ, прав и свобод человека и гражданина, интересы человека должны иметь приоритет над интересами общества и науки.

Таким образом, с помощью биоэтики решаются вопросы, касающиеся нравственного аспекта деятельности человека в медицине и биологии. Биоэтика направлена на защиту здоровья человека в условиях научно-технического прогресса. В РФ достаточно четко сформулированы позиции по основным вопросам биоэтики: проведение исследований разрешено только при полном соблюдении закона, право на трансплантацию органа в исключительных случаях, когда спасти человека иным способом не представляется возможным и реальная возможность искусственного оплодотворения женщины, даже при угрозе причинения серьезного вреда ее здоровью.

Закон о запрете трансгендерного перехода в России (также закон о запрете смены пола) вступил в силу 24 июля 2023 года [16]. Согласно ст. 45.1, запрещается осуществление медицинских вмешательств, включая применение лекарственных препаратов, направленных на смену пола, в т. ч. формирование у человека первичных и (или) вторичных половых признаков другого пола. К смене пола не относятся медицинские вмешательства, связанные с лечением врожденных аномалий (пороков развития), генетических и эндокринных заболеваний, связанных с нарушением формирования половых органов у детей, в случае, если такие медицинские вмешательства допускаются по решению врачебной комиссии медицинской организации, подведомственной

уполномоченному федеральному органу исполнительной власти. По результатам таких медицинских вмешательств указанная врачебная комиссия выдает медицинское заключение о соответствии половых признаков признакам определенного пола, необходимое для внесения изменения в запись актов гражданского состояния.

Закон подвергся резкой критике со стороны правозащитников, ЛГБТ-активистов и медицинского сообщества. Разработчики и многие эксперты считают, что никакая не болезнь, а распущенность, неразборчивость в половых отношениях приводит зачастую к смене пола. И втягивать в это дело детей, подростков, как это делается на Западе, просто преступно.

Закон о запрете смены пола человека стал прекрасным примером перехода на этические принципы в законотворчестве, свидетельством того, что страна отстаивает свои традиционные духовно-нравственные ценности, больше не оглядываясь на неолиберальную идеологию и давление международного планетаризма [64].

5.3.2. Нормативно-правовое обеспечение защиты прав животных в РФ

Согласно статье 137 Гражданского кодекса РФ [3], к животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности. В соответствии с ч. 2 ст 231 ГК РФ возврат найденного безнадзорного животного прежнему хозяину осуществляется с непременным учётом привязанности самого животного, что исключает определение животного как вещи.

За жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних, статья 245 УК РФ [21] предусматривает до двух лет лишения свободы. Однако на практике данная статья применяется чрезвычайно редко.

В январе 2010 года было сформулировано Предложение о введении поста уполномоченного по правам животных в Москве. Это была своего рода реакция на планомерный отстрел диких собак. Противники данной инициативы выражали мнение, что права должны сочетаться с обязанностями и ответственностью, которыми животные обладать не могут, а также всеобщую обеспокоенность тем, что бродячие собаки представляют опасность для людей, т. к. эти животные занимают экологическую нишу волка в городских экосистемах.

31 января 2016 года появилась петиция с Предложением о введении должности Уполномоченного при Президенте по защите животных. В 2023 году депутаты фракции ЛДПР и сенатор Елена Афанасьева предложили учредить такую должность в общественных палатах — федеральной и региональных. Однако на заседании Комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений инициативу рекомендовали отклонить, на том основании, что создание новой ветви чиновников, уполномоченных по правам животных, в России не нужно, так как защитой животных занимаются правоохранительные органы, а законодательство РФ в этой сфере полностью соответствует всем гуманным ценностям.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов установлены в Приказе Минприроды РФ [30], а правовые основы нормирования в области использования и охраны животного мира и среды его обитания — в ФЗ «О животном мире» [18], ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов» [12] и «Правилах охоты» [32]. Нормативы допустимого изъятия, % от численности животных на 1 апреля текущего года по данным госмониторинга охотресурсов и среды их обитания устанавливаются в зависимости от вида животного или от вида животного и плотности популяции (количества особей на тыс. га для таких видов как лось, благородный олень (европейский, кавказский, крымский, марал, изюбрь), пятнистый олень, косули европейская и сибирская лань [39].

Проанализируем некоторые положения ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов» [12] с изменениями и дополнениями, внесённые в него за последнее время, которые имеют отношение к биоэтике.

Охотничьи ресурсы — объекты животного мира, которые используются или могут быть использованы в целях охоты. *Охотничье хозяйство* — сфера деятельности по сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания, по созданию охотничьей инфраструктуры, оказанию услуг в данной сфере, а также по закупке, производству и продаже продукции охоты. *Сохранение охотничьих ресурсов* — деятельность по поддержанию охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем обеспечить видовое разнообразие и сохранить их численность в пределах, необходимых для их расширенного воспроизводства.

Любительской и спортивной охотой является деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой, осуществляемая ФЛ в целях личного потребления продукции охоты и в рекреационных целях.

С 1 января 2025 года охотничий билет выдаётся в форме электронного документа, но при желании гражданина исполнительный орган государственной власти также может распечатать его на бумажном носителе. С 1 сентября 2025 года охотничий билет выдаётся ФЛ, достигшим возраста 16 лет, не признанным недееспособными, не имеющим непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления, не лишённым права осуществлять охоту, а также прошедшим проверку знаний, входящих в охотминимум.

Охотминимум включает в себя знание требований безопасности, ограничений охоты, основ биологии диких животных, а также навыки безопасного обращения с орудиями охоты, ориентирования на местности, обращения с добытыми охотничьими ресурсами.

Предусмотренный пунктом 5 статьи 2 Закона об охоте принцип использования охотничьих ресурсов с применением орудий охоты и способов охоты, соответствующих требованиям гуманности и предотвращения жестокого об-

ращения с животными, в том числе при подготовке и дрессировке собак охотничьих пород, является одним из основных принципов правового регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Подготовка и дрессировка собак охотничьих пород (собак, используемых при осуществлении охоты) в целях осуществления охоты допускаются только в охотничьих угодьях и только способами, не допускающими жестокого обращения с животными и причинения им физического вреда.

В случае использования животных для подготовки и дрессировки собак охотничьих пород в условиях искусственного ограничения свободы движения таких животных, площади их самостоятельного передвижения либо их защитных функций используются ограждающие конструкции между собаками охотничьих пород и животными, не допускающие жестокого обращения с животными и причинения им физического вреда, в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

5.3.3 Нормативно-правовое регулирование в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды

Основу природоохранного законодательства составляет ФЗ «Об охране окружающей среды» [14], а также ФЗ «Об экологической экспертизе» [15] и ФЗ «Об ООПТ» [10], а основу природоресурсного — кодексы (Водный [2], Земельный [4] и Лесной [6]), Закон «О недрах» [19] и такие ФЗ, которыми осуществляется регулирование в отдельных видах хозяйственной деятельности (ФЗ «О мелиорации», «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель с.-х. назначения» и прочие). Очень много конкретных правил и нормативов содержится в Постановлениях правительства и Приказах Минприроды и Минздрава, см. [22]... [32]. И хотя специального закона по биоэтике нет, и нельзя сказать, что биоэтические принципы все до единого закреплены законодательно, однако с полным основанием можно утверждать, что в указанных правовых нормах в полной мере нашли отражение по крайней мере принципы рационального природопользования и охраны окружаю-

щей среды. Несмотря на то, что кодексы формально относятся к природоресурсному законодательству, в каждом из них есть правила охраны соответствующих ресурсов и требования по их рациональному использованию, предъявляемые к природопользователям, экологические обязанности последних. Очевидно, что правила природопользования носили в старину преимущественно экономический характер и сформировались исторически раньше, но в наше время пользование землями, водами, лесами, недрами и воздухом идёт рука об руку с охраной этих компонентов природы. В таблице 5.1 представлены известные принципы права природопользования, закреплённые в Кодексах, и в которых нашли отражение аспекты этического отношения к природе.

Таблица 5.1

Принципы права природопользования

Принцип	Сущность принципа
Рациональность ПП	Учёт экологических, экономических, социальных и иных интересов человека. Обеспечивается правовыми нормами, экономически и экологически целесообразными технологиями и др. Так, коэффициент использования возобновимых ресурсов не должен превышать возможности их восстановления и естественного прироста. При извлечении полезных ископаемых (невозобновимый ресурс) ищут применение сопутствующим породам, чтобы те не загромождали территорию и не загрязняли ОС.
Экосистемный подход к регулированию ПП	В нормативах <i>о комплексном природопользовании</i> отражен тот факт, что при использовании определенного природного ресурса попутно оказывается воздействие и на другие компоненты ландшафта.
Целевое использование ресурсов	Целевое использование природных ресурсов всегда фиксируется в разрешительной документации.
Устойчивость права ПП	Устойчивость обеспечивается предоставлением ресурса в бессрочное пользование или на длительный срок ради создания гарантий хозяйствующему субъекту.
Платность ПП	Взимание платы предназначено для решения общих задач государства, поддержания или восстановления природных ресурсов.

Требования ст. 36 Конституции РФ (о праве частной собственности на землю, о свободном владении, пользовании и распоряжении природными ресурсами, если это не наносит ущерба ОС и не нарушает прав и законных интересов иных лиц) следует понимать как требование не оказывать сверхнормативного воздействия на ОС и не нарушать нормы правоустанавливающих

документов. В этом положении, на наш взгляд, нашли отражение сразу несколько биоэтических принципов, в том числе представление о экосправедливости и размышления философов прошлого об основах государственности.

Ст. 42 (о праве каждого на благоприятную ОС, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением) при кажущейся на первый взгляд декларативности, имеет большое практическое значение в деле защиты экологических прав граждан.

Ст. 58 (об обязанности каждого сохранять природу, бережно относиться к её богатствам) перекликается со ст. 42 и требует от каждого беречь ОС.

Технологические и технические подходы, методы и средства минимизации воздействия производств на окружающую среду базируются на наиболее оптимальных технологиях, апробированных в сфере рационального ПП и ООС, а также правовым образом закрепленных в техническом законодательстве [20] и нормативно-технических документах (НТД). Статьей 28.1, введённой в ФЗ «Об ООС» [14] с 1.01.2019, установлено обязательное внедрение НДТ в областях хозяйственной или иной деятельности, которые оказывают значительное НВОС. Предприятиям различных отраслей и мощности (в том числе, например, животноводческим фермам и полигонам отходов) сейчас присвоена категория по НВОС [22]. Дифференцированный подход к нормированию, производственному экологическому контролю (ПЭК) и отчётности в зависимости от категории по НВОС представляется разумным и справедливым. И хотя в обязательном порядке переходить на НДТ предписано только предприятиям первой категории, вторые могут перейти на них в добровольном порядке, да и прочим тоже не возбраняется идти в ногу со временем и стремиться к минимизации НВОС силами собственной системы экоменеджмента (СЭМ) и средствами передовых технологий. Информация по НДТ содержится в информационно-технических справочниках (ИТС). Государство оказывает содействие в осуществлении деятельности, направленной на внедрение НДТ и реализацию

иных мер по снижению НВОС в виде налоговых льгот, льгот в отношении платы за НВОС, субсидий.

ИТС выпускаются по объектовому признаку (видам производств), например, ИТС 1-2015 «Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона», ИТС 2-2015 «Производство аммиака, минеральных удобрений и неорганических кислот» и т. д. Среди ныне действующих и утвержденных в своё время приказами Росстандарта ИТС, можно назвать несколько межотраслевых ИТС по НДТ из области водного хозяйства и инженерной защиты ОС (табл. 5.2).

Таблица 5.2

Некоторые межотраслевые ИТС по НДТ

Шифр ИТС	Название ИТС
ИТС 8-2015	«Очистка сточных вод при производстве продукции (товаров), выполнении работ и оказании услуг на крупных предприятиях»
ИТС 9-2015	«Обезвреживание отходов термическим способом (сжигание отходов)»
ИТС 10-2015	«Очистка сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений, городских округов»
ИТС 15-2016	«Утилизация и обезвреживание отходов (кроме обезвреживания термическим способом (сжигание отходов)»
ИТС 17-2016	«Размещение отходов производства и потребления»
ИТС 22-2016	«Очистка выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при производстве продукции (товаров), а также при проведении работ и оказании услуг на крупных предприятиях»
ИТС 22.1-2016	«Общие принципы производственного экологического контроля и его метрологического обеспечения»

В настоящее время технологические и технические подходы и методы подразделяют те, которые направлены на совершенствование технологических процессов внутри предприятия (табл. А.1) и технологии «на конце трубы» (табл. А.2); разработана методология управления качеством почв (табл. А.3) и управления водохозяйственными балансами (табл. А.4).

Говоря об охране ОС, первое что приходит на ум — это заповедное дело, связанное с созданием ООПТ различных категорий и уровней, и выделение краснокнижных видов с целью их охраны. Как в деятельности в сфере промышленной экологии по минимизации НВОС, так и в природоохранной

работе, связанной с сохранением уникальных ландшафтов и биоразнообразия, принципы экологической биоэтики выступают на первый план.

Права природы можно сказать, защищены на законодательном уровне также посредством экономического механизма компенсации вреда природному объекту, причинённого негативным воздействием на него. Природопользователю, допустившему порчу природного объекта, вменяется в обязанность при наличии технической возможности провести работы по восстановлению натуральных свойств «пострадавшего», но чаще — компенсация взимается в денежном выражении на основании расчетов по специальным методикам [28], [29] в которых учитывается интенсивность и масштаб загрязнения, а также статус природного объекта (водного, земельного), либо по таксам (в лесных и охотхозяйствах).

Для подтверждения ущерба уже не требуется как раньше фотодокументов со всплывшей кверху брюхом рыбой и тому подобными зримыми свидетельствами. Сам факт превышения НДС доказывает нанесение вреда.

Ответственность за экологический вред, причиненный источником повышенной опасности (опасным производственным объектом, ГТС, средством транспорта), имеет особенность: она может наступать без вины. Регулируется ст. 1079 ГК РФ [3]. Субъекты, т. е. причинители вреда, освобождаются от ответственности, если докажут, что вред возник в силу обстоятельств непреодолимой силы (стихийных бедствий) или из-за умысла или неосторожности потерпевшего. Освобождаются от ответственности лица, действовавшие по принуждению, приказу или в условиях крайней необходимости.

Этический принцип «не брать из природы больше, чем она может дать» (великое экологическое правило) гласит, что если человек будет пытаться взять у природы больше, это приведёт к экологической катастрофе и, возможно, к гибели всего живого. Природа не бесконечна, её ресурсы исчерпаемы, и обязанность человека — не только не брать лишнего, но и стараться восстановить уже взятое. Соответственно, в свете экологической этики такая

функция как *экологическое нормирование* представляется, пожалуй, одной из самых важных среди прочих.

Нормирование в области ООС заключается в установлении уполномоченными органами нормативов качества ОС, нормативов допустимого воздействия на ОС при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, иных нормативов в области ООС, госстандартов и иных НД в области ООС.

Если речь идёт не о природозащитных сооружениях, то, как правило, хозяйственная деятельность отрицательно сказывается на состоянии окружающей природной среды (ОПС). В первую очередь это проявляется в *снижении её качества* вследствие загрязнения, истощения и деградации. Для того, чтобы сохранить ОС как место, средство и способ существования человека и других биологических форм жизни, в т. ч. чтобы ОПС могла выполнять свои **три основные функции** — *биосферно-экологическую, хозяйственно-экономическую и культурно-оздоровительную* — потребовалось определить пределы вредного воздействия человека на неё. Нормирование как вид деятельности как раз и является тем институтом, который должен содействовать решению задачи установления пределов такого вредного воздействия. *Задача нормирования* — правовым образом закрепить их. Нормативы, разрабатываемые в этой сфере, отражают допустимый уровень НВОС и являются нормативно-правовым способом закрепления допустимой степени НВОС, при которой ОПС не теряет возможности самовосстановления и обеспечивает относительную безопасность среды обитания человека.

Приемлемые для человека значения показателей качества ОС отражены в СанПиН [33], а для гидробионтов — в Приказе Минсельхоза [31]. Деятельность по установлению конкретных нормативов НВОС индивидуально для каждого предприятия организует Росприроднадзор при участии Росгидромета, Роспотребнадзора, Росводресурсов и Росрыбхоза. Заметим, что непосредственно расчёт нормативов — это обязанность самого природопользователя.

К нормативам качества ОС (санитарно-гигиеническим) относятся:

- нормативы, установленные в соответствии с хим. показателями состояния ОС, в т. ч. нормативы ПДК хим. веществ, включая радиоактивные;
- нормативы, установленные в соответствии с физическими показателями состояния ОС, в т. ч. с показателями уровней радиоактивности и тепла;
- нормативы, установленные в соответствии с биологическими показателями состояния ОС, в т. ч. видов и групп растений, животных и др. организмов, используемых как индикаторы качества ОС, а также нормативы ПДК микроорганизмов (МО);
- иные нормативы качества ОС (остаточных количеств вредных химических веществ в продуктах питания и с.-х. сырье, санитарно-защитных зон).

Нормативы качества ОС устанавливаются для оценки состояния ОС в целях сохранения естественных экологических систем, генетического фонда растений, животных и других организмов.

К нормативам допустимого воздействия на ОС (экологическим нормативам), устанавливаемым для ЮЛ и ФЛ-природопользователей в целях предотвращения НВОС хозяйственной и иной деятельности, относятся:

- нормативы допустимых выбросов (НДВ) и сбросов веществ и МО (НДС);
- нормативы образования отходов производства и потребления и лимиты на их размещение;
- нормативы допустимых физических воздействий (количество тепла, уровни шума, вибрации, ионизирующего излучения, напряженности электромагнитных полей и иных физических воздействий);
- нормативы допустимого изъятия компонентов природной среды;
- нормативы допустимой антропогенной нагрузки на ОС;
- нормативы иного допустимого воздействия на ОС при осуществлении хоз. и иной деятельности, устанавливаемые законодательством РФ и субъектов РФ в целях ООС (применения ядохимикатов в с. х., градостроительные).

Нормативы второй группы устанавливаются индивидуально для каждого предприятия в зависимости от существующего загрязнения ОС из расчёта

не превышения нормативов качества ОС после рассеяния или разбавления загрязнителя и с учетом технологических нормативов.

Интересная ситуация как с этической, так и с правовой точки зрения сложилась в 2023 году в сфере осуществления государственного экологического контроля и надзора. Центр масс в деятельности Росприроднадзора сместился от традиционных плановых проверок к консультированию, предваряющему проверки. Отмечается рост экологической сознательности руководства предприятий (особенно крупных), появилось добровольное желание решать экологические проблемы и соблюдать природоохранное законодательство. Опубликование на официальных сайтах планов и достижений де-факто стало обязательным и является уже своего рода элементом престижа. Уже почти никто «не расплачивается рублём» за сверхнормативные сбросы, пренебрегая техническим перевооружением, как было раньше. Положительная оценка локальной системы экоуправления стала в условиях рыночной конкуренции фактором продвижения на рынке. К сожалению, запланированный переход на НТД не везде состоялся по объективным причинам (экономические санкции не позволили закупить необходимое природоохранное оборудование), и поэтому Росприроднадзор идёт на компромисс и предоставляет отсрочки по срокам. Судя по расширению статьи о производственном экологическом контроле в ФЗ «Об охране ОС» (фактическом внесении в неё основных требований к Программе ПЭК), этой функции экоуправления Правительство уделяет повышенное внимание.

Ряд функций экоуправления и реализуется не только «в приказном порядке», но и в инициативном. К организационным методам и средствам относятся мероприятия, рекомендуемые ГОСТ Р ИСО серии 14000 и касающиеся систем экологического менеджмента [34]. Для многих предприятий стало делом чести заявить через официальный сайт о реализации собственной экологической политики, сформулировать миссию, программу повышения экологической эффективности (Приложение Б). Основная цель экологической политики — минимизация НВОС.

5.3.4 Нормативно-правовое обеспечение экологического воспитания и образования в РФ

Правовые основы формирования экологической культуры установлены в главе XIII ФЗ «Об охране окружающей среды» [14].

В ст. 74 «Экологическое просвещение» указано, что в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов осуществляется экологическое просвещение посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии ОС и об использовании природных ресурсов. Поименованные здесь виды деятельности — обеспечение экологической безопасности, охрана ОС и использование природных ресурсов являются *тремя формами взаимодействия общества и природы*. Информация о состоянии ОС является открытой (хотя в отдельных случаях может составлять государственную тайну).

Эта же статья указывает на субъектов экологических правоотношений, уполномоченных на распространение экологически значимой информации. Экологическое просвещение, в том числе информирование населения о законодательстве в области ООС и законодательстве в области экологической безопасности, осуществляется органами государственной власти РФ и субъектов РФ, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, общественными объединениями и другими негосударственными некоммерческими организациями, иными ЮЛ, гражданами.

Право достоверную информацию о состоянии ОС гарантируется также Конституцией (ст. 42) наряду с правом на каждого на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Последнее положение практически очень важно для отстаивания экологических прав граждан в суде.

Следующая статья обязывает руководителей организаций и специалистов, ответственных за принятие решений при осуществлении хозяйственной

и иной деятельности, которая оказывает или может оказать НВОС, иметь подготовку в области ООС и экологической безопасности.

В российском экологическом законодательстве, что особенно важно для подготовки руководителей и специалистов, признаются: заведомая опасность любой намечаемой деятельности — презумпция ее опасности; обязательность для нее государственной и возможность общественной экологической экспертизы; юридическая ответственность участников подготовки, обсуждения и принятия решений об экологически значимой деятельности; в частности, серьезная административная ответственность за уклонение от проведения или неисполнение требований государственной экологической экспертизы и другие отступления от требований природоохранного законодательства.

Содержанием эколого-правовой подготовки должны стать общие требования в области ООС при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, консервации, выводе из эксплуатации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов.

В зависимости от профессиональной направленности руководителей и специалистов эти знания должны конкретизироваться и подкрепляться требованиями, предусмотренными в ст. 35...56 ФЗ «Об охране окружающей среды» [14], в других федеральных и региональных законах (Водном кодексе [2], Земельном кодексе [4], Лесном кодексе [6], Законе России о недрах [19], ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» [13]), в соответствующих подзаконных актах.

В ходе эколого-правовой подготовки надо сосредотачиваться на правовых, экономических, философских и иных важнейших вопросах экологии, необходимых для надлежащего выполнения своих трудовых и общегражданских обязанностей.

Эколого-правовые требования к руководителям и специалистам должны сопровождаться:

- 1) составлением минимума эколого-правовых знаний для каждой профессии, специальности, должности, квалификации, рабочего места, обяза-

тельным за счет работодателя или государства обучением этому минимуму эколого-правовых знаний;

2) допуском работника к фактической работе по выбранному направлению только после приема компетентной и полномочной комиссией, созданной и утвержденной работодателем или органом местного самоуправления, экзамена или дифференцированного зачета на знание этого эколого-правового минимума;

3) включением обязательности выполнения указанного минимума знаний в содержание трудовых индивидуальных и коллективных договоров, в обязанности работодателей и работников; наступлением неотвратимой дисциплинарной и иной ответственности, вплоть до увольнения, за грубые нарушения экологических требований, предусмотренных этими трудовыми договорами.

Люди, принимающие экологические решения, даже декларируя их важность и социальную значимость, нередко не уделяют должного внимания организации, осуществлению и финансированию природоохранных мероприятий. Пониманию ими экономической, культурной и исторической ценности природного наследия способствуют экологическая аттестация руководителей и специалистов, действия органов прокуратуры, внутренних дел, других правоохранительных органов, депутатские, телевизионные и иные и общественные запросы, давление избирателей и зависимость публичного рейтинга политиков от их природоохранной активности.

Очень высок потенциал социального влияния популярных артистов, спортсменов, старейшин, священнослужителей на экологическое воспитание граждан. Привлечение авторитетных людей для работы с соответствующими группами населения — болельщиками, поклонниками, верующими служит эффективным способом убеждения в деле экологического образования и просвещения: их слово более весомо, чем лекции экологов и других специалистов.

Многие специалисты и руководители видят в экологическом просвещении некую моду, «жилу», которую оседлали любители, алармисты, ловкие

люди, воспользовавшиеся пришедшим с Запада поветрием по поводу улучшения природных условий своего проживания. Этому служат обезличивание персональной юридической и нравственной ответственности за экологические правонарушения, уход от своего участия в их изобличении и сборе доказательств вины; порой небескорыстное лоббирование природоохранных интересов; порочащие экологическое дело злоупотребления и коррупция.

«Болезнью» должностных лиц, принимающих экологически значимые решения, является недостаточное знание своих прав, обязанностей, полномочий и возложение ответственности за экологическую ситуацию на других. Так, уменьшение функций муниципального экологического контроля дало повод руководителям и работникам органов местного самоуправления для ощутимого снижения своей образовательной природоохранной деятельности.

В части экообразования и эковоспитания у муниципальных образований остались функции:

- организации экологического образования в подведомственных образовательных и воспитательных учреждениях, в том числе дошкольных;
- ведения эколого-просветительской работы на базе местных средств массовой информации, библиотек, музеев, клубов, иных учреждений культуры;
- включения расходов на формирование экологической культуры в местные бюджеты, организации фондов развития экологической культуры, установления дополнительных налогов, льгот и сборов, стимулирующих деятельность по формированию экологической культуры [52].

5.3.5 Правовые аспекты биоэтики в контексте производства продуктов питания и использования лабораторных животных для тестирования продукции

Как уже было отмечено в пункте 4.2.2, в контексте питания биоэтика рассматривает такие вопросы, как оправданность ГМО, ценность «естественного» питания, моральный статус животных, которых используют в научных лабораториях для тестирования продуктов.

Отношения в сфере природопользования, ООС, обеспечения экологической безопасности и охраны здоровья человека, возникающие при осуществлении генно-инженерной деятельности регулирует ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» от 05.07.1996 № 86-ФЗ (ред. от 29.12.2022).

Генетически модифицированная пища (ГМО-продукты) — это продукты питания, полученные из генетически модифицированных организмов (ГМО) — растений или животных. В их ДНК искусственно добавлены гены других культур или видов, что позволяет им приобретать новые полезные свойства.

Очевидно, что в связи с экологизацией всех отраслей хозяйства и образования растет интерес людей к вопросам обеспечения личной безопасности. Проблема не вполне качественного питания является существенной частью этого интереса.

В советские перестроечные времена в народе ходили «страшилки» о том, что недобросовестные производители бахчевых культур обходят поле со шприцом и накачивают молодые арбузные плодики раствором селитры, чтобы те быстрее созревали и приобретали привлекательный товарный вид. С этической точки зрения таким действиям, конечно, нет оправдания.

Основы экологического нормирования, сформулированные в ФЗ «Об охране ОС», говорят нам о том, что нормативы остаточных количеств вредных загрязняющих веществ в продуктах питания и сельхозсырье относятся к группе санитарно-гигиенических нормативов (нормативов качества ОС).

Загрязнение агроландшафта поллютантами привело к необходимости оценки нового критерия качества — *содержания загрязнителей и безопасности продукции* для здоровья человека и животных. В зависимости от уровня требований к качеству продукции выделяют два понятия: экологически чистая продукция и экологически безопасная продукция.

Экологически чистая продукция — это продукция, произведенная на основе биологического земледелия, полноценная по содержанию веществ, необ-

ходимых для жизнедеятельности человека и не содержащая поллютантов выше предельно допустимых концентраций. Эта продукция используется обычно для детского и диетического питания и реализуется по более высокой цене.

Экологически безопасная продукция — это продукция, выращенная при традиционной технологии, обладающая высоким биологическим и технологическим качеством и безопасная для питания человека и как корм для животных.

Требования к содержанию загрязнителей в экологически чистой продукции более жесткие в сравнении с экологически безопасной продукцией.

Не секрет, что ради интенсификации сельского хозяйства на полях вносятся огромное количество удобрений, стимуляторов роста и гербицидов для борьбы с сорняками, насекомыми, слизнями, болезнями растений и прочими напастями. Особенно опасны долгоживущие высокотоксичные пестициды с опасной способностью к аккумуляции. Излишки нитратов и нитритов в овощах и фруктах также не способствуют качеству сельхозпродукции.

Естественно, увеличился спрос на сельхозпродукцию, в которой бы вредные вещества были в минимальных количествах или отсутствовали бы вовсе.

Был период, когда маркировку типа «органический» или «зеленый продукт» товаропроизводители без зазрения совести ставили по собственному разумению ради привлечения покупателей.

ФЗ «Об органической продукции» от 03.08.2018 [8] стал регламентировать все основные вопросы производства в России органической продукции. Документ вводит понятия «органическая продукция», «производители органической продукции» и «органическое сельское хозяйство», а также регулирует нормы ее производства, хранения, транспортировки, маркировки и реализации. Положения закона не распространяются на парфюмерию, косметику, лекарства, семена лесных растений, продукцию охоты и рыбной продукции (за исключением продукции аквакультуры). Производители, выпускающие продукты с маркировкой «органик», должны получить сертификаты в организациях (органах по сертификации), аккредитованных в Росаккредитации и быть включенными в Единый государственный реестр производителей

органической продукции (ведется Минсельхозом России и доступен на сайте ведомства).

Согласно российскому законодательству при производстве органической продукции запрещается применение агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста и откорма животных, гормональных препаратов, за исключением тех, которые разрешены к применению действующими в РФ национальными, межгосударственными и международными стандартами в сфере производства органической продукции. В частности, перечень разрешенных к использованию в органическом производстве средств защиты растений и агрохимикатов, приводится в Приложении «Б» ГОСТ 33980—2016. Также запрещено использование гидропонного метода выращивания растений, применение ионизирующего излучения. Допускается использование пищевых добавок, технологических вспомогательных средств, ароматизаторов, усилителей вкуса, ферментных препаратов, микроэлементов, витаминов, аминокислот, предусмотренных действующими в Российской Федерации национальными, межгосударственными и международными стандартами в сфере производства органической продукции.

В своё время появились экознаки, информирующие о интересующих потребителя свойствах (рис. 5.1).



Рис. 5.1 Экознаки (слева направо: «без ГМО», «органик/organic» и «не испытывалось на животных»)

Маркировка «органик/organic» разработана Национальным органическим союзом (НОС) и присваивается продуктам, прошедшим сертификацию по органическому стандарту НОС, который полностью совпадает с ГОСТом 57022-2016.

Экознак «Not tested on animal» встречается, в основном, на упаковках с косметикой. Порой крупные производители хитрят, заявляя о нетестировании продукции на животных, однако всю тестируют на них её отдельные компоненты. Защитники животных в разных странах требуют, чтобы использование лабораторных животных минимизировалось и применялся «принцип трех R» — replacement, reduction, refinement:

- замещение (replacement) опытов с животными экспериментами без их участия;
- сокращение (reduction) числа живых существ в опытах;
- усовершенствование (refinement) методов исследований, чтобы минимизировать боль и страдания лабораторных животных, а также улучшить условия их содержания.

24 апреля 1979 года был даже учрежден Всемирный день защиты лабораторных животных.

Упражнение для самостоятельного выполнения № 7

Исходные данные. На территории Биосферного заповедника был маленький посёлок, в котором жили лесники и учёные-биологи. В какой-то момент из лесной чащи стал приходить медведь и залезая на крылечки домов, беспокоить своим присутствием сотрудников заповедника. Люди задумались о активных действиях по ликвидации угрозы.

Вопросы:

- Какие ФЗ защищают медведя?
- в случае уничтожения зверя какие права природы будут нарушены?

Упражнение для самостоятельного выполнения № 8

Исходные данные. Заблудившись в лесной чаще на охоте, человек неделю кружил по лесу. Чтобы выжить, ему пришлось убить краснокнижное животное и употребить его в пищу. В момент трапезы человек был обнаружен сотрудником лесничества.

Вопросы:

- Какие правовые нормы нарушены? Назовите нормативно-правовые

документы.

– Понесёт ли человек, поневоле нарушивший закон, наказание?

Упражнение для самостоятельного выполнения № 9

Исходные данные. Вы — представитель Росприроднадзора. Идет разбирательство в арбитражном суде. Ранее природопользователь был привлечён к ответственности за сверхнормативные сбросы. Платит за них регулярно. Факт загрязнения подтвержден отборами проб из сточной трубы. Природопользователя обязали компенсировать ущерб ОС. С этим требованием он не согласен, мотивирую тем, что ущерб водному объекту не доказан (обследования реки не проводилось и рыба кверху брюхом не всплыла).

Вопросы:

- На основании какого нормативного документа Росприроднадзор числил ущерб?

- Требуется ли обследование?

Вопросы для самопроверки

1. Какие нормативно-правовые акты в нашей стране устанавливают правовые основы ЭКО, эвтаназии, аборт, смены пола? Какие изменения в нормативно-правовом регулировании были закреплены в последние годы?

2. В чем суть принципа презумпции согласия в правоотношениях по поводу посмертного донорства?

3. Какое наказание предусмотрено в УК РФ за жестокое обращение с животными?

4. Расскажите о нормативно-правовой базе охотничьего хозяйства.

5. Какие биоэтические требования установлены в отношении использования объектов животного мира в качестве объектов охоты, а также при подготовке и дрессировке собак охотничьих пород?

6. От каких параметров зависят нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов?

7. Приведите список нормативно-правовых актов, которые можно отнести к природоохранному законодательству.

8. Какие есть способы компенсации вреда объектам природы, нанесённого нарушением природоохранных требований?

9. От каких параметров зависит размер компенсации вреда природному объекту, нанесённого вследствие нарушения требований природоохранного законодательства?

10. Что из себя представляет нормирование в сфере ООС?

11. Назовите три функции ОПС.

12. Какие вы знаете нормативы допустимого воздействия на ОС?

13. В чем смысл экологического просвещения?

14. Какой закон устанавливает основы экопросвещения в РФ?

15. Какие органы власти и иные субъекты уполномочены на ведение деятельности в сфере экологического просвещения?

16. Каковы полномочия должностных лиц муниципальных органов власти в области экологического образования и экологического воспитания?

17. Приведите примеры технологических и технических подходов и методов минимизации отрицательного воздействия промышленного производства на окружающую среду, непосредственно касающиеся источников выделения ЗВ и источников образования отходов.

18. Что из себя представляют методы «на конце трубы»?

19. Какие Вы знаете приёмы рационального землепользования?

20. Какие Вы знаете методы управления количеством и качеством вод?

21. Приведите примеры организационных подходов и методов минимизации воздействия производств на окружающую среду.

22. Что такое «экологически чистая продукция»? А «экологически безопасная»? В чём отличие?

23. Перечислите требования, которых должны придерживаться добросовестные производители органической продукции.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ МИНИМИЗАЦИИ НВОС

Таблица А.1

Технологические и технические подходы и методы минимизации отрицательного воздействия промпроизводства на ОС [47]

Место в технологической схеме	Направления деятельности и описание направления
Подходы и методы, непосредственно касающиеся источников выделения ЗВ и источников образования отходов	1. Изменение основной технологии производства и её аппаратного оформления (методов и средств производства). 2. Организация замкнутых производственных циклов. 3. Анализ потребления сырья, реагентов, материалов и сокращение учтенных и неучтенных потерь. 4. Анализ потребления энергоресурсов и сокращение учтенных и неучтенных потерь. 5. Анализ и оценка экологической опасности потребляемых сырья и материалов и исключение потребления чрезвычайно опасных и высокоопасных веществ или замена их на менее опасные. 6. Использование вторичного сырья и энергоресурсов. 7. Комплексное использование сырья и энергоресурсов. 8. Разделение организованных потоков загрязняющих веществ по целевым компонентам и концентрациям, по наличию в них особо опасных компонентов. 9. Предупреждение возникновения и развития чрезвычайных экологических ситуаций (ЧЭС) и действия в условиях таких ситуаций. 10. Мониторинг источников выделения ЗВ и источников образования отходов.
Подходы и методы «на конце трубы» (приуроченные к работе очистных сооружений, газоуловителей и т. д.)	1. Оптимизация или изменение технологии и аппаратного оформления очистки отходящих газов и сточных вод 2. Регулирование источников физ. воздействия на ОС 3. Сокращение доли неорганизованных источников сброса и выброса ЗВ, объединение источников воздействия на ОС, увеличение высот дымовых труб 4. Использование и переработка отходов, включая отходы очистки сточных вод и отходящих газов средствами как внутрипроизводственной, так и межпроизводственной (территориальной) кооперации, 5. Обезвреживание и захоронение отходов, включая отходы очистки сточных вод и отходящих газов; ликвидация отходов 6. Поддержание экологического порядка на промплощадке в целом. 7. Мониторинг источников сброса и выброса ЗВ, источников физических воздействий на ОС (в том числе дополнительными и дистанционными техническими средствами наблюдения).

Пути снижения экологической нагрузки сельхозпроизводства на ОС [48]

Вид воздействия	Метод минимизации воздействия	Технологии рационального землепользования
Уплотнение почвы	Снижение воздействия ходовой части с.-х. агрегатов на почву	Применение широкозахватных и комбинированных машиннотракторных агрегатов.
		Рациональная схема движения тракторов и комбайнов.
		Создание колес и гусениц различной конструкции, обеспечивающих нормативное давление машин на почву.
Водная и ветровая эрозия	Минимальная обработка почвы	Замена обычной вспашки ярусной обработкой (отвальная обработка верхней части пласта глубиной 12...15 см, плюс безотвальное рыхление нижележащих слоёв на глубину 25...35 см).
	Обеспечение хорошей водопроницаемости в глубокие корнеобитаемые слои	
Снижение содержания гумуса в почве	Восстановление гумуса в почвах чередованием основных посевов и трав	- Отдых почвы под покровом трав в течение 3—4 лет. - Посев многолетних трав со щадящим укосом и последующей (через 3—5 лет) запашкой растительности.
	Наиболее полное использование потенциальных запасов отходов животноводства и птицеводства	При подстилочном и бесподстилочном содержании животных с приготовлением компостных смесей: • пассивная ферментация (длительное выдерживание) на площадках; • активная ферментация (перемешивание смеси в летний период) на площадках; • активная ферментация в закрытых сооружениях (биореакторах); • переработка подстильного навоза дождевыми червями. При бесподстилочном содержании с обработкой жидкого навоза: • термофильная стабилизация в специальных сооружениях; • анаэробная обработка навоза в метантенках; • разделение навоза с биоферментацией твердой и стабилизацией жидкой фракций.
Загрязнение почв и грунтовых вод навозом	Применение перспективных технологий приготовления компостных смесей и подготовки жидкого навоза	При бесподстилочном содержании с обработкой жидкого навоза: • термофильная стабилизация в специальных сооружениях; • анаэробная обработка навоза в метантенках; • разделение навоза с биоферментацией твердой и стабилизацией жидкой фракций.
	Применение ЗПО	Обустройство земледельческих полей орошения (ЗПО) с учетом требований, предъявляемых к их размещению и составу сточных вод.
Загрязнение нефтепродуктами	Предотвращение утечек	Соблюдение регламентов при техническом обслуживании сельскохозяйственной техники.
Загрязнение пестицидами и агрохимикатами	Экосистемное нормирование	Сокращение норм внесения с учетом местных условий и свойств конкретных пестицидов и агрохимикатов.

Методы управления количеством и качеством вод в схемах КИОВР (методы управления ВХБ) [41]

Вид воздействия	Метод минимизации воздействия	Технологии рационального водопользования
Истощение водных объектов	Ограничение водозабора	Нормирование забора воды. Уменьшение разрешенного забора в маловодные годы.
	Борьба с потерями воды (повышение КПД ВХС)	Устранение утечек.
Загрязнение водных объектов точечными источниками	Внедрение прогрессивных систем водоснабжения	Организация повторных систем водоснабжения: - внутри предприятия, когда сточные воды первого цеха идут на водоснабжение второго, - между двумя предприятиями (например, когда сточные воды животноводческой фермы, КБХ или завода попадают не в ВО, а на сельскохозяйственные поля орошения)
		Организация оборотных систем водоснабжения — когда основная часть сточных вод после локальных очистных сооружений повторно используется для водоснабжения; при этом, если сравнивать с прямоточной системой, то гораздо меньшее количество свежей воды идёт на безвозвратное потребление и на подпитку водооборота, (ни одни очистные сооружения не обеспечивают 100 %-й очистки).
	Очистка сосредоточенных стоков	Различные методы механической и биологической очистки.
Загрязнение ВО диффузными источниками	Борьба с рассредоточенным загрязнением	Обустройство водоохранных зон и соблюдение режима ограничений в них.
		Водоохранные мероприятия на водосборе (уменьшение выноса ЗВ с различных земельных угодий): - противодействие водной эрозии с помощью щадящих современных технологий вспашки; - обвалование животноводческих ферм и т. п.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ МИНИМИЗАЦИИ НВОС

Таблица Б.1

Организационные подходы и методы минимизации воздействия производств на окружающую среду [38], [47]

Основные направления деятельности	Описание направления
Система производственного экологического управления и менеджмента	- включение в экологическую политику предприятия принципов и обязательств, связанных с минимизацией, - публичное декларирование своей экологической политики, постановка предприятием экологических целей, связанных с минимизацией, организацию и контроль практической деятельности предприятия в области минимизации, включая разработку и использование процедур принятия экологически значимых решений, - разработка и использование внутренних экологических стандартов и экологического аудирования для оценки результатов деятельности предприятия по минимизации воздействия на ОС.
Работа с персоналом	- информирование персонала о деятельности в области минимизации, - мотивация и стимулирование активного вовлечения всего персонала в деятельность по минимизации, - разработка и практическая реализация программ экологического образования персонала, связанных с минимизацией, подготовке персонала к действиям в условиях ЧЭС.
Использование предприятием принципов экологической эффективности и экологической справедливости	- выявление, анализ и оценка прямых и скрытых издержек, - проведение стоимостного анализа воздействия производства на ОС, - использование данных стоимостного анализа для мотивации деятельности, работы с персоналом, оценки результатов минимизации, - принятие и публичное декларирование предприятием широкого спектра добровольных экологических обязательств по отношению к персоналу, населению, экологической общественности, средствам массовой информации, органам контроля и местного самоуправления.
Повышение эффективности деятельности экологической службы предприятия	- развитие системы производственного экологического мониторинга, - использование нетрадиционных (не приборных) методов и средств производственного экологического мониторинга, - организация деятельности в области ПЭК, - разработка и ведение внутренней экологической документации (программа конкретных действий и мероприятий по минимизации, должностные инструкции; внутренние экостандарты предприятия; экологические регламенты систем регулирования воздействия на ОС и использования ресурсов; проекты повышения эффективности экологического регулирования, экологический ситуационный план предприятия и др.).
Развитие внешней экологической деятельности предприятия	- взаимодействие и кооперация с другими предприятиями отрасли и промышленного узла в области минимизации воздействия на ОС, - использование деятельности в этой области для взаимодействия с зарубежными деловыми партнерами и общественными экол. организа-

	ЦІЯМИ.
--	--------

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Конституция и Законы Российской Федерации

1. Конституция РФ : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Водный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.10.2024).
4. Земельный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 20.03.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 27.06.2025).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федер. закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.06.2025).
6. Лесной кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).
7. О биомедицинских клеточных продуктах» : Федер. закон от 23.06.2016 № 180с.
8. Об органической продукции : Федер. закон от 03.08.2018 № 280.
9. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федер. закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 28.12.2024).
10. Об особо охраняемых природных территориях : Федер. закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 8.08.2024).
11. Об отходах производства и потребления : Федер. закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 26.12.2024).
12. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов : Федер. закон от 24.06.2009 N 209-ФЗ (ред. от 08.08.2024).
13. Об охране атмосферного воздуха : Федер. закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ (ред. от 08.08.2024).
14. Об охране окружающей среды : Федер. закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 8.08.2024, с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с

1.03.2025).

15. Об экологической экспертизе : Федер. закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 8.08.2024).

16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. от 24.07.2023 N 386-ФЗ.

17. О государственной геномной регистрации в РФ : Федер. закон от 3.12.2008 № 242 (ред. от 8.08.2024).

18. О животном мире : Федер. закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 30.11.2024).

19. О недрах : Закон России от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 08.08.2024).

20. О техническом регулировании : Федер. закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 25.12.2023).

21. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025).

Постановления и распоряжения Правительства РФ

22. Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих НВОС, к объектам I, II, III и IV категорий : Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 2398 (ред. от 07.10.2021).

23. Об утверждении перечня загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области ООС : Распоряжение Правительства РФ от 08.07.2015 N 1316-р (ред. от 10.05.2019).

24. О порядке определения технологии в качестве НДТ, а также разработки, актуализации и опубликования ИТС по НДТ : Постановление Правительства РФ от 23.12.2014 № 1458 (ред. от 03.03.2021).

25. О федеральном государственном экологическом контроле (надзоре) : Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1096 (ред. от 11.09.2024).

Приказы федеральных органов исполнительной власти

26. Критерии оценки экологической обстановки территорий для выявления зон ЧЭС и зон ЭБ (утв. Минприроды РФ 30.11.1992).

27. Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий : Приказ Минздрава России от 04.03.2003 № 73.

28. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства : Приказ Минприроды России от 13.04.2009 N 87 (ред. от 26.08.2015).

29. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту ООС : Приказ Минприроды России от 08.07.2010 N 238 (ред. от 18.11.2021).

30. Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965 : Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 27.01.2022 № 49 (ред. от 29.09.2023).

31. Об утверждении нормативов качества воды ВО р.-х. значения, в т. ч. нормативов ПДК : Приказ Минсельхоза России от 13.12.2016 N 552 (ред. от 13.06.2024).

32. Об утверждении Правил охоты : Приказ Минприроды России от 24.07.2020 N 477 (ред. от 28.03.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).

Санитарные правила и нормы и нормативно-технические документы

33. СанПиН 1.2.3685—21. Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания : утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 г.

34. ГОСТ Р ИСО 14001—2016. Национальный стандарт российской федерации. Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению.

Учебные пособия, части УМК, монографии

35. Бореико, В. Е. Философы дикой природы и природоохраны / В. Е. Бореико ; Киев. экол.-культ. центр. — Киев : ЛОГОС, Кн. тип. науч. кн., 2002. — 158 с. — (Серия: Охрана дикой природы).
36. Ботяжова, О. А. Основы биоэтики. Ч. 1 : текст лекций / О. А. Ботяжова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2011. — 64 с.
37. Викторук, Е. Н. Биоэтика. Лекции и материалы к практическим занятиям : учебное пособие для обучающихся по образовательной программе 39.03.02 Социальная работа / Е. Н. Викторук, В. В. Минеев ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. — Красноярск, 2017. — 140 с.
38. Гамм, Т. А. Экологический менеджмент и аудит : учеб. пособие / Т. А. Гамм, С. В. Шабанова ; Оренбургский гос. ун-т. — Оренбург : ОГУ, 2016. — 101 с.
39. Евграфов, А. В. Нормирование и снижение загрязнения окружающей среды : учеб. пособие / А. В. Евграфов. — М. : Росинформагротех, 2017. — 164 с.
40. Евграфов, А. В. Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды : учеб. пособие / А. В. Евграфов. — М. : РГАУ-МСХА, 2019. — 199 с. — URL: <http://elibrary.timacad.ru/dl/local/umo405.pdf>.
41. Евграфов, А. В. Управление состоянием окружающей среды : учеб. пособие / А. В. Евграфов. — М., 2022. — 186 с.
42. Евграфов, А. В. Экологическое нормирование в природопользовании : практикум / А. В. Евграфов, И. И. Васенёв, Т. М. Джанчаров, Н. В. Лагутина, Д. И. Шаламов — М., 2023. — 91 с.
43. Киселев, В. А. Биоэтика : учеб. пособие / В. А. Киселёв. — Екатеринбург, УГМУ, 2014. — 228 с.
44. Лихачев, С. В. Биоэтика : учеб. пособие / С. В. Лихачев, С. Н. Жакова; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова». — Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2021. — 118 с.

45. Миркин, Б. М. Экология Башкортостана : учебник для средних профессиональных учебных заведений. / Б. М. Миркин, Л. Г. Наумова, У. Г. Ибатуллин // Изд. 2-е, дополн. — Уфа, 2005.

46. Павлова, Т. Н. Биоэтика в высшей школе / Т. Н. Павлова, Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К. И. Скрябина, 1997 г., Центр защиты прав животных «ВИТА», Москва, 2015 г. — URL: <http://www.vita.org.ru/educat/vuzamishkol.htm>.

47. Папулов, Е. С. Экологический менеджмент : учеб.-мет. пособие по изучению дисциплины «Экологический менеджмент» для обучающихся по направлению 20.03.02 «Природообустройство и водопользование» очной и заочной форм обучения / Е. С. Папулов. — Екатеринбург : УГЛТУ, 2017. — URL: <https://elar.usfeu.ru/handle/123456789/6606>.

48. Пахомова, И. В. Экономика природопользования и экологический менеджмент / И. В. Пахомова. — 2021. — URL: https://studme.org/406758/menedzhment/ekonomika_prirodopolzovaniya_i_ekologicheskii_menedzhment.

49. Платонов, Г. В. Диалектика взаимодействия общества и природы. М. : Изд-во МГУ, 1989. — 45 с.

50. Сергеев, В. В. Биоэтика : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям высш. проф. образования группы Здравоохранение / В. В. Сергеев [и др.]. — М. : ГЭОТАР-Медиа, 2013. — 240 с.

51. Соловьев, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев. — М. : Издательство Юрайт, 2025.

Справочники и комментарии

52. Боголюбов, С. А. Комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (постатейный) С. А. Боголюбов, Н. И. Хлуденева — М : «Юстицинформ», 2009.

53. Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А.

Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. — 2-е изд., испр. и допол. — М. : Мысль, 2010.

54. Реймерс, Н. Ф. Охрана природы и окружающей человека среды: Слов.-справ. — М. : Просвещение, 1992.

55. Шабанов, В. В. Словарь по прикладной экологии, рациональному природопользованию и природообустройству / В. В. Шабанов. М. : МГУП, 2001. — URL: https://www.timacad.ru/uploads/files/20220912/1662984087_slovar_RIPR.pdf

56. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

Статьи

57. Богданова, Т. М. История развития биоэтики / Т. М. Богданова, Е. В. Филоненко // Международный студенческий научный вестник. — 2018. — № 5. — URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=19206>.

58. Буфеев, К. Животные рядом со Святыми / прот. Константин Буфеев. — М, 2012. — URL: <https://azbyka.ru/otechnik/novonachalnym/zhivotnye-rjedom-so-svjatymi/4#source>.

59. Калликот, Б. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Агтифильд) | История и философия науки (кандидатский минимум) Wiki | Fandom.

60. Кузин, В. Христианское отношение к животным / Православный форум Азбука веры. Тема 8247 — 1.12.2011. URL: <https://azbyka.ru/forum/threads/xristianskoe-otnoshenie-k-zhivotnym.8247/1>.

61. Луговой, С. В. Образы биоэтики в российской высшей школе / С. В. Луговой // Рацио.ru. — 2017. — № 2 (18). — С. 52—61. — URL: https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/039/Ratio_2017_2_05_Lugovoy.pdf.

62. Макеева, Е. Д. Исторический подход к проблеме взаимоотношений общества и природы / Е. Д. Макеева // Вестник Вятского государственного университета. — 2015 — №3. — Киров : 2015. — С. 25.

63. Мартынова, О. А. Этические проблемы трансплантологии / О. А. Мартынова, А. А. Зуева, О. Р. Царева // Молодой ученый. — 2024. — № 21 (520). — С. 172—175. — URL: <https://moluch.ru/archive/520/114729/>.

64. Николаев Н. П. Трансгендерной мафии требуется зачистка / Н. П. Николаев // Парламентская газета. — 20.11.2023 00:00. — URL: <https://www.pnp.ru/social/transgendernoy-mafii-trebuetsya-zachistka.html>.

65. Ригина Е.Ю. Экологическая этика как философский феномен / Е. Ю. Ригина // Научное обозрение. Биологические науки (научный журнал). — 2016. — №14. <https://science-biology.ru/ru/article/view?id=1010>.

66. Роль человека по отношению к животному миру / Калужская духовная семинария, 10.03.2016. — URL: <http://kalugads.ru/rol-cheloveka-po-otnosheniyu-k-zhivotnomu-miru/>.

67. Сычев, А. А. Экологическая справедливость: распределение, признание, участие / А. А. Сычев // Известия Уральского федерального университета. — Сер. 3 Общественные науки. — № 3. — 2016. — С. 64—75. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-spravedlivost-kak-sotsiologicheskaya-kategoriya>.

68. Этические вопросы ЭКО / Портал МАМА.ру. — URL: <https://mama.ru/articles/eticheskie-problemy-eko/>.

Информационные ресурсы

1. Консультант плюс : справочно-правовая система. — URL: <http://www.consultant.ru/>.

2. Наилучшие доступные технологии / Росстандарт. — URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/NDT>.

3. Роспотребнадзор : официальный сайт. — URL: <https://www.rospotrebnadzor.ru/region/>.

4. Росприроднадзор : официальный сайт. — <https://rpn.gov.ru/>.

5. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. — URL: <https://regulation.gov.ru/>.

Учебное издание

**Евграфов Алексей Викторович
Жигалева Ярослава Сергеевна
Лагутина Наталия Владимировна**

Биоэтика в профессиональной деятельности

Учебное пособие