

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ-  
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА

А.А. Мамедов, В.В. Картунов,  
К.Ю. Донских, Д.В. Котусов, С.А. Миронюк

# ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Учебно-методическое пособие

Москва  
2026

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ-  
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА

А.А. Мамедов, В.В. Картунов,  
К.Ю. Донских, Д.В. Котусов, С.А. Миронюк

# **ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ**

Учебно-методическое пособие

Москва  
2026

УДК 1(09)  
ББК 87.3я73  
И90

**А.А. Мамедов, В.В. Кортунов, К.Ю. Донских,  
Д.В. Котусов, С.А. Миронюк**

И90 **История философии: учебно-методическое пособие.** — М.: Издательство "Перо", 2026. — 116 с.

ISBN 978-5-00289-104-7

Пособие предназначено для студентов бакалавриата, изучающих дисциплину «Философия» в рамках программ высшего образования. Материал ориентирован на формирование системного представления об основных этапах развития философской мысли, ключевых школах, проблемах и понятиях истории философии.

Предназначено для студентов, в программу обучения которых входит изучение философии.

Рецензенты:

— доктор филологических наук, профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов (РУДН)

Реснянский Сергей Иванович,

— доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) Шиповская Людмила Павловна

Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией Института экономики и управления АПК РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (протокол номер 11 от 15 июня 2026 г.)

УДК 1(09)  
ББК 87.3я73

ISBN 978-5-00289-104-7

© Коллектив авторов, 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ 6

Глава 1. Философия как особая форма мировоззрения и знания 9

Глава 2. Философия Древнего Востока 19

*Древнеиндийская философия: истоки и основные идеи 20*

*Основные школы древнеиндийской философии 21*

*Древнекитайская философия: общая характеристика 22*

*Основные направления древнекитайской философии 23*

*Сравнительная характеристика философии Индии и Китая 24*

*Значение философии Древнего Востока 25*

*Понятийный минимум 26*

*Вопросы для самоконтроля 26*

*Учебные задания 26*

Глава 3. Античная философия 28

*Переход от мифа к логосу 29*

*Софисты и Сократ 33*

*Философия Платона 34*

*Философия Аристотеля 35*

*Эллинистическая философия: стоицизм, эпикуреизм, скептицизм 36*

*Неоплатонизм и завершение античной философии 37*

*Значение античной философии 37*

*Понятийный минимум 38*

*Вопросы для самоконтроля 38*

*Учебные задания 39*

Глава 4. Философия Средних веков 40

*Теоцентризм и проблема соотношения веры и разума 41*

*Патристика: становление христианской философии 41*

*Философия Августина Блаженного 42*

*Схоластика как зрелая форма средневековой философии 43*

*Спор об универсалиях: реализм и номинализм 44*

*Философия Фомы Аквинского 44*

*Поздняя схоластика и внутренние противоречия средневековой мысли 45*

*Значение средневековой философии 46*

*Понятийный минимум 47*

*Вопросы для самоконтроля 47*

*Учебные задания 48*

Глава 5. Философия Возрождения 49

*Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения 50*

*Неоплатонизм и идея достоинства человека 50*

*Николай Кузанский и философия совпадения противоположностей 51*

*Натурфилософия Возрождения 52*

*Джордано Бруно и идея бесконечной вселенной 53*

*Социально-политическая мысль Возрождения: Никколо Макиавелли 54*

*Утопические проекты эпохи Возрождения 54*

*Значение философии Возрождения 55*

*Понятийный минимум 56*

*Вопросы для самоконтроля 56*

*Учебные задания 57*

Глава 6. Философия Нового времени 58

*Фрэнсис Бэкон и становление эмпиризма 59*

|                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Рационализм Рене Декарта</i>                                         | 60  |
| <i>Рационализм Бенедикта Спинозы</i>                                    | 61  |
| <i>Лейбниц и идея множественности духовных субстанций</i>               | 62  |
| <i>Джон Локк и развитие эмпиризма</i>                                   | 63  |
| <i>Джордж Беркли и Дэвид Юм: радикализация эмпиризма</i>                | 64  |
| <i>Философия Просвещения</i>                                            | 64  |
| <i>Значение философии Нового времени</i>                                | 65  |
| <i>Понятийный минимум</i>                                               | 66  |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i>                                         | 67  |
| <i>Учебные задания</i>                                                  | 67  |
| <b>Глава 7. Немецкая классическая философия</b>                         | 68  |
| <i>Критическая философия Иммануила Канта</i>                            | 69  |
| <i>Философия Иоганна Готлиба Фихте</i>                                  | 70  |
| <i>Философия природы и тождества у Шеллинга</i>                         | 71  |
| <i>Диалектическая система Гегеля</i>                                    | 72  |
| <i>Антропологический материализм Людвиг Фейербаха</i>                   | 73  |
| <i>Основные идеи немецкой классической философии</i>                    | 73  |
| <i>Значение немецкой классической философии</i>                         | 74  |
| <i>Понятийный минимум</i>                                               | 75  |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i>                                         | 75  |
| <i>Учебные задания</i>                                                  | 76  |
| <b>Глава 8. Неклассическая философия XIX века</b>                       | 77  |
| <i>Артур Шопенгауэр: мир как воля и представление</i>                   | 78  |
| <i>Сёрен Кьеркегор и рождение экзистенциального мышления</i>            | 79  |
| <i>Фридрих Ницше: критика морали и переоценка ценностей</i>             | 80  |
| <i>Позитивизм и его место в истории философии</i>                       | 81  |
| <i>Марксистская философия: диалектика, материализм, практика</i>        | 81  |
| <i>Основные черты неклассического мышления</i>                          | 83  |
| <i>Значение неклассической философии XIX века</i>                       | 83  |
| <i>Понятийный минимум</i>                                               | 84  |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i>                                         | 85  |
| <i>Учебные задания</i>                                                  | 85  |
| <b>Глава 9. Основные направления философии XX века</b>                  | 86  |
| <i>Феноменология: возвращение к опыту сознания</i>                      | 87  |
| <i>Экзистенциализм: философия человеческого существования</i>           | 88  |
| <i>Прагматизм: истина как работающая идея</i>                           | 89  |
| <i>Неопозитивизм и аналитическая философия</i>                          | 89  |
| <i>Герменевтика: проблема понимания и интерпретации</i>                 | 90  |
| <i>Психоаналитическая философия и проблема бессознательного</i>         | 91  |
| <i>Структурализм: язык, культура, система</i>                           | 92  |
| <i>Постструктурализм: критика центра, субъекта и устойчивого смысла</i> | 92  |
| <i>Основные тенденции современной философии</i>                         | 93  |
| <i>Значение философии XX века</i>                                       | 93  |
| <i>Понятийный минимум</i>                                               | 94  |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i>                                         | 95  |
| <i>Учебные задания</i>                                                  | 96  |
| <b>Глава 10. Русская философия</b>                                      | 97  |
| <i>Истоки русской философии: философская мысль Древней Руси</i>         | 98  |
| <i>Славянофильство и западничество как спор о пути России</i>           | 99  |
| <i>Русская религиозная философия XIX века</i>                           | 100 |
| <i>Философия всеединства В. С. Соловьева</i>                            | 100 |
| <i>Русская философия начала XX века: Бердяев, Булгаков, Флоренский</i>  | 101 |

|                                                                      |            |
|----------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Русская философия и проблема человека</i>                         | <i>102</i> |
| <i>Значение русской философии</i>                                    | <i>102</i> |
| <i>Понятийный минимум</i>                                            | <i>103</i> |
| <i>Вопросы для самоконтроля</i>                                      | <i>104</i> |
| <i>Учебные задания</i>                                               | <i>104</i> |
| <i>Заключение</i>                                                    | <i>106</i> |
| <i>Вопросы к зачету / экзамену</i>                                   | <i>109</i> |
| <i>Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе</i> | <i>113</i> |
| <i>Источники</i>                                                     | <i>114</i> |
| <i>Учебная и научная литература</i>                                  | <i>115</i> |

## ВВЕДЕНИЕ

Изучение истории философии занимает важное место в системе высшего образования, поскольку именно философское знание формирует у студентов культуру мышления, способность к понятийному анализу, навыки аргументации и умение рассматривать явления действительности в широком мировоззренческом и историко-культурном контексте. История философии представляет собой не просто совокупность учений и имен, сменяющих друг друга в хронологическом порядке, а внутренне связанную логику развития человеческой мысли, в рамках которой складывались фундаментальные представления о мире, человеке, познании, обществе, истине, добре и справедливости.

В условиях современного высшего образования значение историко-философской подготовки возрастает. Это связано не только с необходимостью освоения студентами базовых знаний о духовной истории человечества, но и с потребностью в развитии критического мышления, интеллектуальной самостоятельности и способности к смысловой интерпретации сложных социальных, культурных и научных процессов. История философии позволяет проследить, каким образом в разные эпохи ставились и решались ключевые мировоззренческие вопросы, как формировались категории европейской и мировой культуры, каким образом изменялись представления о человеке, природе, разуме, свободе, Боге, обществе и истории.

Особая значимость курса истории философии обусловлена и его интегративным характером. Историко-философское знание соединяет в себе элементы онтологии, гносеологии, антропологии, этики, социальной философии, философии культуры и философии истории. Благодаря этому изучение истории философии способствует формированию у студентов целостного представления о философии как особом типе теоретического мышления и духовной деятельности. Кроме того, обращение к философским текстам различных эпох развивает навыки интерпретации сложных идейных конструкций, умение выделять концептуальное ядро учения, сопоставлять различные философские позиции и видеть их внутренние основания.

Для студентов бакалавриата история философии важна не только как часть обязательной гуманитарной подготовки, но и как средство развития общей академической культуры. Знакомство с философским наследием Древнего Востока, античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени, немецкой классики, неклассической и современной философии, а также русской философской мысли позволяет понять истоки многих современных понятий, идеалов и научных подходов. Без такого фундамента затруднительно полноценное освоение как философских дисциплин, так и более широкого круга гуманитарных и социальных наук.

Актуальность настоящего учебно-методического пособия определяется также потребностью в систематизированном, логично организованном и педагогиче-

ски ориентированном изложении материала, соответствующем задачам бакалаврской подготовки. Студенту необходим не только теоретический материал, но и методический инструментарий: вопросы для самоконтроля, задания для самостоятельной работы, рекомендации по освоению темы, перечни основной и дополнительной литературы. Именно сочетание содержательной и методической составляющих делает пособие эффективным средством обучения.

### **Цель и задачи пособия**

Целью настоящего учебно-методического пособия является формирование у студентов бакалавриата целостного представления об основных этапах развития мировой философской мысли, ключевых философских школах, направлениях, персоналиях и категориях, а также развитие навыков самостоятельной работы с историко-философским материалом.

Для достижения поставленной цели в пособии решаются следующие задачи:

- раскрыть специфику философии как формы мировоззрения и теоретического знания;
- проследить основные этапы развития философии в их исторической последовательности;
- охарактеризовать важнейшие философские школы, направления и учения;
- показать логику преемственности и изменения философских идей в разные эпохи;
- выделить ключевые понятия и проблемы, вокруг которых строилось развитие философской мысли;
- способствовать формированию у студентов навыков анализа, сравнения и интерпретации философских концепций;
- обеспечить методическую поддержку учебного процесса посредством вопросов, заданий и рекомендаций по самостоятельной работе.

### **Место истории философии в структуре философского знания**

История философии является важнейшей частью философского образования. Она не сводится к простому описанию прошлых учений, а раскрывает внутреннюю динамику философской мысли, логику постановки и решения основных мировоззренческих проблем. История философии тесно связана с теоретическими разделами философского знания — онтологией, теорией познания, философской антропологией, этикой, социальной философией, философией культуры и другими дисциплинами. В известном смысле именно история философии демонстрирует живой процесс формирования и развития тех понятий и проблем, которые затем получают систематическое изложение в рамках отдельных философских дисциплин.

Значение истории философии состоит еще и в том, что она позволяет увидеть философию как диалог эпох, традиций и мыслителей. Ни одна крупная фило-



софская система не возникает изолированно: каждая из них отвечает на вызовы своего времени, полемизирует с предшественниками и задает горизонты для дальнейшей интеллектуальной работы. Поэтому изучение истории философии является необходимым условием глубокого понимания самой философии.

Настоящее пособие построено на основе историко-хронологического и проблемно-тематического принципов. Историко-хронологический принцип позволяет представить развитие философской мысли как последовательность крупных этапов, каждый из которых имеет свою мировоззренческую специфику, собственный круг проблем и ведущих представителей. Проблемно-тематический принцип дает возможность выделить внутри каждой эпохи центральные вопросы, вокруг которых строились философские дискуссии: проблему бытия, познания, человека, свободы, нравственности, общества, истории, истины и смысла.

При изложении материала автор стремится к сочетанию академической строгости и учебной доступности. Пособие ориентировано на студентов бакалавриата, поэтому в нем особое внимание уделяется логике изложения, последовательности раскрытия тем, выделению ключевых понятий и смысловых акцентов. Каждая глава сопровождается вопросами для самоконтроля, учебными заданиями и списком литературы, что позволяет использовать пособие не только для аудиторной работы, но и для самостоятельного изучения курса.

Практическая значимость пособия заключается в том, что оно может быть использовано в различных формах учебной работы: на лекциях, семинарских занятиях, в процессе самостоятельной подготовки студентов, при написании рефератов, докладов, эссе и при подготовке к зачету или экзамену. Структура пособия позволяет применять его как в рамках полного курса философии, так и в рамках отдельных тематических модулей, связанных с историей философской мысли.

Пособие ориентировано на развитие у студентов способности не только воспроизводить историко-философские сведения, но и мыслить философски: видеть проблему, выявлять основания различных концепций, сопоставлять мировоззренческие позиции, анализировать аргументы и формулировать собственные выводы. Именно такая установка делает историко-философское знание живым и педагогически продуктивным.

## **Глава 1. Философия как особая форма мировоззрения и знания**

### **Мировоззрение и его исторические типы**

Одним из важнейших понятий, с которого начинается изучение философии, является понятие мировоззрения. В самом общем смысле мировоззрение можно определить как совокупность наиболее общих представлений человека о мире, о самом себе, о смысле жизни, о добре и зле, о должном и сущем, о месте человека в системе бытия. Мировоззрение выражает не только знания о действительности, но и ценностное отношение к ней, поэтому оно всегда соединяет в себе познавательный, оценочный и практический компоненты.

Мировоззрение не является чем-то внешним по отношению к человеку. Оно формирует способ восприятия реальности, влияет на выбор жизненных целей, определяет отношение к другим людям, обществу, культуре и истории. В этом смысле мировоззрение выступает духовным каркасом личности. Оно отвечает на фундаментальные вопросы человеческого существования: что представляет собой мир, по каким законам он устроен, каково место человека в этом мире, существует ли высший смысл бытия, что следует считать добром, истиной и справедливостью.

В структуре мировоззрения обычно выделяют несколько взаимосвязанных элементов. Во-первых, это знания — обыденные, научные, религиозные, философские, художественно-образные. Во-вторых, это ценности и идеалы, выражающие представления человека о должном, желательном и значимом. В-третьих, это убеждения, которые придают мировоззрению устойчивость и внутреннюю целостность. В-четвертых, это жизненные принципы и установки, определяющие практическое поведение личности.

История культуры показывает, что мировоззрение существовало в разных формах. Традиционно выделяют мифологическое, религиозное, философское и научное мировоззрение. Такое деление, разумеется, является типологическим: в реальной жизни различные элементы могут переплетаться, однако для понимания духовной истории человечества подобное различие является методологически полезным.

**Мифологическое мировоззрение** является исторически наиболее ранней формой духовного освоения мира. Для мифа характерны образность, синкретизм, нерасчлененность природного, социального и духовного. В мифологическом сознании мир понимается через систему наглядных образов, сакральных событий и родовых преданий. Человек еще не противопоставляет себя природе в полной мере, а переживает себя как часть одушевленного и таинственного космоса. Причинно-следственные связи в мифе нередко заменяются генеалогиче-

скими, символическими и повествовательными связями. Миф не столько объясняет мир в логико-понятийной форме, сколько задает образец его переживания и сакрального понимания.

**Религиозное мировоззрение** складывается как особый тип отношения человека к миру, основанный на вере в сверхъестественное начало, в высший источник бытия и смысла. В религиозном сознании центральное место занимает идея зависимости человека от абсолютной духовной реальности — Бога, богов, сакрального закона, трансцендентного порядка. Религия не ограничивается знанием: она включает культ, моральные предписания, систему символов и общину верующих. Ее важнейшая функция состоит в том, чтобы связывать человеческую жизнь с высшим смыслом, придавать существованию нравственную и духовную направленность.

**Философское мировоззрение** возникает тогда, когда человек начинает стремиться к рациональному, понятийному и критическому осмыслению наиболее общих оснований мира и человеческой жизни. В отличие от мифа, философия не довольствуется образным повествованием, а в отличие от религии — не опирается исключительно на веру и откровение. Она стремится обосновывать свои положения посредством рассуждения, анализа, аргументации и критики. Именно поэтому философия становится особой формой теоретического мировоззрения.

**Научное мировоззрение** опирается на систематическое, проверяемое и доказательное знание о мире. Оно формируется на основе достижений естественных, технических, социальных и гуманитарных наук. Однако научное мировоззрение не тождественно философскому. Наука исследует отдельные области действительности и выявляет их закономерности, тогда как философия обращена к предельно общим основаниям бытия, познания, ценности и человеческого существования. Вместе с тем философия и наука исторически тесно связаны: философия нередко задает мировоззренческие и методологические ориентиры научного познания.

Таким образом, мировоззрение представляет собой сложную духовную систему, в которой соединяются знания, ценности, идеалы и убеждения. Философия вырастает из общего развития мировоззренческой культуры человечества, но занимает в ней особое место, поскольку делает предметом анализа сами основания человеческого отношения к миру.

### **Специфика философского знания**

Вопрос о специфике философского знания является одним из ключевых для понимания природы философии. На протяжении истории мыслители по-разному определяли философию: как любовь к мудрости, как науку о первых причинах и началах, как учение о бытии, как критику познания, как рефлекссию культуры, как форму самосознания эпохи. Многообразие определений связано

с тем, что философия имеет дело с предельно общими и принципиально открытыми вопросами, которые не исчерпываются единым окончательным ответом.

Главная особенность философии заключается в ее предельной обобщенности. Она обращается не к отдельным вещам и не к изолированным процессам, а к наиболее общим основаниям мира, человека, мышления и культуры. Философа интересует не просто тот или иной факт, а то, что делает возможными факты как таковые; не только отдельное знание, но и условия его истинности; не только отдельный поступок, но и основания нравственности вообще.

Философское знание имеет **рефлексивный** характер. Это означает, что философия способна обращать мысль на саму себя, анализировать собственные основания, способы рассуждения, понятия и методы. Если наука исследует объекты, то философия, помимо объектов, исследует еще и способы их осмысления. Она ставит вопрос о том, что такое истина, каким образом возможно знание, в чем состоят пределы человеческого познания, каковы критерии доказательности и обоснованности.

Еще одной важной особенностью философии является ее **критичность**. Философия не принимает положения только потому, что они освящены традицией, авторитетом или привычкой. Она стремится проверять, уточнять и подвергать сомнению даже самые фундаментальные представления. Критичность философии не означает разрушения всех смыслов; напротив, она направлена на поиск более глубоких оснований мышления и существования.

Философия также обладает **мировоззренческим** характером. В отличие от узкоспециального знания, философия затрагивает вопросы, имеющие значение для всей человеческой жизни. Она рассматривает отношение человека к миру в целом, формирует представления о природе реальности, о человеческой свободе, о добре, справедливости, смерти, бессмертии, истории, предназначении человека. Поэтому философия имеет не только познавательное, но и экзистенциальное значение.

Философское знание носит **понятийный и аргументативный** характер. Оно выражается не в виде мифологического образа и не в форме художественного переживания, а в форме понятий, категорий, логических различий и доказательных построений. Это не означает, что философия лишена образности или стилистического своеобразия; напротив, многие философские тексты обладают высокой литературной выразительностью. Однако в своей сущности философия стремится к рациональному прояснению мысли.

Наконец, специфика философии состоит в том, что она не только описывает мир, но и ставит вопрос о его смысле и ценности. В философии познавательное и аксиологическое начала тесно переплетены. Даже когда философ исследует проблему бытия или познания, он неизбежно затрагивает вопрос о челове-

ском значении этих проблем. Отсюда вытекает глубокая связь философии с культурой, нравственностью, духовным опытом и историей.

Таким образом, философское знание отличается предельной общностью, рефлексивностью, критичностью, мировоззренческой направленностью, понятийной формой и ценностной насыщенностью. Эти особенности делают философию уникальной формой духовной деятельности, которая не сводится ни к науке, ни к религии, ни к искусству, хотя и находится с ними в постоянном взаимодействии.

## **Предмет философии и круг ее основных проблем**

Определение предмета философии представляет известную трудность, поскольку сама философия исторически изменялась, развивалась и по-разному понимала собственные задачи. Тем не менее можно сказать, что предмет философии составляют наиболее общие основания бытия, познания, человеческой деятельности, ценности и отношения человека к миру.

В отличие от частных наук, каждая из которых имеет свой относительно ограниченный предмет исследования, философия ориентирована на предельный уровень обобщения. Она ставит вопросы, которые невозможно полностью передать какой-либо одной науке. Таковы, например, вопросы о том, что значит «быть», как возможно истинное познание, в чем состоит сущность человека, существует ли свобода воли, каковы критерии добра и справедливости, каков смысл истории, что такое прекрасное, как соотносятся человек и общество, личность и культура, конечное и бесконечное.

Традиционно в структуре философского знания выделяют несколько основных проблемных областей.

**Онтология** — учение о бытии. Она рассматривает наиболее общие характеристики существующего, формы и уровни реальности, соотношение материального и идеального, конечного и бесконечного, единого и многого, необходимости и случайности, движения, пространства и времени.

**Гносеология** или теория познания — раздел философии, исследующий природу познания, его источники, формы, возможности и границы. Здесь рассматриваются такие вопросы, как отношение знания к действительности, критерии истины, структура познавательного процесса, соотношение чувственного и рационального, эмпирического и теоретического.

**Философская антропология** обращена к человеку как особому существу. Она исследует природу человека, его сознание, свободу, деятельность, язык, духовность, телесность, смертность, историчность и место в мире. Философская антропология ставит вопрос не только о том, что человек есть, но и о том, чем он может и должен быть.

**Социальная философия** анализирует общество как форму совместной человеческой жизни. Она изучает структуру и динамику общества, соотношение личности и социальных институтов, природу власти, государства, права, труда, культуры, исторического развития.

**Этика** исследует мораль как особую форму нормативного регулирования человеческого поведения. В центре ее внимания находятся проблемы добра и зла, долга, совести, ответственности, счастья, справедливости, добродетели и нравственного выбора.

**Эстетика** рассматривает сферу прекрасного, художественного творчества, эстетического восприятия и ценностного отношения к миру. Она ставит вопрос о природе красоты, специфике искусства, его функциях и месте в культуре.

**Аксиология** изучает природу ценностей, их происхождение, структуру и роль в человеческой жизни. Ценностная проблематика пронизывает практически всю философию, поскольку человек существует не только в мире фактов, но и в мире смыслов, норм, идеалов и оценок.

Кроме того, в структуре философии выделяются философия истории, философия религии, философия науки, философия культуры, политическая философия, философия языка, философия техники и другие направления. Их появление связано с усложнением человеческой культуры и необходимостью осмысления новых сфер опыта.

При всей множественности философских проблем их объединяет одно: философия стремится постигнуть не частные аспекты реальности, а ее фундаментальные основания и смыслы. Именно поэтому философия сохраняет свою значимость на протяжении всей истории культуры.

### **Функции философии**

Философия выполняет в культуре и человеческой жизни ряд важнейших функций. Эти функции раскрывают ее общественное и личностное значение.

**Мировоззренческая функция** состоит в том, что философия формирует целостное понимание мира и места человека в нем. Она помогает связать разрозненные знания, жизненный опыт и ценностные ориентации в более или менее единую картину мира.

**Познавательная функция** выражается в стремлении философии к осмыслению наиболее общих закономерностей бытия, познания и человеческой деятельности. Философия не заменяет частные науки, но способствует более глубокому пониманию их предпосылок, методов и результатов.

**Методологическая функция** заключается в разработке общих принципов, способов и ориентиров познания. Философия оказывает влияние на формирование научных методов, на постановку проблем и на осмысление логики исследования. Особенно велика эта роль в периоды научных революций и пересмотра базовых понятий.

**Критическая функция** проявляется в способности философии подвергать анализу укоренившиеся представления, стереотипы, догмы и идеологические конструкции. Благодаря этому философия становится важным инструментом духовной свободы и интеллектуальной независимости.

**Аксиологическая функция** связана с осмыслением ценностей и идеалов. Философия анализирует основания морали, права, культуры, политики, образования, науки, тем самым помогая человеку ориентироваться в мире оценок и смыслов.

**Гуманистическая функция** состоит в обращенности философии к человеку, его достоинству, свободе, ответственности и духовному развитию. Философия способствует самопониманию личности и формированию уважения к другому человеку как носителю разума и свободы.

**Прогностическая функция** не означает точного предсказания будущего в научном смысле, но связана со способностью философии выявлять общие тенденции культурного и исторического развития, формулировать возможные сценарии и предупреждать о рисках.

**Интегративная функция** заключается в том, что философия объединяет различные виды знания и опыта, создавая пространство их осмысленного диалога. Она связывает науку, религию, искусство, мораль, политику, право и повседневную жизнь в едином поле культурной рефлексии.

Все эти функции показывают, что философия является не отвлеченным умствованием, а важнейшей формой духовной ориентации человека и общества.

### **Философия и наука, религия, искусство**

Для правильного понимания философии важно определить ее место среди других форм духовной культуры. Наиболее значимыми в этом отношении являются ее связи с наукой, религией и искусством.

**Философия и наука.** Философия и наука роднит стремление к рациональному познанию, к логической обоснованности и системности. Исторически многие науки выросли из философии. В античности и в Новое время философия выступала как общее поле теоретического знания. Однако со временем науки обособились, выработали специальные методы, языки и предметные области. Наука ориентирована прежде всего на исследование конкретных областей действи-

тельности и на получение объективно проверяемых знаний. Философия же занимается предельными основаниями знания, бытия, ценности и метода. Она не конкурирует с наукой в изучении частных фактов, но задает более широкий контекст их понимания.

**Философия и религия.** Обе формы культуры обращены к фундаментальным вопросам человеческого существования: происхождению мира, смыслу жизни, природе добра и зла, судьбе человека, конечности и бесконечности бытия. Однако способы постановки и решения этих вопросов различны. Религия основывается на вере, откровении, культе и духовной традиции. Философия стремится к рациональному прояснению и аргументированию. При этом в истории культуры философия и религия не только противопоставлялись, но и активно взаимодействовали. Средневековая философия развивалась в тесной связи с теологией, а в религиозной философии Нового и Новейшего времени философская рефлексия служила средством углубления религиозного самосознания.

**Философия и искусство.** Искусство и философия по-разному открывают человеку мир. Искусство делает это через образ, переживание, символ, интуицию, эмоциональную выразительность. Философия — через понятие, аргумент, категорию, рефлексия. Но обе формы культуры стремятся к раскрытию глубинных смыслов бытия и человеческого существования. Нередко искусство опережает философию в чувствовании эпохи, а философия затем концептуально осмысляет те переживания, которые впервые были даны в художественном опыте.

Таким образом, философия занимает промежуточное и одновременно особое место среди основных форм духовной культуры. Она сохраняет рациональность науки, глубину религиозного поиска и смысловую насыщенность искусства, но не растворяется ни в одной из этих форм. Ее своеобразие заключается в свободном, критическом и понятийном исследовании предельных оснований мира и человека.

### **Значение истории философии для формирования философской культуры личности**

Изучение истории философии имеет не только познавательное, но и личностно-формирующее значение. Оно приобщает человека к многовековому опыту размышления над фундаментальными вопросами бытия. Через знакомство с философскими текстами, школами и системами студент учится мыслить не шаблонно, а концептуально, видеть проблему в ее глубине и исторической многослойности.

История философии формирует культуру понятийного мышления. Она учит различать значение терминов, видеть оттенки смыслов, понимать логику аргументации, отличать доказательство от мнения, анализ от декларации. В условиях современного информационного общества, где человек сталкивается с из-



бытком фрагментарной информации и идеологических воздействий, такое умение имеет особую ценность.

Кроме того, историко-философское образование способствует развитию интеллектуальной терпимости. Знакомство с различными философскими позициями показывает, что человеческая мысль многовариантна, что важнейшие вопросы культуры могут получать разные, иногда противоположные, но внутренне обоснованные решения. Это учит уважать сложность мира и избегать догматизма.

Философская культура личности включает в себя не только объем знаний, но и определенный тип духовной зрелости: способность к саморефлексии, осознанию собственных оснований, ответственности за убеждения и поступки. Именно поэтому история философии является важным компонентом общего гуманитарного образования. Она развивает не только эрудицию, но и внутреннюю дисциплину мышления.

В конечном счете значение истории философии состоит в том, что она вводит человека в пространство большой культуры, где каждое поколение вновь задает вечные вопросы о мире, истине, свободе, добре, человеке и смысле существования. Без освоения этого духовного опыта невозможно полноценное философское образование.

Итак, мировоззрение представляет собой целостную систему наиболее общих представлений человека о мире и о самом себе, включающую знания, ценности, убеждения и жизненные установки. Философия возникает как особая форма мировоззрения, отличающаяся рациональностью, критичностью, рефлексивностью и стремлением к понятийному обоснованию предельных оснований бытия, познания и человеческой жизни.

Специфика философии состоит в ее направленности на наиболее общие и фундаментальные вопросы, которые не могут быть исчерпывающе решены частными науками. Предмет философии охватывает онтологические, гносеологические, антропологические, аксиологические, этические, эстетические и социальные проблемы. Философия выполняет мировоззренческую, познавательную, методологическую, критическую, аксиологическую, гуманистическую и интегративную функции.

Философия находится в постоянном взаимодействии с наукой, религией и искусством, но сохраняет собственное своеобразие. Изучение истории философии имеет большое значение для формирования философской культуры личности, развития критического мышления, способности к самостоятельному анализу и духовной зрелости.

## Понятийный минимум

**Мировоззрение** — совокупность наиболее общих представлений человека о мире, о самом себе и о смысле жизни.

**Миф** — исторически ранняя форма духовного освоения мира, основанная на образном и синкретическом сознании.

**Религия** — форма мировоззрения и духовной практики, основанная на вере в сверхъестественное и сакральное.

**Философия** — особая форма рационального, критического и теоретического осмысления предельных оснований бытия, познания и человеческой жизни.

**Рефлексия** — обращенность мышления на собственные основания, формы и результаты.

**Онтология** — учение о бытии.

**Гносеология** — философское учение о познании.

**Аксиология** — учение о ценностях.

**Этика** — философское учение о морали.

**Эстетика** — философское учение о прекрасном и искусстве.

**Философская антропология** — раздел философии, изучающий человека, его сущность и место в мире.

**Социальная философия** — раздел философии, исследующий общество и формы человеческого совместного бытия.

**Методология** — учение о принципах, способах и средствах познания и деятельности.

**Критичность** — способность мышления подвергать основания и выводы проверке, сомнению и анализу.

## Вопросы для самоконтроля

1. Что такое мировоззрение и какова его структура?
2. Какие исторические типы мировоззрения принято выделять?
3. В чем состоит отличие философского мировоззрения от мифологического и религиозного?
4. Каковы основные особенности философского знания?
5. Что составляет предмет философии?
6. Какие основные разделы философии можно выделить?
7. В чем состоят основные функции философии?
8. Как соотносятся философия и наука?
9. Как соотносятся философия и религия?
10. Как соотносятся философия и искусство?
11. Почему история философии важна для формирования культуры мышления?
12. В чем состоит личностное значение философского образования?

## Учебные задания

1. Составьте сравнительную таблицу мифологического, религиозного, философского и научного мировоззрения по следующим критериям: источник знания, способ объяснения мира, отношение к человеку, форма выражения, роль ценностей.
2. Подготовьте краткое письменное рассуждение на тему: «Можно ли считать философию наукой?».
3. Проанализируйте одно из определений философии, принадлежащее античному, средневековому, новоевропейскому или современному мыслителю. Покажите, какие особенности философии отражены в данном определении.
4. Подберите примеры философских вопросов, которые не могут быть полностью решены средствами частных наук. Обоснуйте свой выбор.
5. Напишите небольшое эссе на тему: «Какую роль философия играет в формировании личности современного человека?».
6. Подготовьте устное сообщение о соотношении философии и одной из форм культуры — науки, религии или искусства.

## Глава 2. Философия Древнего Востока

Философия Древнего Востока представляет собой один из древнейших этапов развития мировой философской мысли. Ее становление связано прежде всего с духовной культурой Индии и Китая, где уже в глубокой древности возникли развитые формы мировоззренческой рефлексии, обращенные к вопросам происхождения мира, сущности человека, природы знания, смысла жизни, нравственного долга и путей достижения внутреннего совершенства.

В истории философии древневосточная мысль занимает особое место. Ее своеобразие определяется не только хронологической древностью, но и особым способом постановки философских вопросов. Если в античной философии сравнительно рано усиливается интерес к рациональному объяснению природы, логическому доказательству и понятийному анализу, то восточная мысль в большей степени сохраняет связь с религиозным опытом, нравственным наставлением, традицией и практикой духовного самосовершенствования. Однако это не означает, что философия Востока уступает западной по глубине или содержательности. Напротив, она выработала собственные оригинальные модели осмысления мира и человека.

Одной из важнейших особенностей философии Древнего Востока является ее практическая направленность. Восточные мыслители, как правило, стремились не только объяснить мир, но и указать человеку путь правильной жизни. Поэтому философия здесь выступает не просто как область отвлеченного размышления, а как способ достижения внутренней гармонии, нравственной устойчивости, духовного освобождения или общественного порядка. Теоретическое знание соединяется с вопросом о том, как следует жить.

Другая характерная черта философии Востока — целостное восприятие бытия. Мир мыслится как единый живой порядок, в котором человек не противопоставлен природе и космосу, а включен в их ритм и структуру. В связи с этим большое значение приобретают идеи гармонии, меры, равновесия, внутреннего закона мира и согласования человеческой жизни с этим законом. В восточной мысли значительно слабее выражено жесткое противопоставление субъекта и объекта, духа и природы, человека и мира.

Следует отметить и тесную связь философии Древнего Востока с религией, моралью и общественной жизнью. Философские идеи нередко выражались в форме священных текстов, комментариев, поучений, изречений, диалогов и афоризмов. Это придавало философии Востока особую образность, символичность и нормативность. В то же время в рамках древневосточной мысли были поставлены подлинно философские вопросы: о первооснове мира, о сущности сознания, о причинности, о свободе, о добре и зле, о порядке общества, о смысле страдания и возможности освобождения.

Таким образом, философия Древнего Востока представляет собой самостоятельный и глубоко содержательный тип философствования, который раскрывает один из первых путей духовного самоосмысления человечества.

### **Древнеиндийская философия: истоки и основные идеи**

Древнеиндийская философия формировалась на основе ведической культурной традиции. Ведическая литература, сложившаяся во II—I тысячелетиях до н. э., включала в себя гимны, ритуальные тексты, религиозные формулы и космологические представления. Древнейшими памятниками индийской духовной культуры являются **Веды**, которые долгое время выступали основой религиозной и интеллектуальной жизни общества.

Переход от мифологического и ритуального сознания к философской рефлексии наиболее ясно обнаруживается в **Упанишадах**. Именно в них начинается глубокое осмысление первоосновы мира, природы человека и конечной цели его существования. Упанишады содержат важнейшие философские категории древнеиндийской мысли и по праву считаются одним из главных источников индийской философии.

Центральным понятием древнеиндийской философии является **Брахман** — абсолютная реальность, духовная первооснова мира, безусловное начало всего сущего. Брахман не есть отдельный предмет или частная сущность; он представляет собой предельное основание бытия, абсолют, лежащий в основании мира.

С этим понятием тесно связано понятие **Атман**. Атман обозначает внутреннюю сущность человека, его глубинное духовное начало. Одной из фундаментальных идей Упанишад становится утверждение о внутреннем родстве, а в ряде интерпретаций — тождестве Атмана и Брахмана. Это означает, что подлинное самопознание ведет человека к познанию абсолютной основы бытия.

Еще одной важнейшей группой понятий являются **карма, сансара и мокша**. Карма выражает закон нравственной причинности: каждое действие человека влечет последствия, которые определяют его дальнейшую судьбу. Сансара — это круговорот рождений и смертей, в котором пребывает живое существо. Мокша означает освобождение от сансары, выход из круговорота перерождений и преодоление страдания.

Таким образом, древнеиндийская философия связывает онтологию, этику и антропологию в единое целое. Вопрос о том, что представляет собой реальность, не отделяется от вопроса о том, как человек должен жить и каким образом он может достичь освобождения. В этом состоит одна из глубочайших особенностей индийской мысли.

Для древнеиндийской философии характерно убеждение, что человеческое страдание связано с неведением, привязанностью и ложным отождествлением себя с изменчивым эмпирическим миром. Истинное знание должно не просто сообщать сведения о мире, а менять сам образ существования человека, освобождая его внутренне. Поэтому философия здесь всегда тесно связана с духовной практикой, самодисциплиной и самопознанием.

## Основные школы древнеиндийской философии

Индийская философская традиция включает множество школ, которые принято делить на **ортодоксальные** и **неортодоксальные**. Основанием такого деления является отношение к авторитету Вед.

К ортодоксальным школам относятся **санкхья**, **йога**, **ньяя**, **вайшешика**, **миманса** и **веданта**.

**Санкхья** — одна из древнейших философских систем Индии. Она исходит из различения двух начал: **пуруши** и **пракрити**. Пуруша есть чистое сознание, духовное начало, не вовлеченное в изменения. Пракрити — природно-материальное начало, источник всего многообразия мира. Ошибка человека заключается в смешении этих начал. Освобождение достигается через их правильное различение.

**Йога** тесно связана с санкхьей, но делает акцент на практическом пути духовного совершенствования. Йога предлагает методы контроля тела, чувств и сознания, направленные на достижение внутреннего покоя, сосредоточенности и освобождения. В классической традиции йога предстает как дисциплина, соединяющая антропологию, этику и психологию.

**Ньяя** — школа логики и теории познания. Ее представители исследовали источники достоверного знания, природу умозаключения, доказательства и заблуждения. Ньяя показывает, что индийская философия развивала не только религиозно-метафизические, но и строго рациональные формы мышления.

**Вайшешика** разрабатывала учение о категориях бытия и структуре мира. Она известна своим атомистическим учением, согласно которому материальный мир состоит из мельчайших неделимых частиц. Однако вайшешика интересовалась не только физическим миром, но и общими основаниями бытия.

**Миманса** первоначально была связана с толкованием ведических ритуалов, но со временем выработала более широкую философскую проблематику, связанную с природой долга, действия и священного слова.

**Веданта** стала одной из наиболее влиятельных школ индийской философии. Она опирается на Упанишады и развивает учение о Брахмане как высшей реальности. Центральной темой веданты является отношение между абсолютным

началом, индивидуальным сознанием и миром. В разных направлениях веданты эти отношения понимались по-разному, однако во всех случаях речь идет о поиске пути к высшему знанию и освобождению.

К неортодоксальным школам относятся прежде всего **буддизм, джайнизм и чарвака-локаята**.

**Буддизм** возник в VI–V веках до н. э. и связан с именем Сиддхартхи Гаутамы — Будды. В центре его учения находятся **Четыре благородные истины**: существование страдания, наличие причины страдания, возможность прекращения страдания и путь к его прекращению. Страдание связано с жадой, привязанностью и неведением. Освобождение достигается через нравственную дисциплину, правильное понимание и духовную практику. Буддизм особенно важен тем, что подверг критике идею неизменной субстанциальной души и выдвинул представление о текучести и взаимозависимости всех явлений.

**Джайнизм** также сосредоточен на проблеме освобождения, но исходит из признания множества индивидуальных душ. Большое значение в джайнизме имеют аскеза, самоконтроль и принцип **ахимсы**, то есть ненасилия, непричинения вреда живому.

**Чарвака-локаята** представляет материалистическое направление индийской мысли. Эта школа отрицала авторитет Вед, загробное воздаяние и сверхчувственные сущности, признавая достоверным прежде всего чувственный опыт. Чарвака интересна как пример критической и натуралистической тенденции внутри древнеиндийской философии.

Таким образом, древнеиндийская философия охватывает широкий круг проблем — от метафизики и логики до этики, психологии и практики освобождения.

### **Древнекитайская философия: общая характеристика**

Древнекитайская философия формировалась в условиях своеобразной культурной и политической жизни Китая. В отличие от Индии, где центральной темой стала проблема освобождения от страдания и круговорота перерождений, китайская мысль была в большей мере ориентирована на вопросы общественного порядка, нравственного воспитания, правильного управления и согласования человеческой жизни с универсальным законом мира.

Китайская философия развивалась в эпоху социальных потрясений и политической борьбы. Поэтому для нее особенно значимым оказался вопрос о том, каким должен быть человек и как возможно справедливое и устойчивое общество. Отсюда — практический, этико-политический характер многих китайских философских учений.

Одной из центральных категорий древнекитайской мысли является **Дао**. Это понятие обозначает путь, закон, внутренний порядок мира, универсальный принцип существования всего сущего. Дао мыслится как глубинное основание мира и как норма правильной жизни человека. Вместе с ним большую роль играют категории **инь** и **ян**, выражающие взаимодействие противоположных, но взаимодополняющих начал. Благодаря их соотношению мир существует как процесс постоянного изменения и гармонического равновесия.

Для древнекитайской философии характерно понимание человека как существа, включенного в систему отношений — семейных, общественных, политических, космических. Здесь не столь важен индивидуалистический мотив внутреннего спасения, как в ряде индийских учений, сколько проблема правильного поведения и участия в общем порядке жизни. Поэтому китайская философия тесно связана с этикой, политикой, ритуалом и культурой повседневности.

### Основные направления древнекитайской философии

Наибольшее влияние на развитие китайской мысли оказали **конфуцианство**, **даосизм**, **моизм** и **легизм**.

**Конфуцианство** связано с именем Конфуция (Кун-цзы). Центральной проблемой конфуцианства является нравственное совершенствование личности и гармонизация общественной жизни. Конфуций исходил из того, что порядок в государстве начинается с порядка в душе человека, в семье и в системе человеческих отношений.

Ключевым понятием конфуцианства является **жэнь** — человечность, гуманность, человеколюбие. Жэнь выражает внутреннюю нравственную зрелость человека. Другое важное понятие — **ли**, то есть ритуал, правило, норма должного поведения. Через усвоение ли и развитие жэнь человек становится **благородным мужем**, нравственно совершенной личностью, способной служить примером для других. Конфуцианство сыграло огромную роль в формировании китайской культуры, системы образования и политической традиции.

**Даосизм** связан прежде всего с именами Лао-цзы и Чжуан-цзы. В центре даосской философии находится идея Дао как универсального пути мира. Даосизм подчеркивает, что истинная мудрость состоит не в насильственном преобразовании мира, а в умении жить в согласии с его внутренним законом. Важнейшим принципом даосизма является **у-вэй** — недеяние. Речь идет не о бездействии, а о ненасильственном действии, не противоречащем естественному ходу вещей. Даосизм критикует чрезмерную искусственность, нормативность и стремление навязать миру человеческую волю.

**Моизм**, связанный с Мо-цзы, выступал за всеобщую любовь, взаимную пользу и практическую целесообразность. Моисты критиковали чрезмерную ритуализацию и сословные привилегии, подчеркивали необходимость беспристрастно-



го отношения к людям и общественной пользы как критерия правильного действия.

**Легизм** представлял политико-философское направление, ориентированное на сильное государство и строгий закон. В отличие от конфуцианцев, делавших ставку на нравственное воспитание, легисты считали, что общественный порядок должен обеспечиваться прежде всего четкими законами, системой наказаний и жесткой организацией власти. Легизм оказал заметное влияние на формирование централизованной китайской государственности.

Таким образом, древнекитайская философия включает разные способы решения проблемы человека и общества. Конфуцианство подчеркивало мораль и ритуал, даосизм — естественность и согласие с Дао, моизм — общественную пользу и всеобщую заботу, легизм — силу закона и дисциплину.

### **Сравнительная характеристика философии Индии и Китая**

Сопоставление философии Индии и Китая позволяет лучше понять внутреннее разнообразие философии Древнего Востока.

Общим для обеих традиций является то, что философия в них тесно связана с практикой жизни. Она не ограничивается отвлеченным объяснением мира, а стремится указать человеку путь к правильному существованию. И индийская, и китайская мысль исходят из представления о мире как о целостном порядке, в котором человек включен в более широкий космический и нравственный контекст.

Однако различия между ними весьма существенны. Индийская философия в большей степени сосредоточена на внутреннем мире человека, на проблеме страдания, на духовном освобождении, на отношениях между абсолютной реальностью и индивидуальным сознанием. В ней особенно сильны метафизические, аскетические и созерцательные мотивы.

Китайская философия, напротив, преимущественно ориентирована на этику, общественный порядок, воспитание, управление и культуру поведения. Для нее важнее вопрос о том, как правильно жить в мире людей и в согласии с космическим порядком, чем проблема выхода из мира страдания.

Индийская мысль чаще ставит вопрос об освобождении от зависимости и круговорота существования. Китайская — о гармонизации жизни, общества и государства. Тем не менее обе философские традиции демонстрируют высокую глубину и самостоятельность мышления.

## **Значение философии Древнего Востока**

Философия Древнего Востока имеет огромное значение для истории мировой культуры. Она раскрывает один из первых и самостоятельных путей философского развития человечества. Восточная мысль показывает, что философия может существовать не только как абстрактная теория, но и как путь духовного самопознания, нравственного становления и жизненной мудрости.

Древнеиндийская философия внесла большой вклад в осмысление сознания, самопознания, проблемы страдания, внутренней свободы и духовного освобождения. Древнекитайская философия разработала глубокие представления о нравственном воспитании, социальной гармонии, культуре поведения, мере, порядке и естественности.

Изучение древневосточной философии позволяет преодолеть ограниченное представление о философии как исключительно западном явлении. Оно показывает, что философская мысль с самого начала развивалась в разных цивилизационных формах и что эти формы обладают собственной логикой, глубиной и ценностью.

Для современного человека обращение к философии Древнего Востока важно еще и потому, что она сохраняет актуальность в вопросах внутренней дисциплины, этики, отношения к природе, духовной устойчивости и поиска гармонии в условиях сложного и изменчивого мира.

Философия Древнего Востока является важнейшим этапом мировой философской истории. Ее основными центрами стали Индия и Китай, где сложились оригинальные и глубокие формы философского мышления.

Древнеиндийская философия развивалась вокруг проблем абсолютной реальности, души, кармы, сансары и освобождения. В ней сформировались многочисленные школы, включая санкхью, йогу, ньяю, веданту, буддизм, джайнизм и чарваку.

Древнекитайская философия была в большей степени ориентирована на проблемы нравственности, социального порядка, правильного поведения и согласования человеческой жизни с универсальным законом мира. Ее основными направлениями стали конфуцианство, даосизм, моизм и легизм.

Изучение философии Древнего Востока позволяет глубже понять многообразие путей философского развития человечества и увидеть, что философия с самого начала была не только знанием, но и формой духовной практики.

## Понятийный минимум

**Философия Древнего Востока** — совокупность философских учений, возникших в древних цивилизациях Востока, прежде всего в Индии и Китае.

**Веды** — древнейшие священные тексты Индии.

**Упанишады** — философская часть ведической традиции.

**Брахман** — абсолютная реальность, духовная первооснова мира.

**Атман** — внутреннее духовное начало человека.

**Карма** — закон нравственной причинности.

**Сансара** — круговорот рождений и смертей.

**Мокша** — освобождение от сансары.

**Пуруша** — духовное начало в санкхье.

**Пракрити** — природно-материальное начало в санкхье.

**Буддизм** — учение о страдании и пути его преодоления.

**Ахимса** — принцип ненасилия.

**Дао** — путь, закон и универсальный порядок мира.

**Инь и ян** — взаимосвязанные противоположные начала мира.

**Жэнь** — человечность, гуманность в конфуцианстве.

**Ли** — ритуал, норма должного поведения в конфуцианстве.

**У-вэй** — недеяние как следование естественному ходу вещей.

**Легизм** — учение о сильной власти и строгом законе.

## Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные особенности философии Древнего Востока?
2. В чем состоит своеобразие древнеиндийской философии?
3. Какую роль сыграли Веды и Упанишады в развитии индийской мысли?
4. Что обозначают понятия Брахман, Атман, карма, сансара и мокша?
5. В чем состоят основные идеи санкхьи и йоги?
6. Какие школы древнеиндийской философии относятся к ортодоксальным, а какие — к неортодоксальным?
7. Каковы философские основания буддизма?
8. В чем состоит своеобразие древнекитайской философии?
9. Что означает понятие Дао?
10. Каковы основные идеи конфуцианства?
11. В чем заключается принцип у-вэй?
12. Чем различаются конфуцианство, даосизм, моизм и легизм?
13. В чем состоят различия между индийской и китайской философией?
14. Каково значение философии Древнего Востока для мировой культуры?

## Учебные задания

1. Составьте сравнительную таблицу древнеиндийской и древнекитайской философии по следующим критериям: ведущие проблемы, понимание человека, цель философствования, ключевые школы, основные понятия.

2. Подготовьте краткое письменное сообщение на тему: «Учение Упанишад о Брахмане и Атмане».
3. Объясните, почему проблема освобождения занимает центральное место в индийской философии.
4. Сравните конфуцианское понимание нравственного порядка и даосское понимание естественности.
5. Подготовьте сообщение об одной из школ индийской философии или об одном из направлений китайской мысли.
6. Напишите небольшое эссе на тему: «Почему философию Древнего Востока нельзя считать лишь религиозным учением?».
7. Укажите, какие идеи философии Древнего Востока сохраняют актуальность в XXI веке, и обоснуйте свой ответ.

### Глава 3. Античная философия

Античная философия представляет собой первый классический этап развития европейской философской мысли. Она возникла в Древней Греции и затем получила развитие в эпоху эллинизма и в Древнем Риме. Именно в античной культуре философия впервые оформилась как относительно самостоятельная форма рационального знания, отличная от мифа, религиозного предания и поэтического образа мира.

Античная философия охватывает длительный исторический период — приблизительно с VI века до н. э. до VI века н. э. За это время были поставлены почти все фундаментальные философские вопросы, которые в дальнейшем многократно переосмысливались европейской мыслью: что является первоначалом мира, как устроено бытие, возможно ли истинное знание, какова природа человека, что такое добродетель, как должно быть устроено общество, в чем состоит счастье и как соотносятся разум, природа и закон.

Особенность античной философии заключается в ее тесной связи с формирующейся научной рациональностью. Ранние греческие мыслители стремились объяснить мир не через произвол богов и мифологические сюжеты, а через естественные начала, закономерности и логически осмысляемые основания. Благодаря этому античная философия стала колыбелью не только собственно философии, но и многих наук — математики, астрономии, логики, физики, биологии, политической теории.

Другой важной чертой античной философии является ее космоцентризм. Мир понимался как упорядоченное целое — **космос**, обладающий внутренней гармонией, мерой и разумной структурой. Человек мыслился как часть космоса, а задача философии состояла в том, чтобы понять место человека в этом упорядоченном мире и научить его жить в согласии с разумным порядком бытия.

Античная философия прошла несколько основных этапов. Первый этап — **доксократическая философия**, связанная с поиском первоначала мира и построением первых натурфилософских систем. Вторым этапом — **классическая философия**, представленная прежде всего Сократом, Платоном и Аристотелем. Третий этап — **эллинистическая философия**, в которой центр внимания смещается от космологии к проблемам индивидуальной жизни, этики и внутренней устойчивости человека. Поздний этап включает также развитие неоплатонизма и философии римской эпохи.

Античная философия имеет фундаментальное значение для истории культуры. Именно здесь были разработаны основные философские категории, формы аргументации, типы рациональности и модели теоретического мышления, определившие дальнейшее развитие европейской мысли.

## Переход от мифа к логосу

Одним из важнейших событий в истории духовной культуры стало возникновение философии как перехода от **мифа** к **логосу**. Это не означает, что миф полностью исчезает. Напротив, миф продолжал существовать и после появления философии. Однако именно в античной Греции впервые возникает стремление объяснять мир не через священное предание, образ и повествование, а через разумное рассуждение, поиск всеобщего основания и логически выстроенную аргументацию.

Мифологическое сознание объясняет мир через деятельность богов, героев и сакральных сил. Оно носит образный, синкретический характер и не отделяет в достаточной степени природное, человеческое и божественное. Философское мышление, напротив, стремится выявить единый принцип, лежащий в основе множества явлений, и дать ему рациональное объяснение.

Греческое слово **логос** имеет множество значений: слово, разум, закон, смысл, понятие. В истории философии оно стало обозначать рациональный способ осмысления мира. Переход к логосу означал рождение теоретического мышления, стремящегося к общезначимому, доказательному и понятийному знанию.

Причины этого перехода были связаны с особенностями жизни древнегреческого полиса. Развитие торговли, мореплавания, политической жизни, публичной дискуссии, права и гражданской культуры способствовало формированию свободного рассуждения и критического отношения к традиции. Важную роль сыграло также знакомство греков с достижениями восточных цивилизаций — Египта, Вавилона, Финикии. На этой основе возникла особая культурная среда, в которой мысль стала искать не просто священный смысл, а рациональное основание бытия.

Переход от мифа к логосу особенно хорошо виден у первых греческих философов, которые ставят вопрос об **архе** — первоначале мира. Их интересует уже не родословная богов, а единый принцип, из которого все происходит и которым все объясняется. Тем самым философия начинается как поиск универсального основания мира.

### Досократики: поиск первоначала бытия

Первыми греческими философами традиционно считаются представители **милетской школы** — Фалес, Анаксимандр и Анаксимен. Их объединяет стремление найти единое природное первоначало мира.

**Фалес** полагал, что первоначалом всего является вода. Важно не столько конкретное содержание этого утверждения, сколько сам способ постановки вопроса: мир объясняется через единое естественное начало, а не через волю богов.

Тем самым философия делает первый шаг к рациональному объяснению реальности.

**Анаксимандр** предложил более абстрактное решение, введя понятие **апейрона** — беспредельного, неопределенного начала, из которого возникают все вещи и в которое они возвращаются. Это был важный шаг в развитии философского абстрагирования: первоначало мыслится уже не как конкретная стихия, а как некое бескачественное и всеобъемлющее основание.

**Анаксимен** считал первоначалом воздух. Через процессы сгущения и разрежения воздух порождает различные вещи. Здесь мы видим попытку объяснить многообразие мира через количественные изменения одного и того же начала.

Милетцы заложили фундамент натурфилософии, поставив вопрос о единстве мира, о его природном происхождении и внутренней закономерности.

Особое место в досократической философии занимает **Пифагор** и основанная им школа пифагорейцев. Пифагорейская традиция соединяла философские, математические, религиозно-этические и космологические идеи.

Главное философское положение пифагорейцев состоит в том, что **основой мира является число**. Если милетцы искали первоначало в природной стихии, то пифагорейцы видели глубинную сущность вещей в числовых отношениях и пропорциях. Мир мыслится как космос, то есть порядок, основанный на гармонии, мере и соразмерности. Число для пифагорейцев — это не просто средство счета, а принцип организации бытия.

Пифагорейцы придавали большое значение идее **гармонии**. Они считали, что космос, музыка, душа и нравственная жизнь подчинены единым закономерностям пропорции и меры. Отсюда возникает знаменитое учение о «гармонии сфер» — представление о том, что движение небесных тел подчинено математическому порядку.

В этике и антропологии пифагорейцы развивали идеи очищения души, самодисциплины, умеренности и духовного совершенствования. С этим связано их учение о **переселении душ**, подчеркивающее внутреннюю связь человека с космическим порядком.

Значение пифагорейцев для истории философии чрезвычайно велико. Они впервые столь ясно связали философию с математикой, выдвинули идею формальной структуры мира и подготовили развитие платоновской традиции.

Одним из наиболее глубоких и влиятельных досократиков был **Гераклит**. В центре его философии находится идея всеобщего становления и изменчивости. Мир, по Гераклиту, не есть нечто неподвижное и завершенное; он представляет

собой непрерывный процесс движения, переходов и внутренней борьбы противоположностей.

Символом мирового процесса Гераклит считал **огонь**. Однако огонь у него важен не только как физическая стихия, но и как образ изменчивого, живого, динамического начала. Мир есть вечно живой огонь, мерно возгорающийся и мерно угасающий.

Ключевым понятием философии Гераклита является **логос** — всеобщий закон и разумный порядок мира. Хотя все находится в движении, это движение не хаотично, а подчинено внутренней закономерности. Мир есть единство противоположностей, и именно напряжение между ними делает возможным развитие. День и ночь, жизнь и смерть, война и мир, напряжение и согласие взаимосвязаны и образуют одно целое.

Гераклит тем самым вводит важнейшую для истории философии идею: противоречие и борьба противоположностей не разрушают мир, а составляют условие его жизни и порядка.

Противоположную линию в досократической философии представляет **элейская школа**, прежде всего **Парменид** и **Зенон**. Если Гераклит подчеркивал становление, то элеаты поставили в центр проблему **бытия**.

**Парменид** утверждал, что подлинное бытие едино, вечно, неизменно и неподвижно. Небытия нет, следовательно, невозможно возникновение и уничтожение, невозможно и подлинное изменение. Множественность и движение принадлежат миру чувственного мнения, но не миру истины. Таким образом, Парменид впервые радикально противопоставляет разумное знание чувственному опыту.

Заслуга Парменида состоит в том, что он с предельной ясностью сформулировал философскую проблему соотношения мышления и бытия. Истина достигается не через чувство, а через разум, который схватывает необходимое и неизменное.

**Зенон Элейский** развивал идеи Парменида с помощью знаменитых **апорий** — логических парадоксов, направленных против представления о движении и множественности. Его рассуждения о стреле, Ахиллесе и черепахе, дихотомии и стадионе показывали, что движение трудно помыслить без противоречий. Тем самым Зенон продемонстрировал силу рационального анализа и поставил проблемы, которые сохраняют значение для логики, математики и философии пространства и времени.

После резкого противопоставления гераклитовского становления и элейского учения о неподвижном бытии древнегреческая философия стремится найти бо-



лее сложные модели мира. Важнейшую роль здесь сыграли **Эмпедокл** и **Анаксагор**.

**Эмпедокл** стремился совместить идею неизменных начал с идеей движения и многообразия вещей. Он утверждал, что все сущее состоит из четырех корней: **земли, воды, воздуха и огня**. Эти элементы сами по себе не возникают и не исчезают, но, соединяясь и разъединяясь в разных пропорциях, образуют все многообразие мира. Источником движения у Эмпедокла являются две противоположные силы — **Любовь** и **Вражда**. Любовь соединяет элементы, Вражда разъединяет их. Тем самым Эмпедокл создает космологию, в которой мир мыслится как циклический процесс соединения и распада.

В философии Эмпедокла особенно важна попытка объяснить изменение без признания абсолютного возникновения и уничтожения: вещи не возникают из небытия, а образуются из вечных элементов.

**Анаксагор** также отвергал простое представление о возникновении из ничего. Он полагал, что в мире существует бесконечное множество мельчайших качественно различных частиц, которые позднее стали называть «семенами вещей». Каждая вещь содержит в себе частицы всего, но преобладание определенного вида частиц делает вещь именно такой, какой она является.

Особую известность Анаксагору принесло введение понятия **Нус** (Ум). Нус выступает как космический разум, упорядочивающий первоначальную смесь и приводящий мир в движение. В истории философии это было чрезвычайно важным шагом: впервые мировой порядок объясняется не только природными силами, но и разумным принципом организации.

Таким образом, Эмпедокл и Анаксагор сыграли важную роль в развитии античной натурфилософии, предложив более сложные модели соотношения неизменных начал и изменчивого мира.

Наиболее завершенную натурфилософскую концепцию досократического периода создали **Левкипп** и **Демокрит**. Согласно их учению, все вещи состоят из мельчайших неделимых частиц — **атомов**, движущихся в **пустоте**. Атомы вечны, неизменны, количественно различны по форме, порядку и положению, но качественно однородны.

Многообразие мира объясняется различными сочетаниями атомов. Возникновение и уничтожение вещей — это лишь соединение и распад атомных комплексов. Тем самым атомисты стремились примирить элейскую идею неизменности подлинного бытия с очевидностью движения и множественности.

Философия Демокрита носит ярко выраженный материалистический характер. Мир объясняется без обращения к сверхъестественным силам; все подчинено необходимости и причинности. Вместе с тем Демокрит развивал и этические

идеи, подчеркивая значение разумной меры, внутреннего спокойствия и мудрого отношения к жизни.

Атомизм стал одним из наиболее влиятельных направлений античной мысли и оказал большое воздействие на развитие науки и философии в Новое время.

## **Софисты и Сократ**

Во второй половине V века до н. э. центр философского внимания смещается от природы к человеку, обществу, языку и познанию. Это связано с деятельностью **софистов** и Сократа.

**Софисты** были профессиональными учителями мудрости и красноречия. Они обучали искусству спора, убеждения, политической речи. Их философское значение состоит в том, что они обратили внимание на относительность человеческих представлений, на роль языка, закона и общественного соглашения.

Наиболее известный из софистов, **Протагор**, сформулировал положение: «Человек есть мера всех вещей». Эта мысль выражала поворот к субъективной стороне познания и к проблеме относительности истины. Софисты показали, что представления о справедливости, законе и истине могут зависеть от человеческой точки зрения, от воспитания и общественного устройства.

Однако софистический релятивизм вызывал и критику, поскольку подрывал идею объективного знания и устойчивого нравственного основания. Наиболее последовательно эту критику осуществил **Сократ**.

Сократ не оставил письменных сочинений, и его учение известно главным образом по диалогам Платона и свидетельствам Ксенофонта. Главное значение Сократа состоит в том, что он перенес философию в сферу нравственного самопознания. Его интересовали не космологические схемы, а вопросы: что такое добродетель, справедливость, мужество, благо, как человек должен жить.

Сократ исходил из убеждения, что добродетель связана со знанием. Никто не делает зло сознательно; зло происходит от неведения. Следовательно, нравственное совершенствование возможно через разумное прояснение понятий и через заботу о душе.

Метод Сократа — **диалог**, включающий иронию и майевтику. Сначала Сократ показывал собеседнику недостаточность его мнимого знания, а затем через последовательные вопросы помогал ему самому приблизиться к истине. Майевтика, буквально «повивальное искусство», означала помощь в рождении истины в душе человека.

Сократ впервые ясно поставил вопрос о понятии как основе знания и об универсальных нравственных определениях. Тем самым он подготовил переход к

классической метафизике Платона. Его деятельность имела не только философское, но и нравственное значение: Сократ стал символом верности истине, внутренней свободе и ответственности философа.

## Философия Платона

**Платон** — один из величайших философов античности и всей мировой истории мысли. Он создал первую в полном смысле слова систему объективного идеализма и поставил фундаментальные вопросы онтологии, гносеологии, этики, политики и эстетики.

Центральным элементом философии Платона является учение об **идеях**. По Платону, чувственный мир вещей изменчив, непостоянен и потому не может быть подлинным предметом истинного знания. Истинное бытие принадлежит миру идей — вечных, неизменных, совершенных сущностей, которые существуют независимо от единичных вещей. Конкретные вещи лишь причастны идеям, но не исчерпывают их.

Так, множество прекрасных вещей существует благодаря причастности к идее прекрасного, а множество справедливых поступков — благодаря идее справедливости. Идеи образуют подлинную реальность и одновременно выступают основаниями познания.

В теории познания Платон различает мнение и знание. **Мнение** связано с чувственным опытом и изменчивым миром, тогда как **знание** направлено на идеи и достигается разумом. Известна его концепция **припоминания**: душа до воплощения созерцала идеи, и познание есть припоминание того, что уже в ней присутствует в скрытом виде.

Важное место в философии Платона занимает учение о душе. Душа бессмертна и имеет более высокую природу, чем тело. В диалоге «Федр» и других сочинениях Платон рассматривает внутреннюю структуру души и проблему ее воспитания. Философия, с этой точки зрения, есть путь очищения души и обращения ее к подлинному бытию.

Политическая философия Платона представлена прежде всего в диалоге «Государство». Идеальное государство должно строиться на принципе справедливости, когда каждый выполняет свое предназначение. Платон выделяет три сословия: правители-философы, воины и производители. Править должны философы, поскольку только они способны созерцать идеи и знать подлинное благо.

Высшей идеей у Платона является **идея Блага**. Она превосходит все другие идеи и выступает источником истины, бытия и познания. Через нее философия Платона получает не только онтологическое, но и этическое измерение.

Значение Платона огромно. Он создал образец системного философствования, соединив метафизику, теорию познания, этику, политику и учение о душе в единую философскую картину мира.

## Философия Аристотеля

**Аристотель** был учеником Платона, однако во многом переосмыслил и подверг критике его философию. Если Платон акцентировал самостоятельное существование мира идей, то Аристотель стремился объяснять бытие через сами вещи, через их внутреннюю структуру и развитие.

Центральным понятием онтологии Аристотеля является **сущность**. Каждая вещь представляет собой единство **материи** и **формы**. Материя — это возможность, пассивное начало; форма — действительность, определенность, внутренний принцип организации вещи. В отличие от Платона, форма у Аристотеля не существует отдельно от вещи, а реализуется в ней самой.

Аристотель разработал учение о **четырёх причинах**: материальной, формальной, действующей и целевой. Для понимания вещи необходимо знать, из чего она состоит, какова ее форма, что ее производит и ради чего она существует. Это учение стало одним из важнейших достижений классической метафизики.

Важное место у Аристотеля занимает понятие **энтелехии**, то есть осуществленной цели, завершенности развития. Мир понимается как процесс перехода от возможности к действительности. Тем самым Аристотель предлагает динамическое понимание бытия, соединяющее устойчивость формы и развитие.

В философии природы Аристотель рассматривает космос как иерархически организованное целое. Высшей причиной движения выступает **неподвижный перводвигатель** — чистая форма, чистая действительность, мыслящая саму себя.

Огромно значение Аристотеля в области логики. Он создал первую систематическую теорию правильного мышления, разработал учение о понятии, суждении, умозаключении и силлогизме. Его логика на многие века стала основой философского и научного образования.

В этике Аристотель связывает высшее благо человека со счастьем, понимаемым как деятельность души согласно добродетели. Добродетель есть не крайность, а **золотая середина** между избытком и недостатком. Человек становится добродетельным через воспитание, привычку и разумное самоуправление.

В политике Аристотель рассматривает человека как **политическое животное**, то есть существо, способное жить в полисе и реализовывать себя в общественной жизни. Государство для него естественно, а не искусственно. В отличие от

Платона, Аристотель более реалистично анализирует формы правления и конкретные условия политической жизни.

Таким образом, философия Аристотеля представляет собой универсальную систему, охватывающую метафизику, логику, физику, биологию, этику, политику и эстетику. Ее влияние на последующую европейскую культуру трудно переоценить.

### **Эллинистическая философия: стоицизм, эпикуреизм, скептицизм**

После классического периода античной философии наступает эпоха **эллинизма**. Она связана с распадом полисной системы, расширением культурного мира после походов Александра Македонского и изменением положения человека в обществе. В этих условиях философия все больше обращается к проблеме индивидуальной жизни, внутренней устойчивости, личного счастья и отношения человека к судьбе.

Одним из важнейших направлений эллинистической философии стал **эпикуреизм**. Его основатель, **Эпикур**, полагал, что высшее благо состоит в удовольствии, но понимал его не грубо чувственно, а как отсутствие телесной боли и душевной тревоги. Мудрый человек стремится к спокойствию, умеренности и свободе от страха. Особенно важно для Эпикура освобождение от страха перед богами и смертью.

Другим влиятельным направлением был **стоицизм**. Стоики считали, что мир управляется разумным законом — логосом, а человек должен жить в согласии с природой и разумом. Подлинная свобода достигается через внутреннюю независимость от внешних обстоятельств. Добродетель — единственное истинное благо, тогда как богатство, здоровье, слава и даже жизнь не имеют абсолютной ценности. Стоицизм воспитывал мужество, самообладание и внутреннюю стойкость.

Значительное место в эллинистической философии занимал **скептицизм**. Скептики сомневались в возможности окончательного достоверного знания и полагали, что следует воздерживаться от поспешных суждений. Такое воздержание, по их мнению, ведет к душевному спокойствию. Скептицизм играл важную критическую роль, заставляя философию внимательнее относиться к собственным основаниям и пределам познания.

Эллинистическая философия изменила акценты античной мысли. Если раньше философия была прежде всего поиском устройства космоса и государства, то теперь она все больше становится искусством жизни, духовной терапией и практикой обретения внутренней свободы.

## Неоплатонизм и завершение античной философии

Поздним этапом античной философии стал **неоплатонизм**, связанный прежде всего с именем **Плотина**. Неоплатоники стремились соединить платоновскую метафизику с более развитым учением о духовной иерархии бытия.

Согласно Плотину, источником всего сущего является **Единое** — абсолютное начало, превосходящее бытие и мышление. Из Единого исходит Ум, из Ума — Мировая Душа, а далее — чувственный мир. Тем самым мир понимается как нисхождение от абсолютного единства к множественности.

Цель человека состоит в возвращении к высшему началу, в духовном восхождении и мистическом единении с Единым. Неоплатонизм соединяет рациональную метафизику с мистическим опытом и становится переходным звеном между античной и средневековой философией.

В неоплатонизме античная мысль достигает высшей степени метафизической систематизации, но одновременно подходит к своему историческому завершению. В дальнейшем ведущую роль в европейской культуре начинает играть христианская философия Средних веков.

## Значение античной философии

Античная философия имеет исключительное значение для всей истории мировой культуры. Именно в ней были впервые выработаны основные философские категории, проблемы и методы рационального мышления. Здесь зародились онтология, логика, этика, политическая философия, эстетика и теория познания.

Античные мыслители впервые поставили вопрос о первоначале мира, о сущности бытия, о природе знания, о соотношении разума и чувственности, о добродетели, справедливости, государстве и месте человека в космосе. Эти вопросы не были исчерпаны античностью; напротив, они стали постоянными темами дальнейшей философии.

Огромно значение античной философии и для европейской науки. Без античной логики, математики, натурфилософии и представления о рациональной упорядоченности мира невозможно представить развитие науки Нового времени. Не менее важен и нравственный идеал античности: образ философа как человека, ищущего истину, воспитывающего душу и стремящегося к разумной жизни.

Античная философия создала культурный тип рациональности, в котором мысль ищет обоснование, системность, меру и универсальный порядок. Поэтому она остается не только историческим прошлым, но и живым источником философского образования.

Античная философия стала первым классическим этапом европейской философской мысли. В ней философия оформилась как рациональное, теоретическое и понятийное знание, отличное от мифа и поэтического образа мира.

Ранняя греческая философия поставила вопрос о первоначале мира и заложила основы онтологии и натурфилософии. Софисты и Сократ перенесли философский интерес в сферу человека, языка, познания и нравственности. Платон создал учение об идеях и разработал первую системную форму объективного идеализма. Аристотель сформировал универсальную философскую систему, охватывающую метафизику, логику, этику, политику и философию природы. Эллинистические школы сосредоточились на проблеме индивидуальной жизни, счастья и внутренней свободы.

Значение античной философии состоит в том, что она определила основные направления дальнейшего развития европейской мысли, сформировала понятийный язык философии и заложила фундамент рационального мышления.

### **Понятийный минимум**

**Античная философия** — философия Древней Греции и Древнего Рима.

**Логос** — разум, закон, смысл, рациональное основание мира.

**Архэ** — первоначало, первооснова мира.

**Апейрон** — беспредельное, неопределенное начало у Анаксимандра.

**Бытие** — то, что существует; центральная категория онтологии.

**Атом** — неделимая частица в учении атомистов.

**Софисты** — древнегреческие учителя мудрости и красноречия.

**Майевтика** — сократовский метод «порождения истины» через диалог.

**Идея** — вечная, неизменная сущность в философии Платона.

**Благо** — высшая идея у Платона, источник истины и бытия.

**Сущность** — то, чем вещь является по своей природе.

**Материя** — возможность, вещественное начало у Аристотеля.

**Форма** — определяющий принцип вещи у Аристотеля.

**Энтелехия** — осуществленность, завершенность, актуализированная цель.

**Стоицизм** — философское учение о жизни согласно разуму и природе.

**Эпикуреизм** — учение о счастье как отсутствии страдания и душевной тревоги.

**Скептицизм** — направление, ставящее под сомнение возможность окончательного достоверного знания.

**Неоплатонизм** — позднеантичное философское направление, развивавшее идеи Платона.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем состоит своеобразие античной философии?
2. Что означает переход от мифа к логосу?
3. Каковы основные идеи милетской школы?

4. В чем заключается философское значение учения Гераклита?
5. Каковы основные положения философии Парменида?
6. В чем состоит сущность атомистического учения Демокрита?
7. Какова роль софистов в истории философии?
8. В чем состоит нравственный и философский смысл учения Сократа?
9. Как Платон понимает соотношение мира вещей и мира идей?
10. В чем заключается теория познания Платона?
11. Каковы основные положения метафизики Аристотеля?
12. Что такое материя и форма в философии Аристотеля?
13. В чем состоит специфика этики Аристотеля?
14. Каковы основные идеи эпикуреизма и стоицизма?
15. В чем смысл скептицизма как философской позиции?
16. Каково значение античной философии для европейской культуры?

### **Учебные задания**

1. Составьте сравнительную таблицу досократической, классической и эллинистической философии по следующим критериям: ведущие проблемы, основные представители, понимание человека, образ философии.
2. Подготовьте письменное сообщение на тему: «Переход от мифа к логосу в древнегреческой культуре».
3. Сравните учения Гераклита и Парменида о бытии и изменении.
4. Объясните, в чем состоит различие между философией софистов и учением Сократа.
5. Подготовьте сообщение на тему: «Учение Платона об идеях и его значение для истории философии».
6. Напишите краткое эссе: «Почему Аристотеля можно считать создателем первой универсальной научно-философской системы?».
7. Сравните стоицизм и эпикуреизм как две модели философии жизни.
8. Подумайте и письменно ответьте: какие идеи античной философии сохраняют актуальность для современного человека?



## Глава 4. Философия Средних веков

Средневековая философия представляет собой крупный и длительный этап в истории европейской мысли, охватывающий приблизительно период с V по XV век. Она развивается в условиях господства религиозного мировоззрения и теснейшим образом связана с христианской культурой. Если античная философия была по преимуществу космоцентрической, то средневековая мысль приобретает ярко выраженный **теоцентрический** характер: центральным предметом размышления становится Бог, а мир, человек и история осмысливаются через их отношение к божественному началу.

Средневековая философия не была простым продолжением античности и не сводилась к религиозному комментарию. Она выработала собственную систему проблем, понятий и способов аргументации. В центре ее внимания находятся вопросы о природе Бога, сотворении мира, сущности человека, соотношении души и тела, свободе воли, добре и зле, смысле истории, связи веры и разума, отношении общего и единичного.

Особенностью средневековой философии является ее тесная связь с теологией. Это не означает полного тождества философии и богословия. Напротив, в рамках средневековой культуры философия выполняла особую функцию — рационального осмысления догматов веры, логического прояснения религиозных истин и выработки понятийного аппарата для богословского мышления. Отсюда проистекает одна из центральных проблем эпохи — проблема соотношения веры и разума.

Средневековая философия наследует античную традицию, но переосмысливает ее в новом духовном контексте. Идеи Платона, Аристотеля, стоиков и неоплатоников были восприняты, переработаны и включены в христианскую интеллектуальную культуру. В этом смысле Средние века нельзя понимать как эпоху полного разрыва с античностью. Напротив, именно в средневековой философии значительная часть античного наследия была сохранена и передана последующим эпохам.

В развитии средневековой философии обычно выделяют два основных этапа: **патристику** и **схоластику**. Патристика связана с деятельностью «отцов церкви», разрабатывавших основы христианского учения и защищавших его от критики. Схоластика представляет собой зрелую форму средневековой рациональной философии, в которой центральное место занимают логический анализ, систематизация знания и разработка университетской учености.

Таким образом, средневековая философия представляет собой сложное и содержательно богатое явление, в котором религиозное мировоззрение соединяется с философской рефлексией, а проблема Бога становится центром осмысления мира и человека.

## Теоцентризм и проблема соотношения веры и разума

Ведущей мировоззренческой установкой средневековой философии является **теоцентризм**. Это означает, что Бог понимается как высшая и абсолютная реальность, источник бытия, истины, добра и смысла. Мир существует не сам по себе, а как сотворенный Богом. Человек осмысливается прежде всего как творение Бога, а его судьба — в перспективе спасения или отпадения от божественного начала.

Такое понимание мира порождает особую структуру философских вопросов. Античная мысль искала первоначало космоса, средневековая — абсолютное основание мира в Боге. Античная этика рассматривала добродетель как условие счастливой жизни, средневековая — как путь спасения души. Античная политическая философия задавалась вопросом о наилучшем государстве, средневековая — о месте земного порядка в божественном замысле.

Одной из центральных проблем эпохи становится вопрос о соотношении **веры** и **разума**. И вера, и разум признаются важными способами отношения человека к истине, но их значение и иерархия понимались по-разному. Для большинства средневековых мыслителей вера имеет приоритет, поскольку она основана на божественном откровении. Однако это не означало отрицания разума. Напротив, разум рассматривался как дар Бога, способный помогать человеку в осмыслении мира и религиозной истины.

В рамках средневековой философии можно выделить несколько подходов к соотношению веры и разума. Один подход подчеркивал первенство веры и ограниченность человеческого ума: истина открывается человеку прежде всего через откровение. Другой подход стремился показать, что вера и разум не противоречат друг другу, поскольку происходят из одного источника — Бога. Наконец, в более радикальных трактовках возникала тенденция к разделению сфер веры и рационального знания.

Проблема соотношения веры и разума имела не только теоретическое, но и культурное значение. Именно она определяла отношение философии к теологии, науки к религии, человеческой свободы к божественному предопределению, нравственного выбора к религиозному закону. Через эту проблему средневековая мысль вырабатывала основы будущего европейского интеллектуального развития.

## Патристика: становление христианской философии

**Патристика** — это этап средневековой философии, связанный с деятельностью отцов церкви, приблизительно со II по VIII век. Основная задача патристики состояла в том, чтобы сформулировать, обосновать и защитить основы христианского мировоззрения, выработать понятийный язык христианского богосло-

вия и вступить в полемику как с языческой философией, так и с различными еретическими учениями.

Патристика возникала в условиях, когда христианство еще только утверждало себя как мировая религия. Поэтому ранние христианские мыслители были вынуждены не только разъяснять содержание новой веры, но и защищать ее перед лицом античной интеллектуальной культуры. В результате философские понятия греческой традиции были частично восприняты и преобразованы в рамках нового религиозного контекста.

Для патристики характерны несколько ключевых тем. Во-первых, это учение о Боге как абсолютном, личностном и творящем начале. Во-вторых, это идея **творения мира из ничего**, принципиально отличающая христианскую мысль от многих античных представлений о вечности космоса. В-третьих, это понимание человека как существа, созданного по образу и подобию Бога, но поврежденного грехом. В-четвертых, это проблема зла, свободы воли и спасения.

Философия патристики нередко опиралась на идеи платонизма и неоплатонизма. Особенно заметно это в представлении о высшей духовной реальности, о превосходстве умопостигаемого над чувственным, о внутреннем восхождении души к Богу. Однако эти идеи были преобразованы в соответствии с христианским учением о личном Боге, творении и историческом спасении.

Одним из крупнейших представителей патристики является **Августин Блаженный**, чье учение оказало колоссальное влияние на всю западноевропейскую философию.

### **Философия Августина Блаженного**

**Аврелий Августин (354–430)** — крупнейший представитель западной патристики, создатель одной из самых глубоких философско-теологических систем Средневековья. Его мышление соединяет христианское вероучение с элементами платонизма и неоплатонизма.

В центре философии Августина стоит Бог как абсолютное бытие, высшее благо и источник всякой истины. Бог не только создает мир, но и поддерживает его существование. Мир не вечен, а сотворен Богом во времени. Тем самым Августин утверждает христианскую идею зависимости мира от божественной воли.

Важнейшее место в философии Августина занимает проблема **внутреннего мира человека**. Он полагал, что путь к Богу лежит через внутреннее самопознание. Истина открывается не только во внешнем мире, но прежде всего в глубине души. Отсюда знаменитая августиновская установка: обратиться к самому себе, ибо во внутреннем человеке обитает истина.

Августин уделяет большое внимание проблеме **зла**. Он отвергает представление о зле как о самостоятельной сущности. Зло, по его мнению, есть не бытие, а **лишенность добра**, недостаток совершенства. Такое понимание позволяет ему защитить идею благого Бога: Бог не является источником зла, зло возникает как результат отпадения воли от высшего блага.

Особое значение у Августина имеет проблема **свободы воли**. Человек обладает свободой, но его воля повреждена грехом. Без божественной благодати человек не может полностью восстановить свою духовную целостность. Здесь возникает напряжение между человеческой свободой и действием благодати, которое станет одной из ключевых тем всей западной христианской мысли.

В сочинении «О граде Божьем» Августин разрабатывает философию истории. Он противопоставляет **град Божий** и **град земной** — два принципа человеческого существования. Град Божий основан на любви к Богу, град земной — на любви к себе и на гордыне. История понимается как драматический процесс борьбы этих двух начал. Тем самым Августин впервые создает крупную христианскую концепцию исторического времени и исторического смысла.

Значение Августина огромно. Он ввел в европейскую философию темы внутренней субъективности, духовной памяти, историчности человека, трагизма свободы и нравственной ответственности. Его идеи подготовили многие важные мотивы последующей философии — от средневековой мистики до философии Нового времени.

### **Схоластика как зрелая форма средневековой философии**

**Схоластика** — это зрелый этап средневековой философии, особенно интенсивно развивавшийся в XI–XIV веках. Само слово происходит от латинского *schola* — школа. Схоластика тесно связана с развитием монастырских и кафедральных школ, а затем и университетов.

Основной особенностью схоластики является стремление к рациональной систематизации знания. Если патристика была больше ориентирована на защиту и первичное осмысление христианского учения, то схоластика стремится логически упорядочить и понятийно прояснить уже сложившийся корпус религиозных истин. Для нее характерны строгая аргументация, внимание к логическим различиям, аналитический стиль мышления и интерес к вопросам языка, понятия, доказательства.

Схоластический метод включал постановку вопроса, изложение различных мнений, приведение возражений и последующее разрешение противоречия. Такой способ мышления способствовал развитию логической культуры и дисциплины рассуждения. Средневековые школы тем самым заложили важные основы будущей европейской интеллектуальной традиции.

Одной из центральных тем схоластики была проблема соотношения веры и разума. Схоласты стремились показать, что разум способен служить вере, проясняя ее содержание и защищая от логических возражений. При этом истина откровения признавалась высшей, но рациональное исследование не отвергалось, а активно использовалось.

Второй важнейшей проблемой схоластики стал **спор об универсалиях**, то есть вопрос о статусе общих понятий. Именно этот спор показал высокую степень теоретической зрелости средневековой мысли.

### **Спор об универсалиях: реализм и номинализм**

Проблема **универсалий** касается природы общих понятий, таких как «человек», «дерево», «благо», «животное». Возникает вопрос: существуют ли общие сущности реально, или же реальны только единичные вещи, а общие понятия — лишь имена, данные человеком?

В средневековой философии сложились несколько основных позиций.

**Реализм** утверждал, что универсалии обладают реальным бытием. В наиболее сильной форме эта позиция предполагала, что общее существует независимо от единичных вещей и предшествует им. Такая точка зрения была близка платонизму.

**Умеренный реализм** полагал, что универсалии существуют не отдельно от вещей, а в самих вещах и в человеческом уме как результат абстрагирования. Эта позиция позднее получила классическое выражение у Фомы Аквинского.

**Номинализм** утверждал, что реально существуют только единичные вещи, а универсалии являются лишь именами или знаками, которыми человеческий ум обозначает сходные предметы. Общее не имеет самостоятельного онтологического существования.

Спор об универсалиях имел далеко идущие последствия. За ним стояли более глубокие вопросы: как соотносятся мышление и бытие, каков статус понятий, каким образом возможно знание общего, какова структура реальности. Тем самым средневековая философия развивала проблемы, которые позднее будут центральными для логики, метафизики и теории познания.

### **Философия Фомы Аквинского**

**Фома Аквинский (1225–1274)** — крупнейший представитель зрелой схоластики, создатель классической системы католической философии. Его заслуга состоит в глубоком соединении христианского богословия с философией Аристотеля.

Фома исходил из убеждения, что истина едина, а потому вера и разум не могут в конечном счете противоречить друг другу. Разум способен самостоятельно прийти к некоторым истинам, например к выводу о существовании Бога как первопричины мира. Однако тайны откровения, такие как Троица или воплощение, не могут быть полностью постигнуты естественным разумом и принимаются верой.

Большое значение имеют **пять доказательств бытия Бога**, предложенные Фомой. Они основаны на анализе движения, причинности, необходимости и случайности, степеней совершенства и целесообразности мира. Эти доказательства не являются эмпирическими в современном смысле, но представляют собой классический образец метафизического рассуждения о первоосновании бытия.

В онтологии Фома Аквинский развивает аристотелевское учение о форме и материи, акте и потенции, сущности и существовании. Особое место занимает различие между **сущностью** и **существованием**: в сотворенных вещах сущность не тождественна акту существования, тогда как в Боге сущность и существование совпадают. Это позволяет Фоме обосновать абсолютность божественного бытия.

В антропологии Фома рассматривает человека как единство души и тела. Душа не есть заключенная в теле чуждая субстанция, а форма живого человеческого тела. Тем самым он преодолевает крайний дуализм и предлагает более целостное понимание человека.

В этике и политике Фома Аквинский исходит из идеи **естественного закона**. Мир устроен разумно, и человек как разумное существо способен участвовать в этом порядке, распознавая нравственные принципы. Закон, мораль и общественная жизнь должны соответствовать божественному и естественному порядку.

Фома Аквинский создал систему, в которой философия получила относительно самостоятельное место внутри религиозного мировоззрения. Благодаря этому его учение стало вершиной средневековой рациональной философии.

### **Поздняя схоластика и внутренние противоречия средневековой мысли**

В поздней схоластике усиливаются тенденции, которые постепенно подготавливают переход к философии Возрождения и Нового времени. С одной стороны, сохраняется высокая логическая культура и интерес к метафизическим вопросам. С другой стороны, нарастает критическое отношение к чрезмерной рациональной систематизации.

Важную роль сыграл **Уильям Оккам**, связанный с номинализмом. Он подчеркивал, что не следует умножать сущности без необходимости; это положение

позднее получило известность как «**бритва Оккама**». Оккам стремился ограничить претензии метафизики и сделать мышление более экономным и строгим.

Номиналистические тенденции вели к ослаблению средневекового представления о неразрывной связи общего, бытия и мышления. Это имело серьезные последствия для последующей философии: постепенно усиливается интерес к единичному, к опыту, к эмпирическому исследованию мира.

Таким образом, поздняя средневековая философия уже содержит в себе внутренние предпосылки будущего пересмотра средневековой картины мира.

### **Значение средневековой философии**

Средневековая философия сыграла огромную роль в истории европейской культуры. Она сохранила и переработала античное философское наследие, передала его последующим эпохам и встроила в новую систему духовных координат. Без средневековой философии невозможно понять ни культуру Возрождения, ни философию Нового времени, ни историю европейских университетов.

Средневековая мысль разработала важнейшие проблемы метафизики, философской антропологии, этики, философии истории и логики. Она создала богатую традицию размышления о Боге, свободе, зле, времени, душе, законе, истории и структуре знания. Именно в Средние века были выработаны формы университетского диспута, школьного образования и систематического теоретического труда.

Особое значение имеет разработка проблемы веры и разума. Эта проблема определила не только внутреннюю структуру средневековой философии, но и дальнейшую судьбу европейской мысли. Через нее формировались отношения между религией, философией и наукой.

Средневековая философия важна и тем, что открыла глубину внутреннего мира человека, историчность его существования, драматизм свободы и нравственного выбора. В этом смысле она является необходимым звеном между античной космоцентрической мыслью и новоевропейской философией субъекта.

Средневековая философия представляет собой самостоятельный и содержательно богатый этап истории философии, основанный на теоцентрическом мировоззрении. В центре ее внимания находятся Бог, сотворенный мир, человек, свобода, зло, спасение, связь веры и разума.

Основными этапами средневековой философии являются патристика и схоластика. Патристика формировала основы христианской интеллектуальной традиции, а схоластика развивала рациональные методы систематизации знания.

Крупнейшими представителями эпохи стали Августин Блаженный и Фома Аквинский.

Средневековая философия не только переосмыслила античное наследие, но и выработала собственные оригинальные идеи в области метафизики, антропологии, этики, логики и философии истории. Ее значение состоит в том, что она подготовила переход к философии Возрождения и Нового времени, сохранив при этом уникальный духовный облик.

### **Понятийный минимум**

**Средневековая философия** — философия Европы V–XV веков, развивавшаяся в тесной связи с христианским мировоззрением.

**Теоцентризм** — понимание Бога как центра и высшего основания бытия.

**Патристика** — этап средневековой философии, связанный с деятельностью отцов церкви.

**Схоластика** — зрелая форма средневековой философии, ориентированная на рациональную систематизацию знания.

**Вера** — принятие истины на основании божественного откровения.

**Разум** — человеческая способность к рациональному познанию и доказательству.

**Творение из ничего** — христианское учение о сотворении мира Богом без предсуществующей материи.

**Благодать** — божественная помощь человеку в деле спасения.

**Град Божий** — у Августина духовное сообщество, основанное на любви к Богу.

**Универсалии** — общие понятия или сущности.

**Реализм** — учение о реальном существовании универсалий.

**Номинализм** — учение, согласно которому реально существуют только единичные вещи, а общее является именем.

**Естественный закон** — разумный нравственный порядок мира и человеческой жизни.

**Бритва Оккама** — принцип недопущения излишнего умножения сущностей.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем состоит своеобразие средневековой философии?
2. Что означает теоцентризм как тип мировоззрения?
3. Как решалась проблема соотношения веры и разума?
4. Что такое патристика и каковы ее основные задачи?
5. Каковы основные философские идеи Августина Блаженного?
6. Как Августин объясняет природу зла?
7. В чем состоит смысл августиновской философии истории?
8. Что такое схоластика и каковы ее особенности?
9. В чем заключается спор об универсалиях?



10. Чем отличаются реализм и номинализм?
11. Каковы основные идеи философии Фомы Аквинского?
12. В чем смысл пяти доказательств бытия Бога у Фомы?
13. Как Фома Аквинский понимает соотношение веры и разума?
14. Каково значение поздней схоластики для перехода к Новому времени?
15. Почему средневековая философия важна для истории европейской культуры?

### **Учебные задания**

1. Составьте сравнительную таблицу античной и средневековой философии по следующим критериям: центральная проблема, образ мира, место человека, роль разума, тип мировоззрения.
2. Подготовьте письменное сообщение на тему: «Патристика как этап становления христианской философии».
3. Проанализируйте учение Августина о зле и объясните, в чем состоит его философское значение.
4. Сравните подходы Августина и Фомы Аквинского к соотношению веры и разума.
5. Подготовьте сообщение на тему: «Спор об универсалиях и его значение для истории философии».
6. Напишите краткое эссе: «Почему схоластику нельзя считать только отвлеченной школьной ученостью?».
7. Объясните, в чем состоит значение естественного закона в философии Фомы Аквинского.
8. Подумайте и письменно ответьте: какие идеи средневековой философии сохраняют актуальность в современной культуре?

## Глава 5. Философия Возрождения

Философия Возрождения представляет собой переходный этап между средневековой и новоевропейской мыслью. Хронологически она охватывает приблизительно XIV–XVI века и развивается прежде всего в Италии, а затем и в других странах Европы. Эпоха Возрождения связана с глубокими изменениями в культуре, искусстве, науке, общественной жизни и мировоззрении. Именно в этот период происходит переоценка отношения к человеку, природе, земной жизни, античному наследию и человеческому разуму.

Главной особенностью философии Возрождения является отход от жесткого средневекового теоцентризма и усиление **антропоцентризма**. Это не означает полного отказа от религиозного мировоззрения. Большинство мыслителей Возрождения продолжали мыслить в рамках христианской культуры. Однако центр внимания постепенно смещается: если для Средних веков основным был вопрос о Боге и спасении души, то в эпоху Возрождения возрастает интерес к человеку, его достоинству, свободе, творческим возможностям, земной деятельности и индивидуальности.

Философия Возрождения тесно связана с **гуманизмом**. Гуманизм был не просто литературным или педагогическим движением, а новой духовной установкой, утверждавшей ценность человека, его образованности, нравственного самосовершенствования и творческой активности. Человек начинает восприниматься не только как грешное существо, нуждающееся в спасении, но и как деятельная, свободная, достойная личность, способная преобразовывать мир и самого себя.

Для философии Возрождения характерно также новое отношение к **природе**. Если в средневековом сознании природа часто понималась прежде всего как символ божественного замысла, то в ренессансной мысли она все чаще предстает как живая, прекрасная, закономерная и достойная самостоятельного изучения реальность. Отсюда возникает усиленный интерес к натурфилософии, к устройству космоса, к идее бесконечности мира, к единству человека и природы.

Другой важной чертой Возрождения является обращение к **античному наследию**. Мыслители этой эпохи активно изучали тексты Платона, Аристотеля, стоиков, эпикурейцев, неоплатоников. Однако античность не просто копировалась. Она творчески перерабатывалась в соответствии с новыми культурными задачами. Возрождение стремилось соединить христианскую традицию с античным идеалом свободной, гармонически развитой личности.

Философия Возрождения включает несколько основных направлений: гуманистическую философию, неоплатонизм, натурфилософию, социально-политическую мысль и утопические проекты. Все эти направления отражают

переходный характер эпохи: в ней еще сохраняются средневековые элементы, но уже формируются предпосылки философии Нового времени.

### **Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения**

Одним из ключевых явлений эпохи Возрождения стал **гуманизм**. В широком смысле гуманизм представляет собой мировоззренческую установку, утверждающую ценность человека, его достоинство, право на развитие и творческую самореализацию. В более узком историческом смысле гуманизм связан с культурным движением, ориентированным на изучение античной литературы, риторики, истории, этики и филологии.

Гуманисты стремились восстановить уважение к земной жизни, к человеческой личности и к светской образованности. В отличие от средневековой аскетической установки, они подчеркивали значимость активной жизни, красоты, искусства, образования, гражданской доблести и индивидуального таланта. Человек в их представлении обладает внутренней ценностью и не сводится только к своей греховности или зависимости от высшей силы.

Антропоцентризм Возрождения выражается в том, что человек становится центральной темой философского размышления. Но это не просто утверждение важности человека. Речь идет о новом понимании его природы. Человек мыслится как существо свободное, творческое, открытое к самоформированию. Он уже не только объект божественного суда, но и субъект собственной деятельности, искусства, познания и истории.

Гуманистическая мысль подчеркивает достоинство человеческой личности. Человек способен к разуму, творчеству, нравственному выбору и созиданию. Он соединяет в себе телесное и духовное, земное и возвышенное. Именно поэтому человек рассматривается как «микрокосм», в котором отражается порядок всего мира.

Такое понимание человека имело огромное культурное значение. Оно подготовило развитие новой педагогики, нового искусства, нового представления о политической активности, о роли образования и о значении индивидуальности. Через гуманизм Возрождения европейская культура заново открыла человека как самостоятельную ценность.

### **Неоплатонизм и идея достоинства человека**

Большую роль в философии Возрождения сыграл **ренессансный неоплатонизм**, особенно развитый в Италии. Он был связан с новым интересом к Платону и позднеантичной неоплатонической традиции. Однако этот интерес был не чисто историческим: платонизм использовался для обоснования новой философии человека, красоты и духовного восхождения.

Одним из важнейших представителей этого направления был **Марсилио Фичино**, переводчик и комментатор Платона. Он стремился соединить христианство, платонизм и идеи духовного возвышения человека. Душа в его понимании занимает центральное место в мире, связывая материальное и божественное. Через душу человек причастен к высшему порядку бытия.

Особое значение для философии Возрождения имеет **Джованни Пико делла Мирандола**. В своей знаменитой речи «О достоинстве человека» он выразил один из главных ренессансных идеалов. По Пико, человек не имеет заранее жестко заданного места в иерархии бытия. Бог не определил ему окончательной сущности, а дал возможность самому формировать себя. Человек может опуститься до низшего состояния, а может подняться к высшему духовному совершенству. В этом и заключается его достоинство — в свободе самосозидания.

Эта мысль чрезвычайно важна для истории философии. Впервые с такой силой утверждается идея человека как открытого проекта, как существа, способного к самоформированию. Человеческая природа понимается не как фиксированная данность, а как задача и возможность.

Неоплатонизм Возрождения тесно связан и с эстетикой. Красота рассматривается как выражение внутренней гармонии и как путь восхождения души к высшему. Любовь понимается не только как чувственное влечение, но и как духовная сила, ведущая человека от единичного прекрасного к созерцанию высшей красоты.

Таким образом, ренессансный неоплатонизм становится философским основанием гуманистического идеала личности, соединяя метафизику, антропологию, этику и эстетику.

### **Николай Кузанский и философия совпадения противоположностей**

Одним из крупнейших мыслителей раннего Возрождения был **Николай Кузанский** (1401–1464). Его философия занимает промежуточное положение между средневековой и ренессансной мыслью. С одной стороны, он сохраняет религиозно-метафизическую проблематику, с другой — выходит за пределы схоластического мышления и предлагает новые идеи, подготовившие философию Нового времени.

Центральной идеей Николая Кузанского является учение о **совпадении противоположностей** (*coincidentia oppositorum*). Бог как абсолютное начало превосходит все конечные различия, поэтому в нем совпадают противоположности, которые на уровне ограниченного человеческого мышления кажутся несовместимыми. В абсолюте максимум и минимум, единое и многое, покой и движение не противостоят друг другу, а совпадают.

Эта идея имела большое значение для развития диалектического мышления. Она показывала ограниченность рассудочного, чисто формального противопоставления понятий и подчеркивала, что абсолютная истина не исчерпывается конечными логическими различиями.

Другим важным понятием у Николая Кузанского является **ученое незнание**. Человеческий разум стремится к истине, но абсолютная истина бесконечна и не может быть полностью охвачена конечным мышлением. Поэтому подлинная мудрость состоит не в самоуверенности, а в осознании пределов собственного знания. Однако это незнание не означает отказ от познания; напротив, оно становится условием духовного и интеллектуального движения к истине.

Николай Кузанский также выдвигал идеи, предвосхищающие новое космологическое мышление. Он ставил под сомнение представление о конечном и замкнутом космосе, характерное для традиционной средневековой картины мира. Тем самым его философия открывала путь к более динамическому и бесконечному пониманию вселенной.

Значение Николая Кузанского состоит в том, что он соединил религиозную метафизику с новым стилем философствования, в котором ощущается переход к ренессансной свободе мысли и к более сложному пониманию бесконечности, человека и мира.

## **Натурфилософия Возрождения**

Одним из важнейших направлений философии Возрождения стала **натурфилософия**. Она выражала новый интерес к природе как к самостоятельной, живой и внутренне закономерной реальности. Если средневековое мышление рассматривало природу преимущественно как сотворенный порядок, подчиненный теологической интерпретации, то ренессансная натурфилософия все чаще стремится понять природу из нее самой.

Для натурфилософии Возрождения характерны несколько черт. Во-первых, природа мыслится как единое целое, пронизанное внутренней жизнью и связями. Во-вторых, усиливается интерес к бесконечности космоса и к многообразию миров. В-третьих, человек все чаще понимается как часть природы, а не как существо, радикально противопоставленное ей. В-четвертых, натурфилософия способствует освобождению научного интереса от исключительно теологических рамок.

Важную роль в этом процессе сыграли идеи **Коперника**, хотя его учение относится уже к границе философии и науки. Гелиоцентрическая система подрывала традиционное представление о Земле как центре мироздания и меняла положение человека в космосе. Мир переставал быть замкнутой иерархией с единственным неподвижным центром.

Наиболее радикально идеи бесконечной и живой вселенной развивал **Джордано Бруно**. Он утверждал, что вселенная бесконечна, не имеет единого центра и содержит множество миров. Бог не находится вне мира как внешний создатель, а присутствует в нем как бесконечное внутреннее основание. В философии Бруно отчетливо выражены элементы **пантеизма**, то есть учения, сближающего Бога и природу.

Натурфилософия Возрождения не была еще строгой наукой в современном смысле, но она сыграла огромную роль в освобождении мышления от средневековой замкнутости и в подготовке научной революции XVII века. Она создала новую духовную атмосферу, в которой природа стала рассматриваться как достойный объект самостоятельного исследования.

### **Джордано Бруно и идея бесконечной вселенной**

**Джордано Бруно** (1548–1600) — один из наиболее смелых и радикальных мыслителей Возрождения. Его философия выражает предельное расширение ренессансного понимания природы, космоса и человеческого мышления.

Основной идеей Бруно является представление о **бесконечной вселенной**. В отличие от традиционного аристотелевско-средневекового космоса, который мыслится конечным, иерархически организованным и замкнутым, Бруно утверждает, что мир бесконечен и не имеет единственного центра. Солнце — не абсолютный центр мироздания, а лишь одна из множества звезд. Следовательно, существует множество миров, и человеческая перспектива перестает быть привилегированной.

Эта идея имела не только космологическое, но и философское значение. Она разрушала старую замкнутую картину мира и утверждала новое чувство бесконечности бытия. Мир становился значительно более открытым, динамичным и внутренне богатым.

Бруно также развивал пантеистические мотивы. Бог, по его мысли, не противопоставлен миру как внешняя по отношению к нему сила. Божественное присутствует во всем сущем как бесконечная жизненная основа. Природа в этом смысле сакрализуется, а космос понимается как живое и одушевленное целое.

Человек в такой вселенной оказывается не центром мироздания, но мыслящим существом, способным осознавать бесконечность бытия. Тем самым ренессансный антропоцентризм получает у Бруно новый поворот: достоинство человека состоит не в его космической исключительности, а в способности духовно соотноситься с бесконечностью.

Философия Бруно сыграла большую роль в разрушении средневековой картины мира и в формировании нового космического самосознания Европы.

## Социально-политическая мысль Возрождения: Никколо Макиавелли

Философия Возрождения проявилась не только в антропологии и натурфилософии, но и в социальной и политической мысли. Одним из крупнейших представителей этого направления был **Никколо Макиавелли** (1469–1527).

Макиавелли рассматривается как мыслитель, положивший начало новой политической философии. Его главная заслуга состоит в том, что он стремился анализировать политику **реалистически**, исходя не из того, какой она должна быть в идеале, а из того, как она действительно осуществляется в истории.

В своем сочинении «Государь» Макиавелли исследует природу власти, способы ее приобретения, удержания и укрепления. Он исходит из того, что политика имеет собственную логику, которая не всегда совпадает с требованиями частной морали. Государственный деятель обязан учитывать изменчивость обстоятельств, интересы людей, роль силы, страха, авторитета и расчета.

Одним из центральных понятий у Макиавелли является **virtù** — качество деятельной, мужественной, энергичной личности, способной влиять на ход событий. Это не просто нравственная добродетель в традиционном смысле, а политическая способность к решительному действию. Ей противостоит **fortuna** — изменчивая судьба, случайность, непредсказуемость исторических обстоятельств. Задача государственного деятеля состоит в том, чтобы, насколько возможно, подчинить fortuna собственной virtù.

Макиавелли не был простым апологетом жестокости или цинизма, как его нередко изображают. Его интересовала прежде всего проблема сильного и устойчивого государства в условиях политической нестабильности. Тем не менее его философия действительно знаменует секуляризацию политического мышления: политика начинает рассматриваться как особая сфера деятельности, требующая самостоятельного анализа.

Значение Макиавелли состоит в том, что он подготовил переход от средневековой политической теологии к новоевропейской политической теории.

## Утопические проекты эпохи Возрождения

Важной частью ренессансной социально-философской мысли стали **утопические учения**. Они отражали стремление не только анализировать реальность, но и представить образ справедливого, разумного и гармоничного общества.

Наиболее известным примером является «Утопия» **Томаса Мора**. Мор описывает воображаемый остров, где отсутствуют частная собственность, социальное неравенство и произвол власти, а общественная жизнь организована на началах разумности, труда и общего блага. Утопия Мора представляет собой не просто

фантазию, а форму критики реальных социальных противоречий современного ему общества.

Другим важным примером является «Город Солнца» Томмазо Кампанеллы. В этом произведении изображается идеальное общество, основанное на общности, разумном управлении и гармоническом соединении знания, труда и воспитания. Утопия здесь выступает как попытка мыслительно преодолеть несовершенство исторической реальности.

Утопические проекты Возрождения важны тем, что выражают веру в возможность разумного преобразования общественной жизни. Они связаны с ренессансной установкой на активную роль человека в истории и готовят дальнейшее развитие социальной философии Нового времени.

### **Значение философии Возрождения**

Философия Возрождения имеет огромное значение в истории европейской мысли. Она знаменует собой переход от средневековой духовной структуры к новому пониманию человека, природы и культуры. В эту эпоху формируется новый тип личности — активной, образованной, творческой, осознающей собственное достоинство и способность к самосозиданию.

Ренессансная философия разрушила замкнутую средневековую картину мира и подготовила духовные предпосылки научной революции и философии Нового времени. Новый интерес к природе, к бесконечности вселенной, к человеческому разуму, к индивидуальности и к светской культуре стал основой дальнейшего развития европейской цивилизации.

Гуманизм Возрождения сыграл решающую роль в формировании идеи человеческого достоинства, свободы и образования. Натурфилософия способствовала становлению научного взгляда на мир. Политическая мысль Возрождения открыла путь реалистическому анализу государства и власти. Утопические проекты выразили надежду на разумное переустройство общества.

Таким образом, философия Возрождения является не просто переходной эпохой, а самостоятельным и глубоко значимым этапом истории философии, в котором закладываются основы нового европейского мировоззрения.

Философия Возрождения представляет собой переход от средневекового теоцентризма к новому антропоцентрическому и гуманистическому пониманию мира. В центре философской рефлексии оказывается человек, его достоинство, свобода, творческая активность и место в природе.

Основными направлениями философии Возрождения были гуманизм, неоплатонизм, натурфилософия, социально-политическая мысль и утопические проек-



ты. Крупнейшими представителями эпохи стали Николай Кузанский, Пико делла Мирандола, Джордано Бруно и Никколо Макиавелли.

Значение философии Возрождения состоит в том, что она подготовила духовные и мировоззренческие основы философии Нового времени, научной революции и нового понимания человека как свободного и деятельного субъекта культуры и истории.

### **Понятийный минимум**

**Философия Возрождения** — философия XIV–XVI веков, связанная с переходом от средневекового мировоззрения к новому пониманию человека, природы и культуры.

**Гуманизм** — мировоззренческая и культурная установка, утверждающая ценность человека, его достоинства и образования.

**Антропоцентризм** — воззрение, ставящее человека в центр философского внимания.

**Неоплатонизм Возрождения** — направление ренессансной мысли, опирающееся на философию Платона и неоплатоников.

**Достоинство человека** — идея высокой ценности и свободы человеческой личности.

**Ученое незнание** — у Николая Кузанского осознание ограниченности человеческого знания перед лицом бесконечной истины.

**Совпадение противоположностей** — учение Николая Кузанского о совпадении противоположных определений в абсолюте.

**Натурфилософия** — философское учение о природе как живом и внутренне закономерном целом.

**Пантеизм** — учение, сближающее Бога и природу.

**Бесконечная вселенная** — идея неограниченного космоса, не имеющего единственного центра.

**Virtù** — у Макиавелли деятельная сила, политическая способность к решительному действию.

**Fortuna** — изменчивая судьба, случайность, историческая непредсказуемость.

**Утопия** — образ идеального общества, противопоставляемого несовершенной реальности.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем состоит своеобразие философии Возрождения?
2. Что означает переход от теоцентризма к антропоцентризму?
3. Каковы основные идеи гуманизма эпохи Возрождения?
4. В чем состоит философский смысл идеи достоинства человека?
5. Какую роль сыграл неоплатонизм в ренессансной культуре?
6. В чем состоит учение Николая Кузанского о совпадении противоположностей?

7. Что означает понятие «ученое незнание»?
8. Каковы основные особенности натурфилософии Возрождения?
9. В чем заключается философское значение идей Джордано Бруно?
10. Как Макиавелли понимает политику и власть?
11. Что означают понятия *virtù* и *fortuna*?
12. Какова роль утопических проектов в социальной мысли Возрождения?
13. Почему философия Возрождения подготовила философию Нового времени?
14. Каково значение философии Возрождения для европейской культуры?

### Учебные задания

1. Составьте сравнительную таблицу средневековой философии и философии Возрождения по следующим критериям: центральная проблема, образ человека, отношение к природе, роль разума, отношение к античности.
2. Подготовьте письменное сообщение на тему: «Гуманизм как философская основа культуры Возрождения».
3. Проанализируйте идеи Пико делла Мирандолы о достоинстве человека и объясните их историко-философское значение.
4. Сравните философию Николая Кузанского и Джордано Бруно как две модели ренессансного мышления.
5. Подготовьте сообщение на тему: «Натурфилософия Возрождения и ее значение для становления науки».
6. Напишите краткое эссе: «Почему Макиавелли считается основателем новой политической философии?».
7. Сравните гуманистический идеал личности с средневековым пониманием человека.
8. Подумайте и письменно ответьте: какие идеи философии Возрождения сохраняют актуальность в современной культуре?

## Глава 6. Философия Нового времени

Философия Нового времени охватывает главным образом XVII–XVIII века и представляет собой один из важнейших этапов в истории европейской мысли. Именно в этот период складываются основы классической науки, формируется новый тип рациональности, происходит глубокая перестройка представлений о человеке, природе, познании и обществе. Если философия Возрождения еще сохраняла переходный характер и соединяла гуманистические, натурфилософские и неоплатонические мотивы, то философия Нового времени вырабатывает более строгие, систематические и методологически ориентированные формы мышления.

Главной историко-культурной предпосылкой философии Нового времени стала **научная революция XVII века**. Открытия Коперника, Кеплера, Галилея, Ньютона радикально изменили картину мира. Природа начинает пониматься как закономерная, упорядоченная, доступная рациональному исследованию реальность. Мир больше не воспринимается как иерархически замкнутый космос антично-средневекового типа. Он предстает как бесконечное или, по крайней мере, не сводимое к прежним представлениям пространство, управляемое универсальными законами.

В этих условиях философия начинает уделять особое внимание проблеме **метода**. Если знание должно быть достоверным и универсальным, необходимо выяснить, каким способом его можно получить. Поэтому в центре новоевропейской философии оказывается не только вопрос о бытии, но и вопрос о том, как возможно истинное знание. Именно отсюда вырастает особая роль **гносеологии** и методологии в философии XVII века.

Для философии Нового времени характерен **гносеологический поворот**. Это означает, что проблема познания, его источников, границ, форм и методов становится центральной. Мыслителей интересует, как соотносятся чувственный опыт и разум, можно ли достичь несомненной истины, что следует считать критерием достоверности, каким образом устроено научное знание.

Другой важной особенностью философии Нового времени является новое понимание **субъекта**. Человек начинает осмысляться прежде всего как познающее существо, как носитель разума, способный самостоятельно исследовать мир. На первый план выдвигается идея автономии мышления. Это особенно ярко проявляется в философии Декарта, где исходным пунктом становится мыслящее «я».

Наряду с этим для философии Нового времени характерен **механистический** взгляд на природу. Многие мыслители XVII века рассматривали природный мир как огромный механизм, действующий по строгим законам движения. Та-

кой подход способствовал развитию науки, хотя и порождал новые трудности, связанные с пониманием жизни, сознания, свободы и духовного опыта.

Внутри философии Нового времени сложились два ведущих направления — **эмпиризм** и **рационализм**. Эмпиризм подчеркивал приоритет опыта как источника знания, рационализм — роль разума и врожденных или априорных структур мышления. Их полемика определила развитие новоевропейской гносеологии и подготовила философию Канта.

Особое место в XVIII веке заняла философия **Просвещения**, ориентированная на разум, прогресс, критику предрассудков, свободу мысли и общественное преобразование. Просвещение стало не только философским, но и широким культурным движением, сыгравшим огромную роль в истории Европы.

Таким образом, философия Нового времени знаменует собой становление классического европейского рационализма, науки, идеи субъекта и нового понимания мира как предмета методически организованного знания.

### **Фрэнсис Бэкон и становление эмпиризма**

Одним из первых крупных мыслителей Нового времени был **Фрэнсис Бэкон** (1561–1626), которого по праву считают основоположником новоевропейского эмпиризма и философии научного метода. Его значение состоит прежде всего в том, что он ясно поставил вопрос о необходимости нового способа познания природы.

Бэкон выступал против средневековой схоластики, которая, по его мнению, слишком часто опиралась на авторитеты, словесные споры и бесплодные абстракции. Философия должна, считал он, не повторять готовые истины, а способствовать реальному расширению человеческого знания и могущества. Отсюда его знаменитое положение: «**Знание — сила**». Истинное знание дает человеку возможность овладевать природными процессами и использовать их на благо общества.

Главной задачей философии Бэкон считал разработку **нового метода науки**. Таким методом должна стать **индукция**, то есть движение мысли от множества частных наблюдений к более общим выводам. В отличие от традиционного дедуктивного рассуждения, исходящего из уже готовых общих положений, индуктивный метод должен был опираться на систематическое исследование фактов.

Бэкон особенно подчеркивал, что путь к истине затруднен различными ложными представлениями, которые он назвал «**идолами**». Он выделял четыре вида идолов:

- **идолы рода** — ошибки, присущие человеческой природе в целом;

- **идолы пещеры** — индивидуальные предубеждения;
- **идолы рынка** — заблуждения, связанные с неточностью языка;
- **идолы театра** — слепая вера в авторитетные философские системы.

Учение об идолах имело огромное значение, поскольку показывало, что познание требует не только накопления фактов, но и очищения мышления от предрассудков.

Бэкон видел задачу науки в исследовании природы через опыт, эксперимент и последовательное обобщение. Хотя его конкретное понимание индукции еще не совпадает с позднейшими научными методами, его философия сыграла выдающуюся роль в формировании эмпирической установки и в утверждении идеала опытного знания.

## Рационализм Рене Декарта

Если Бэкон был основоположником эмпиризма, то **Рене Декарт** (1596–1650) стал классическим представителем новоевропейского рационализма. Его философия знаменует новый этап в истории мышления, поскольку именно у Декарта проблема метода и достоверности знания получает предельно строгую постановку.

Декарт стремился найти такое основание знания, которое было бы абсолютно несомненным. Ради этого он вводит методическое **сомнение**: все, в чем можно хотя бы теоретически усомниться, должно быть временно отвергнуто. Можно сомневаться в свидетельствах чувств, в привычных мнениях, даже в математических построениях, если представить, что нас обманывает некая злая сила.

Однако в самом акте сомнения обнаруживается нечто несомненное: если я сомневаюсь, значит, я мыслю; если я мыслю, значит, я существую. Так возникает знаменитое положение: «**Cogito, ergo sum**» — «Мыслю, следовательно, существую». Это исходная достоверность философии Декарта.

Из этого принципа Декарт развивает учение о мыслящем субъекте как первой несомненной реальности. Тем самым философия Нового времени получает новое основание: отправной точкой становится не космос, не Бог, не традиция, а сам акт мышления.

Декарт различает две основные субстанции:

- **мыслящую субстанцию** (*res cogitans*);
- **протяженную субстанцию** (*res extensa*).

Мыслящая субстанция характеризуется сознанием, мышлением, неделимостью. Протяженная — пространственностью, делимостью, механическим движением. Так возникает **дуализм** Декарта, который оказал огромное влияние на всю по-

следующую философию. Вместе с тем этот дуализм порождал трудный вопрос: как взаимодействуют душа и тело?

В теории познания Декарт подчеркивал роль ясных и отчетливых идей. Истинным можно считать то, что воспринимается разумом ясно и отчетливо. Он также признавал существование **врожденных идей**, которые не выводятся из чувственного опыта, а принадлежат самой структуре мышления.

Декарт разработал четыре основных правила метода:

1. принимать за истинное только то, что представляется ясно и отчетливо;
2. делить сложное на простые части;
3. двигаться от простого к сложному;
4. делать перечни и обзоры столь полными, чтобы ничего не упустить.

Эти правила выражают идеал строгого рационального мышления, ориентированного на математическую ясность. Философия Декарта стала основой новоевропейского рационализма и повлияла не только на философию, но и на математику, физику и общую культуру мышления.

### **Рационализм Бенедикта Спинозы**

**Бенедикт Спиноза** (1632–1677) развил рационалистическую традицию в направлении строгого метафизического монизма. Его философия представляет собой одну из наиболее системных и логически последовательных концепций Нового времени.

В своем главном труде — «Этика» — Спиноза строит философию почти по образцу геометрии: через определения, аксиомы, теоремы и доказательства. Это уже само по себе показательно: философия понимается как строгое рациональное знание.

Центральное понятие философии Спинозы — **субстанция**. В отличие от Декарта, который признавал две сотворенные субстанции, Спиноза утверждает, что существует только **одна субстанция**, и эта субстанция есть **Бог, или природа** (*Deus sive Natura*). Субстанция бесконечна, вечна, самопричинна и не нуждается ни в чем внешнем для своего существования.

Все отдельные вещи суть не самостоятельные субстанции, а **модусы** единой субстанции, то есть формы ее проявления. Тем самым Спиноза снимает дуализм духа и материи: мышление и протяжение являются лишь различными атрибутами одной и той же реальности.

Философия Спинозы носит ярко выраженный **пантеистический** характер. Бог не стоит над природой как внешний творец, а совпадает с бесконечной приро-

дой как ее внутреннее основание. Это была одна из самых радикальных мыслей XVII века.

В учении о человеке Спиноза подчеркивает, что человек — часть природы, подчиненная ее необходимости. Свобода не означает произвольного выбора вне причинности. Подлинная свобода состоит в **познании необходимости**. Чем лучше человек понимает закономерности природы и собственных аффектов, тем более он свободен.

В этике Спиноза исследует человеческие страсти, показывая, что люди часто находятся во власти аффектов, поскольку не понимают истинных причин своих состояний. Разумное познание мира и самого себя ведет к освобождению от рабства страстей и к высшей форме духовной жизни.

Таким образом, философия Спинозы представляет собой грандиозную попытку рационально объяснить мир как единое целое и показать место человека в универсальном порядке природы.

### **Лейбниц и идея множественности духовных субстанций**

**Готфрид Вильгельм Лейбниц** (1646–1716) стал еще одним выдающимся представителем рационализма Нового времени. В отличие от Декарта и Спинозы, он стремился совместить идею логического порядка мира с признанием множественности индивидуальных сущностей.

Основным понятием его философии является **монада**. Монады — это простые, неделимые, духовные субстанции, из которых состоит реальность. Они не имеют пространственной протяженности и не взаимодействуют друг с другом механически. Каждая монада представляет собой как бы особую точку зрения на вселенную и отражает мир по-своему.

Лейбниц стремился тем самым преодолеть трудности как картезианского дуализма, так и спинозовского монизма. Мир у него оказывается не одной субстанцией и не набором материальных частиц, а множеством духовных центров активности.

Для объяснения согласованности мира Лейбниц вводит учение о **предустановленной гармонии**. Хотя монады непосредственно не взаимодействуют, Бог изначально устроил мир так, что их состояния согласуются между собой. Благодаря этому мир обладает порядком, связностью и разумной структурой.

В теории познания Лейбниц полемизировал с эмпиризмом. Он отвергал представление о сознании как о «чистой доске» и утверждал, что в разуме есть врожденные структуры и предрасположенности. Его знаменитая формула, направленная против крайних эмпириков: нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах, **кроме самого разума**.

Лейбниц также выдвинул важный принцип **достаточного основания**: ничто не происходит без основания, по которому оно таково, а не иное. Этот принцип стал одним из краеугольных положений классической метафизики.

Известна и его идея, что наш мир является **лучшим из возможных миров**. Это не означает отсутствия зла или несовершенства, а выражает мысль о том, что из всех логически возможных миров Бог избрал наиболее совершенный с точки зрения общего порядка целого.

Философия Лейбница соединяет рационализм, метафизику, логику, теологию и глубокий интерес к индивидуальности. Она стала важным завершением классической линии новоевропейского рационализма.

### Джон Локк и развитие эмпиризма

Классическим представителем английского эмпиризма был **Джон Локк** (1632–1704). В своем труде «Опыт о человеческом разумении» он поставил задачу исследовать происхождение, объем и границы человеческого знания.

Локк отвергал учение о врожденных идеях. По его мнению, человеческий ум первоначально подобен **«чистой доске»** (*tabula rasa*), на которой опыт постепенно оставляет свои следы. Все содержание сознания возникает из опыта.

Локк различал два источника опыта:

- **ощущение**, дающее знания о внешнем мире;
- **рефлексию**, то есть внутреннее наблюдение за деятельностью собственного ума.

Из этих двух источников происходят все идеи. Простые идеи ум получает непосредственно, сложные — формирует путем соединения, сравнения и абстрагирования.

Локк сыграл большую роль и в анализе качеств вещей. Он различал **первичные качества** — протяженность, форма, движение, число, которые принадлежат вещам самим по себе, и **вторичные качества** — цвет, запах, вкус, звук, которые возникают в восприятии субъекта как результат воздействия вещей на органы чувств.

В политической философии Локк стал одним из основателей либеральной традиции. Он развивал учение о **естественных правах** человека — праве на жизнь, свободу и собственность. Государство, по Локку, возникает на основе общественного договора и существует для защиты этих прав. Если власть нарушает их, народ имеет право на сопротивление.



Таким образом, Локк не только развил эмпирическую теорию познания, но и оказал огромное влияние на политическую философию, теорию права и культуру современного общества.

### Джордж Беркли и Дэвид Юм: радикализация эмпиризма

Развитие эмпиризма привело к новым, более радикальным выводам у **Джорджа Беркли** и **Дэвида Юма**.

**Беркли** (1685–1753) подверг критике представление о материи как о независимой от сознания субстанции. Его основное положение: **«быть — значит быть воспринимаемым»**. Мы никогда не имеем дела с «материей самой по себе», а только с восприятиями и идеями в сознании. Следовательно, говорить о существовании материального мира вне восприятия бессмысленно. Мир сохраняет устойчивость, потому что все воспринимается в божественном разуме.

Философия Беркли представляет собой форму субъективного идеализма. Она показывает, к каким выводам может привести последовательная критика абстрактного понятия материи.

Еще более радикален **Юм** (1711–1776). Он различал **впечатления** и **идеи**: первые более яркие и непосредственные, вторые — ослабленные копии впечатлений в памяти и мышлении. Все идеи, по Юму, должны быть выведены из впечатлений. Если этого сделать нельзя, идея является пустой.

Юм подверг критике понятия **причинности**, **субстанции**, **я**. Мы не наблюдаем саму причинную связь, а лишь последовательность событий и привычку ожидать одно после другого. Мы не воспринимаем и устойчивого субстанциального «я», а только поток впечатлений. Тем самым Юм пришел к **скептицизму**, показав, что многие понятия разума не могут быть строго обоснованы эмпирически.

Философия Юма имела огромное значение, поскольку поставила под вопрос основания классической метафизики и тем самым подготовила критическую философию Канта.

### Философия Просвещения

В XVIII веке философия Нового времени вступает в эпоху **Просвещения**. Просвещение было не только философским направлением, но и широким культурным движением, охватившим Францию, Англию, Германию и другие страны Европы.

Главной идеей Просвещения было убеждение в силе **разума**. Разум рассматривался как основное средство освобождения человека от невежества, предрассудков, фанатизма и несправедливости. Просветители верили в возможность

прогресса, в совершенствование общества через образование, науку, реформы и распространение знаний.

Для философии Просвещения характерны:

- критика религиозного догматизма и церковного авторитета;
- защита свободы мысли и совести;
- идея естественного равенства людей;
- интерес к общественному устройству и правам человека;
- вера в воспитание и просвещение как средство исторического прогресса.

Во Франции особенно важную роль сыграли **Вольтер, Дидро, Руссо, Гольбах, Гельвеций** и другие мыслители. Они по-разному понимали задачи разума и общественного преобразования, но всех их объединяла установка на критику традиционных форм власти и на утверждение автономии человеческого мышления.

Просвещение имело большое значение и для политической философии. Именно в этой среде получают развитие идеи народного суверенитета, гражданских прав, общественного договора, разделения властей, свободы и равенства. Эти идеи стали важнейшей частью интеллектуальной подготовки буржуазных революций.

Вместе с тем философия Просвещения не была однородной. В ней существовали как рационалистические и деистические направления, так и материалистические концепции. Однако в целом Просвещение стало эпохой высокого доверия к разуму и к исторической способности человека преобразовывать мир.

### **Значение философии Нового времени**

Философия Нового времени сыграла решающую роль в формировании современной европейской культуры. Именно в этот период складываются основные принципы научного мышления, идея метода, представление о субъекте как центре познания, концепции естественного права, свободы личности и исторического прогресса.

Эмпиризм и рационализм, несмотря на их различия, совместно подготовили развитие классической гносеологии. Первый подчеркнул роль опыта, второй — роль разума и логической структуры знания. Их полемика стала движущей силой философии XVII–XVIII веков.

Мыслители Нового времени поставили вопросы, которые и сегодня остаются фундаментальными: что является источником знания, каковы пределы человеческого разума, как соотносятся сознание и мир, возможна ли свобода в мире причинности, на чем основаны право и государство, каков смысл прогресса.

Философия Нового времени также создала культурную основу современного общества. Идеи субъективности, автономии, рациональности, свободы, научного прогресса и естественных прав человека во многом определили облик современной цивилизации.

Философия Нового времени является этапом становления классической европейской рациональности. Она развивается в тесной связи с научной революцией и делает центральной проблему метода, познания и достоверности знания.

Главными направлениями философии этого периода стали эмпиризм и рационализм. Эмпиризм, представленный Бэконом, Локком, Беркли и Юмом, подчеркивал роль опыта в познании. Рационализм, представленный Декартом, Спинозой и Лейбницем, утверждал приоритет разума, логической ясности и рациональной структуры бытия.

Философия Просвещения придала новоевропейской мысли социально-политическое измерение, связав разум с идеями свободы, прогресса, прав человека и общественного преобразования. Значение философии Нового времени состоит в том, что она заложила основы современной науки, современной культуры и последующего развития классической немецкой философии.

### **Понятийный минимум**

**Философия Нового времени** — философия XVII–XVIII веков, связанная с научной революцией, развитием рационализма, эмпиризма и Просвещения.

**Научная революция** — радикальное изменение представлений о природе и научном знании в XVI–XVII веках.

**Метод** — упорядоченный способ достижения истины.

**Эмпиризм** — направление философии, признающее опыт главным источником знания.

**Рационализм** — направление философии, подчеркивающее ведущую роль разума в познании.

**Индукция** — метод движения от частных наблюдений к общим выводам.

**Идолы** — у Бэкона ложные представления, мешающие познанию.

**Cogito** — принцип Декарта: мыслю, следовательно, существую.

**Субстанция** — то, что существует самостоятельно и является основанием всего иного.

**Дуализм** — учение о двух независимых началах бытия.

**Монизм** — учение о едином основании бытия.

**Монада** — простая духовная субстанция в философии Лейбница.

**Предустановленная гармония** — согласованность монад, установленная Богом.

**Tabula rasa** — «чистая доска», образ сознания у Локка.

**Первичные качества** — свойства вещей, принадлежащие им самим по себе.

**Вторичные качества** — свойства, возникающие в восприятии субъекта.

**Скептицизм** — философская позиция, сомневающаяся в возможности окончательного достоверного знания.

**Просвещение** — культурно-философское движение XVIII века, основанное на вере в разум, прогресс и свободу.

### Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит своеобразие философии Нового времени?
2. Как научная революция повлияла на философию XVII века?
3. Почему проблема метода стала центральной в философии Нового времени?
4. Каковы основные идеи Фрэнсиса Бэкона?
5. Что такое идола познания у Бэкона?
6. В чем состоит методическое сомнение Декарта?
7. Каково значение принципа «Cogito, ergo sum»?
8. В чем состоит дуализм Декарта?
9. Как Спиноза понимает субстанцию?
10. Что означает формула «Бог, или природа»?
11. В чем состоит философия монад у Лейбница?
12. Почему Локк отвергал врожденные идеи?
13. Каковы различия между первичными и вторичными качествами?
14. В чем состоит философский смысл учения Беркли?
15. Каковы основные скептические выводы Юма?
16. Что такое Просвещение и каковы его основные идеи?
17. Каково значение философии Нового времени для современной культуры?

### Учебные задания

1. Составьте сравнительную таблицу эмпиризма и рационализма по следующим критериям: источник знания, метод, отношение к врожденным идеям, основные представители, сильные стороны и трудности.
2. Подготовьте письменное сообщение на тему: «Научная революция XVII века и ее философские последствия».
3. Проанализируйте учение Бэкона об идолах и покажите его значение для критики познания.
4. Сравните философские позиции Декарта и Спинозы в вопросе о субстанции.
5. Подготовьте сообщение на тему: «Лейбниц и идея предустановленной гармонии».
6. Напишите краткое эссе: «Почему спор эмпиризма и рационализма стал центральным для философии Нового времени?».
7. Сравните подходы Локка и Юма к проблеме опыта и знания.
8. Подумайте и письменно ответьте: какие идеи философии Просвещения сохраняют актуальность в современном обществе?

## Глава 7. Немецкая классическая философия

Немецкая классическая философия представляет собой один из высших этапов развития европейской философской мысли. Она складывается в конце XVIII — первой половине XIX века и охватывает прежде всего философские системы Иммануила Канта, Иоганна Готлиба Фихте, Фридриха Вильгельма Йозефа Шеллинга, Георга Вильгельма Фридриха Гегеля и Людвига Фейербаха. Несмотря на существенные различия между их учениями, их объединяет общая установка на создание всеобъемлющей, строго обоснованной философии, способной раскрыть основы познания, бытия, свободы, истории и человеческого духа.

Немецкая классическая философия возникает как итог и одновременно критическое преодоление философии Нового времени. Эмпиризм и рационализм XVII–XVIII веков поставили важнейшие вопросы о природе знания, о соотношении опыта и разума, о статусе субъекта и объекта. Однако к концу XVIII века стало ясно, что прежние решения остаются недостаточными. С одной стороны, эмпиризм вел к скептицизму, особенно в философии Юма. С другой стороны, рационализм часто строил слишком отвлеченные метафизические системы, недостаточно учитывающие границы человеческого познания. Немецкая классика возникает как попытка заново обосновать философию, соединив критическое исследование познания с системным осмыслением мира и человека.

Важной предпосылкой немецкой классической философии были также крупные исторические изменения эпохи: Просвещение, Французская революция, формирование идеи гражданской свободы, усиление интереса к истории, культуре, праву и человеческой активности. Поэтому в немецкой философии чрезвычайно возрастает роль понятий **свободы, деятельности, разума, истории, духа и самосознания**.

Одной из главных особенностей немецкой классической философии является ее **системность**. Мыслители этой эпохи стремились не к частным наблюдениям, а к построению целостных философских систем, в которых логика, теория познания, метафизика, этика, философия истории, эстетика и философия права образуют внутренне связанную структуру. Философия понимается здесь как наука о наиболее общих основаниях реальности и человеческой деятельности.

Другой важной чертой является **диалектический характер мышления**. Немецкая классика постепенно приходит к пониманию того, что реальность нельзя адекватно описать как неподвижную совокупность готовых сущностей. Мир, мышление, история, культура, общество и сам человек понимаются как процессы, в которых противоречие, развитие, становление и самоотрицание играют существенную роль. Наиболее полно эта установка выражается у Гегеля, однако ее предпосылки обнаруживаются уже у Канта, Фихте и Шеллинга.

Для немецкой классической философии характерно также новое понимание **субъекта**. Если у Декарта субъект был прежде всего мыслящим «я», то немецкие философы делают его активным принципом конституирования опыта, познания и исторической действительности. Человек мыслится не только как созерцающее существо, но и как деятельный, свободный, нравственный и исторический субъект.

Немецкая классическая философия оказала колоссальное влияние на дальнейшую европейскую мысль. Из нее вырастают марксизм, философия жизни, феноменология, экзистенциализм, неокантианство, персонализм и многие другие направления. Ее идеи продолжают играть основополагающую роль в теории познания, этике, философии истории, социальной философии и современной гуманитарной культуре.

### **Критическая философия Иммануила Канта**

**Иммануил Кант** (1724–1804) является основоположником немецкой классической философии. Его философия знаменует собой радикальный поворот в истории мысли. Главная заслуга Канта состоит в том, что он поставил вопрос не только о том, что мы познаем, но и о том, **как вообще возможно познание**. Тем самым философия становится критикой познавательных способностей человека.

Сам Кант называл свой подход **критической философией**. Под критикой он понимал исследование возможностей и границ человеческого разума. Он стремился ответить на три великих вопроса: что я могу знать? что я должен делать? на что я смею надеяться? Все они в конечном счете сводятся к вопросу: что такое человек?

Кант исходил из того, что познание начинается с опыта, но не сводится к нему. В чувственном восприятии нам дается многообразие впечатлений, однако это многообразие становится знанием только благодаря активной работе субъекта. Отсюда его знаменитое учение о **априорных формах чувственности** — пространстве и времени — и о **категориях рассудка**, через которые сознание упорядочивает опыт. Таким образом, субъект не пассивно копирует мир, а активно участвует в построении опыта.

Это открытие Кант сравнивал с «коперниканским переворотом» в философии. Если раньше предполагалось, что знание должно приспосабливаться к объекту, то теперь выясняется, что объект опыта в известной степени сообразуется со структурой познающего субъекта.

Кант различает **явление** и **вещь в себе**. Явление — это предмет, как он дан нам в опыте, уже оформленный нашими априорными способностями. Вещь в себе — это реальность, какова она независимо от нашего способа познания. Человек

может знать только явления, но не вещи в себе. Тем самым Кант одновременно обосновывает достоверность науки и ограничивает претензии метафизики.

В теории познания Кант различает:

- **чувственность**, которая дает материал знания;
- **рассудок**, который мыслит через категории;
- **разум**, который стремится к безусловному единству знания.

Однако именно разум, выходя за пределы возможного опыта, впадает в **антиномии**, то есть в противоречия, когда пытается теоретически доказать, например, конечность или бесконечность мира, существование или несуществование свободы, необходимость или случайность всего сущего. Это показывает границы спекулятивной метафизики.

Огромное значение имеет кантовская **этика**. В ней человек рассматривается как свободное и нравственное существо. Центральным понятием становится **долг**. Нравственный закон не зависит от внешней пользы, удовольствия или случайных обстоятельств. Он имеет безусловный характер и выражается в **категорическом императиве**. Одна из его формулировок гласит: поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать всеобщим законом.

Кант также утверждает, что человек должен рассматриваться как **цель сама по себе**, а не только как средство. Это стало одним из важнейших оснований современной этики достоинства личности.

В философии истории и права Кант развивает идеи свободы, автономии личности, гражданского общества, правового государства и вечного мира. Его философия соединяет строгую критику познания с глубокой нравственной и гуманистической установкой.

### **Философия Иоганна Готлиба Фихте**

**Иоганн Готлиб Фихте** (1762–1814) развивает кантовскую философию в направлении радикального идеализма и философии деятельности. Если Кант показал активную роль субъекта в познании, то Фихте делает эту активность основой всей философской системы.

Центральное понятие философии Фихте — **Я**. Однако речь идет не о частном эмпирическом человеке, а о деятельном, самополагающем принципе сознания. **Я** утверждает само себя, а затем полагает и свое противоположение — **не-Я**. Тем самым мир не просто дан субъекту извне, а выступает как необходимый момент активности сознания.

Фихте стремился показать, что философия должна исходить из свободной деятельности субъекта, а не из готовой вещи. Для него сознание есть не пассивное

зеркало мира, а изначальная продуктивная сила. Поэтому его философия носит ярко выраженный **деятельностный** характер.

Большое значение в системе Фихте имеет нравственная проблематика. Человек не сводится к созерцанию мира; его подлинная сущность раскрывается в нравственном действии. Мир выступает как поле свободной деятельности, в котором субъект должен преодолевать ограничения и осуществлять нравственный закон. Тем самым философия Фихте соединяет теорию самосознания с этикой свободы и долга.

Фихте также уделял большое внимание вопросам права, государства и национального самосознания. В его философии усиливается представление о человеке как об активном историческом существе, способном преобразовывать действительность.

Значение Фихте состоит в том, что он сделал принцип активности, свободы и самополагания центральным для всей последующей немецкой философии. Его идеи повлияли как на идеалистическую традицию, так и на философию практики.

### **Философия природы и тождества у Шеллинга**

**Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг** (1775–1854) стремился преодолеть односторонность философии Фихте, в которой природа слишком сильно зависела от субъекта. Шеллинг возвращает философии интерес к природе как к самостоятельной реальности, но понимает ее уже не механистически, а как живой, развивающийся процесс.

В ранний период Шеллинг разрабатывает **натурфилософию**. Он рассматривает природу как видимый дух, а дух — как невидимую природу. Природа у него не мертва и не пассивна; она сама содержит в себе внутреннюю динамику, развитие, противоположности и стремление к высшим формам организации. Тем самым Шеллинг преодолевает механистическую картину мира Нового времени и приближается к органическому, процессуальному пониманию реальности.

Позднее Шеллинг разрабатывает **философию тождества**, в которой стремится показать, что субъект и объект, дух и природа, мышление и бытие имеют единое абсолютное основание. В **Абсолюте** противоположности снимаются и выступают как моменты более глубокого единства.

Особое место в философии Шеллинга занимает **искусство**. Именно в художественном творчестве, по его мнению, наиболее полно раскрывается тождество сознательного и бессознательного, свободы и необходимости, субъекта и объекта. Искусство оказывается для него не просто одной из сфер культуры, а привилегированным способом выражения абсолютного.



Значение Шеллинга состоит в том, что он расширил границы немецкой классики, включив в нее философию природы, искусства, мифа и откровения. Его идеи сыграли важную роль в развитии романтизма, философии искусства и философии жизни.

### Диалектическая система Гегеля

**Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770–1831) является вершиной немецкой классической философии. Его система представляет собой наиболее полное и развернутое выражение объективного идеализма и диалектического метода.

Главное понятие философии Гегеля — **Абсолютная идея**. Она не есть нечто неподвижное и готовое; напротив, она развивается, раскрывает себя, проходит через различные формы бытия, природы, духа и возвращается к себе в форме абсолютного знания. В этом смысле вся реальность понимается как процесс саморазвития разума.

Гегель полагал, что подлинная философия должна быть не набором отдельных мнений, а **системой**, в которой каждая категория выводится из предыдущей и занимает свое необходимое место. Такую систему он строит в «Науке логики», «Феноменологии духа», «Энциклопедии философских наук», «Философии права» и других работах.

Огромное значение имеет **диалектика** Гегеля. Диалектика — это способ мышления, согласно которому развитие осуществляется через внутренние противоречия, отрицание, переход одной формы в другую и снятие противоположностей в более высокой форме. Реальность не сводится к неподвижным сущностям; она есть процесс становления.

Хотя в популярном изложении диалектику часто связывают с формулой «тезис — антитезис — синтез», сам Гегель пользовался более сложным категориальным аппаратом. Однако общий смысл его метода действительно состоит в том, что каждое определение, будучи односторонним, порождает свою противоположность и затем снимается в более богатом единстве.

В «Феноменологии духа» Гегель показывает путь сознания от непосредственного восприятия к самосознанию, разуму, нравственной жизни, религии и, наконец, абсолютному знанию. Тем самым история духа предстает как процесс самоосознания свободы.

В философии истории Гегель утверждает, что всемирная история есть прогресс в сознании свободы. Исторические эпохи и народы выступают как носители различных ступеней этого развития. История не хаотична; в ней действует разум, хотя и не всегда очевидным образом.

В политической философии Гегель рассматривает государство как высшую форму объективного духа, в которой свобода получает институциональное воплощение. Он различает семью, гражданское общество и государство как ступени развития нравственной жизни.

Значение Гегеля огромно. Он создал философию, в которой логика, онтология, история, право, религия и искусство рассматриваются как формы единого развивающегося духа. Его диалектика оказала решающее влияние на Маркса, на историзм XIX века, на феноменологию, герменевтику и многие другие направления.

### **Антропологический материализм Людвиг Фейербаха**

**Людвиг Фейербах** (1804–1872) завершает немецкую классическую философию и одновременно выступает ее критиком. Он отвергает спекулятивный идеализм Гегеля и предлагает поворот к человеку как чувственному, телесному, реальному существу.

Фейербах полагал, что идеалистическая философия слишком отвлечена и часто превращает реальные человеческие свойства в самостоятельные сверхчеловеческие сущности. Особенно это видно, по его мнению, в религии. Бог есть не самостоятельное существо, а **проекция** лучших человеческих качеств — разума, любви, воли, совершенства. Человек отчуждает собственную сущность и переносит ее на воображаемое абсолютное существо.

Тем самым критика религии у Фейербаха становится одновременно критикой отчуждения. Чтобы вернуть человеку его подлинную сущность, необходимо понять, что предмет религиозного поклонения есть отражение самого человека.

В отличие от Гегеля, Фейербах подчеркивает не логику абсолютного духа, а реальность **человека**, его чувственности, телесности, потребностей и межчеловеческих отношений. Он считает, что философия должна стать **антропологией**, то есть учением о человеке как реальном существе.

Особое значение у Фейербаха имеет тема любви, общения и человеческой общности. Человек раскрывается не в отвлеченном самосознании, а в отношении к другому человеку. Эта мысль предвосхищает многие последующие направления философской антропологии.

Фейербах сыграл важную роль как переходная фигура от классического идеализма к материализму и к социальной философии Маркса. Его значение состоит в том, что он вернул философии интерес к конкретному человеку, к чувственной реальности и к проблеме отчуждения.

### **Основные идеи немецкой классической философии**

Несмотря на различия между Кантом, Фихте, Шеллингом, Гегелем и Фейербахом, немецкая классическая философия обладает внутренним единством. Это единство выражается в ряде ключевых идей.

Во-первых, для нее характерно признание активной роли субъекта. Сознание не просто отражает мир, а участвует в его познании, осмыслении и преобразовании.

Во-вторых, немецкая классика придает исключительное значение **свободе**. Свобода понимается не как произвол, а как разумное самоопределение, нравственный закон, историческое и духовное становление человека.

В-третьих, для нее характерен **историзм**. Человек, общество, право, культура, государство и дух понимаются как исторически развивающиеся формы, а не как раз и навсегда данные сущности.

В-четвертых, немецкая философия открывает глубину **диалектики**, то есть понимания развития через противоречие, отрицание и снятие противоположностей.

В-пятых, она стремится к системному единству знания. Философия здесь мыслится как универсальная наука, связывающая воедино логику, природу, дух, мораль, право, историю и искусство.

### **Значение немецкой классической философии**

Немецкая классическая философия имеет исключительное значение в истории мировой мысли. Она подвела итог развитию философии Нового времени и одновременно открыла новые горизонты для философии XIX и XX веков.

Кант заложил основы критической философии, теории познания и автономной этики. Фихте развил философию деятельности и свободы. Шеллинг включил в философию природу, искусство и органическое понимание мира. Гегель создал грандиозную диалектическую систему, оказавшую влияние на все последующее философское развитие. Фейербах осуществил антропологический поворот и подготовил переход к материализму и социальной критике.

Из немецкой классики вышли или были ею глубоко затронуты марксизм, неокантианство, феноменология, экзистенциализм, герменевтика, философия культуры и современные теории истории. Ее наследие остается живым и сегодня, поскольку вопросы о свободе, разуме, субъекте, истории и человеческом достоинстве продолжают быть центральными для философии.

Немецкая классическая философия представляет собой высший этап развития европейской философии конца XVIII — первой половины XIX века. Ее главные

особенности — системность, критичность, историзм, внимание к свободе и развитие диалектического мышления.

Кант положил начало критической философии и исследованию условий возможности знания и нравственности. Фихте развил философию активного субъекта. Шеллинг обратился к природе, искусству и абсолютному тождеству. Гегель создал наиболее полную систему диалектического идеализма. Фейербах подверг эту традицию критике и вернул философии человека как чувственное и конкретное существо.

Значение немецкой классической философии состоит в том, что она определила дальнейшее развитие европейской мысли, поставив в центр проблемы свободы, субъективности, истории, культуры и разумного понимания мира.

### Понятийный минимум

**Немецкая классическая философия** — направление европейской философии конца XVIII — первой половины XIX века, представленное Кантом, Фихте, Шеллингом, Гегелем, Фейербахом.

**Критическая философия** — у Канта исследование условий, возможностей и границ человеческого познания.

**Априорный** — независимый от опыта, предшествующий ему по своей форме.

**Вещь в себе** — у Канта реальность, существующая независимо от нашего способа познания.

**Категорический императив** — безусловный нравственный закон в этике Канта.

**Я** — у Фихте активный, самополагающий принцип сознания.

**Не-Я** — у Фихте противоположность Я, момент его деятельности.

**Натурфилософия** — философское учение о природе как развивающемся целом.

**Философия тождества** — у Шеллинга учение о едином абсолютном основании субъекта и объекта.

**Абсолютная идея** — у Гегеля высший принцип реальности и мышления, развивающийся в процессе саморазвертывания.

**Диалектика** — учение о развитии через противоречие, отрицание и переход к более высокой форме.

**Объективный дух** — у Гегеля формы общественной жизни, права, морали и государства.

**Антропологический материализм** — у Фейербаха философия, ставящая в центр реального чувственного человека.

**Отчуждение** — перенесение человеком собственной сущности во внешнюю, чуждую ему форму.

### Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит своеобразие немецкой классической философии?

2. Почему философия Канта считается поворотным моментом в истории мысли?
3. Что означает «коперниканский переворот» Канта?
4. Как Кант различает явление и вещь в себе?
5. В чем состоит смысл категорического императива?
6. Как Фихте понимает Я и не-Я?
7. Почему философию Фихте называют философией деятельности?
8. Каковы основные идеи натурфилософии Шеллинга?
9. В чем состоит философия тождества Шеллинга?
10. Что такое диалектика у Гегеля?
11. Как Гегель понимает историю?
12. Каково место государства в философии Гегеля?
13. В чем состоит критика религии у Фейербаха?
14. Почему философию Фейербаха называют антропологическим материализмом?
15. Каковы общие черты немецкой классической философии?
16. Каково значение немецкой классики для последующей философии?

### **Учебные задания**

1. Составьте сравнительную таблицу философии Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля и Фейербаха по следующим критериям: исходный принцип, понимание человека, трактовка природы, отношение к свободе, тип философии.
2. Подготовьте письменное сообщение на тему: «Кант и проблема границ человеческого познания».
3. Проанализируйте различие между кантовской критической философией и гегелевской системной диалектикой.
4. Сравните понимание свободы у Канта, Фихте и Гегеля.
5. Подготовьте сообщение на тему: «Диалектика как главное достижение немецкой классической философии».
6. Напишите краткое эссе: «Почему Фейербах стал критиком классического идеализма?».
7. Объясните, почему немецкую классическую философию можно считать вершиной европейского идеализма.
8. Подумайте и письменно ответьте: какие идеи немецкой классической философии наиболее актуальны для современности?

## Глава 8. Неклассическая философия XIX века

Неклассическая философия XIX века возникает как реакция на достижения и одновременно на ограничения классической европейской философии, прежде всего немецкого идеализма. Если классическая философия стремилась к построению всеобъемлющих рациональных систем, к раскрытию универсальных законов бытия, мышления и истории, то неклассическая мысль все чаще ставит под сомнение саму возможность такой системной и окончательной рационализации мира.

Причины этого поворота были как философскими, так и историко-культурными. С одной стороны, философия Гегеля и его последователей продемонстрировала высшую степень системности и рационального универсализма. С другой стороны, именно эта системность начала восприниматься как чрезмерно отвлеченная, недостаточно учитывающая конкретность человеческого существования, трагизм жизни, иррациональные импульсы, исторические конфликты и социальные противоречия. В центре внимания все чаще оказываются не всеобщее и необходимое, а индивидуальное, конечное, переживаемое, экзистенциальное.

Неклассическая философия характеризуется несколькими важными чертами. Во-первых, она критически относится к идее абсолютного разума как высшего основания мира и истории. Во-вторых, она выдвигает на первый план проблему **человеческого существования** в его конкретности, драматизме и внутренней противоречивости. В-третьих, она усиливает интерес к таким феноменам, как воля, страдание, страх, одиночество, свобода, ценность, жизнь, история, социальная практика. В-четвертых, она часто обращается к тем сторонам реальности, которые не могут быть полностью охвачены рационально-логическими схемами.

Если для классической философии характерно доверие к разуму и универсальности, то неклассическая мысль нередко подчеркивает ограниченность рациональности. Это не означает отказа от мышления как такового, но означает отказ от убеждения, что разум способен полностью прозрачно и окончательно объяснить мир и человека. Отсюда возникает усиленный интерес к иррациональному, волевому, историческому, индивидуальному и социально-практическому измерению бытия.

В XIX веке складывается несколько важнейших направлений неклассической философии. Одно из них связано с философией **воли** и пессимизмом Артура Шопенгауэра. Другое — с религиозно-экзистенциальной философией Сёрена Кьеркегора. Третье — с радикальной критикой морали и культуры у Фридриха Ницше. Особое место занимает **позитивизм**, который стремился ограничить философию сферой научно достоверного знания. Наконец, огромное значение

имеет **марксизм**, переосмысливший диалектику в материалистическом и социально-историческом ключе.

Таким образом, неклассическая философия XIX века знаменует переход к новому типу философствования, более чувствительному к противоречиям жизни, исторической конкретности и пределам рационального мышления.

### **Артур Шопенгауэр: мир как воля и представление**

**Артур Шопенгауэр** (1788–1860) был одним из первых мыслителей, открыто выступивших против оптимизма немецкого идеализма и рационалистической веры в разумную структуру мира. Его философия представляет собой радикальный поворот к иррациональному основанию бытия.

Главный труд Шопенгауэра — «Мир как воля и представление». Уже в самом названии выражена основная идея его философии. С одной стороны, мир есть **представление**, то есть то, что дано субъекту в форме опыта, восприятия и познания. В этом отношении Шопенгауэр продолжает кантовскую линию: мир как явление зависит от структуры сознания. Но, с другой стороны, за миром представлений скрывается более глубокая реальность — **воля**.

Воля у Шопенгауэра — это не сознательное решение и не психологическая способность отдельного человека. Это слепое, бесцельное, иррациональное стремление, лежащее в основе всего существующего. Она проявляется в природе, в жизни организмов, в человеческих желаниях, в борьбе за существование. Воля бесконечно стремится, но никогда не достигает окончательного удовлетворения. Именно поэтому жизнь неизбежно связана со **страданием**.

Так возникает шопенгауэровский **пессимизм**. Поскольку желание постоянно рождает неудовлетворенность, а удовлетворение всегда временно, человеческое существование колеблется между страданием и скукой. Мир не является разумным и благим порядком, как у Гегеля; напротив, он внутренне трагичен.

Однако Шопенгауэр не ограничивается констатацией страдания. Он ищет пути временного или частичного освобождения от власти воли. Одним из таких путей является **эстетическое созерцание**. В искусстве человек на время выходит за пределы индивидуального желания и созерцает мир бескорыстно. Особенно высоко Шопенгауэр ценил музыку, поскольку видел в ней непосредственное выражение мировой воли.

Другой путь — **этика сострадания**. Хотя мир полон страдания, человек способен нравственно возвыситься через сочувствие к другому живому существу. Сострадание разрушает эгоистическую замкнутость индивида и делает возможным подлинную нравственность.

Наконец, наиболее радикальный путь состоит в **отрицании воли к жизни**, в аскетическом преодолении желания. Здесь философия Шопенгауэра сближается с мотивами индийской философии и буддизма.

Значение Шопенгауэра велико. Он одним из первых сделал центральной темой философии иррациональную основу бытия, страдание, трагизм существования и ограниченность рационального оптимизма. Его идеи оказали сильное влияние на Ницше, Фрейда, экзистенциализм и философию жизни.

## **Сёрен Кьеркегор и рождение экзистенциального мышления**

**Сёрен Кьеркегор** (1813–1855) по праву считается одним из предшественников экзистенциализма. Он выступил с резкой критикой системной философии, прежде всего гегелевской, полагая, что она теряет из виду живого, конкретного человека.

Для Кьеркегора философия должна заниматься не безличным развитием абсолютного духа, а **единичным существованием** человека. Истина не исчерпывается объективной системой понятий; она связана с внутренним переживанием, выбором, страданием, верой, ответственностью. Поэтому Кьеркегор противопоставляет абстрактной всеобщности — субъективность как способ подлинного отношения к истине.

Одно из ключевых понятий его философии — **экзистенция**, то есть конкретное человеческое существование, переживаемое изнутри. Экзистенция не сводится к сущности или к общему определению; она всегда индивидуальна, драматична и связана с выбором.

Кьеркегор описывает три основные **стадии существования**:

- **эстетическую**, связанную с наслаждением, впечатлением, сменой переживаний;
- **этическую**, основанную на долге, ответственности и устойчивом самоопределении;
- **религиозную**, в которой человек вступает в личное и парадоксальное отношение к Богу.

Переход между этими стадиями не совершается логически и автоматически. Он требует внутреннего решения, часто сопряженного с кризисом, страхом и отчаянием.

Особое значение в философии Кьеркегора имеют понятия **страха, отчаяния и прыжка веры**. Страх связан с открытостью свободы: человек ощущает бездну возможностей и собственную ответственность. Отчаяние возникает как неспособность быть самим собой перед лицом вечного. Выходом может стать только религиозный акт веры, который не сводится к рациональному доказательству.



Кьеркегор тем самым радикально меняет стиль философствования. Он показывает, что философия должна учитывать уникальность личности, трагизм выбора и внутреннее напряжение человеческого существования. Именно поэтому его идеи стали одним из важнейших источников экзистенциальной философии XX века.

### **Фридрих Ницше: критика морали и переоценка ценностей**

**Фридрих Ницше** (1844–1900) — один из самых влиятельных и радикальных философов XIX века. Его философия направлена против традиционной метафизики, христианской морали, рационалистической самоуверенности и культурной деградации современности. Ницше не создает систематической философской системы в классическом смысле; его мышление афористично, полемично и глубоко критично.

Одной из центральных тем Ницше является **кризис европейской культуры**. Он выражается в знаменитой формуле «**Бог умер**». Эта фраза не означает буквального метафизического тезиса, а указывает на разрушение прежних высших оснований культуры, морали и смысла. Человек Нового времени больше не может опираться на традиционные абсолюты, но еще не создал новых ценностей. Возникает состояние **нигилизма**.

Ницше рассматривает историю морали как процесс, в котором победила **мораль рабов** — мораль слабости, покорности, *ressentiment*, отрицания жизненной силы. Он противопоставляет ей **мораль господ**, основанную на силе, полноте жизни, самоуважении и способности утверждать себя. Эта критика не сводится к оправданию грубой силы; речь идет прежде всего о различии жизненно утверждающего и жизненно отрицающего типов ценностей.

Одним из ключевых понятий Ницше является **воля к власти**. Она означает не просто политическое господство, а фундаментальное стремление жизни к росту, преодолению, саморасширению и самоутверждению. Жизнь, по Ницше, не пассивна и не нейтральна; она внутренне динамична и творчески избыточна.

С этим связано и понятие **сверхчеловека**. Сверхчеловек — это не биологически высший индивид и не политический тиран, а символ человека, способного преодолеть старые ценности и создать новые. Он воплощает идеал самопреодоления и творческого утверждения жизни.

Большое значение у Ницше имеет и идея **вечного возвращения**. В одном из возможных прочтений она выступает как этическое испытание: способен ли человек принять свою жизнь так полно, чтобы желать ее бесконечного повторения? Здесь выражается высшая степень жизненного утверждения.

Ницше оказал огромное влияние на философию XX века. Из его идей вырастают философия жизни, экзистенциализм, психоанализ, постструктурализм, генеалогия морали и современные критические теории культуры.

## **Позитивизм и его место в истории философии**

Наряду с иррационалистическими и экзистенциальными тенденциями XIX века развивается и другое важное направление — **позитивизм**. Его представители стремились ограничить философию сферой научно достоверного знания и освободить мышление от метафизических спекуляций.

Основателем позитивизма считается **Огюст Конт** (1798–1857). Конт полагал, что человечество в своем интеллектуальном развитии проходит три стадии:

- **теологическую**, когда мир объясняется через действие сверхъестественных сил;
- **метафизическую**, когда явления объясняются через абстрактные сущности;
- **позитивную**, когда разум отказывается от бесплодных вопросов о «первопричинах» и занимается установлением фактов и законов.

Философия, по Конту, должна отказаться от претензии на абсолютное знание и стать общим методом классификации наук и осмысления их результатов. Истинное знание — это знание положительное, опирающееся на наблюдение, сравнение, эксперимент и научное объяснение.

Особое место у Конта занимает идея **социологии** как новой науки об обществе. Он стремился перенести принципы научного мышления на изучение социальной жизни и тем самым способствовать ее разумному упорядочению.

Позитивизм сыграл важную роль в развитии научного мировоззрения. Он способствовал усилению внимания к фактам, методу, объективности, эмпирической проверке. Вместе с тем его ограниченность состояла в стремлении исключить из философии вопросы о смысле, ценностях, свободе, внутреннем опыте и метафизических основаниях бытия.

Несмотря на эту ограниченность, позитивизм оказал большое влияние на философию науки, социологию и аналитическую традицию XX века.

## **Марксистская философия: диалектика, материализм, практика**

Особое место в философии XIX века занимает **марксизм**, связанный прежде всего с именами **Карла Маркса** (1818–1883) и **Фридриха Энгельса** (1820–1895). Марксизм возник как результат критического переосмысления немецкой

классической философии, прежде всего Гегеля и Фейербаха, а также как реакция на социальные противоречия индустриального общества.

Маркс воспринял у Гегеля идею **диалектики**, но радикально преобразовал ее. Если у Гегеля развитие носит характер саморазвертывания абсолютного духа, то у Маркса диалектика приобретает **материалистический** характер. Основой исторического процесса является не идея, а реальная общественная жизнь людей, их материальное производство, труд, классовые отношения и социальная практика.

Одним из важнейших положений марксистской философии является утверждение, что **общественное бытие определяет общественное сознание**. Это означает, что идеи, ценности, нормы, религиозные и философские представления нельзя понять вне конкретных исторических условий, прежде всего вне структуры материального производства и социальных отношений.

Центральную роль в марксизме играет понятие **практики**. Человек не только созерцает мир, но и преобразует его в процессе труда и общественной деятельности. Именно практика становится критерием истины и основанием человеческого отношения к действительности. Здесь философия получает ярко выраженный деятельностный и социальный характер.

Важной темой раннего Маркса является **отчуждение**. В условиях капиталистического общества труд перестает быть свободным самовыражением человека и превращается в чуждую ему, внешнюю силу. Человек отчуждается от продукта своего труда, от самой трудовой деятельности, от других людей и от собственной сущности. Критика отчуждения становится одним из наиболее сильных гуманистических мотивов марксистской философии.

В историко-социальной теории Маркс развивает учение о **классах и классовой борьбе** как движущей силе истории. История понимается как процесс смены общественно-экономических формаций, каждая из которых содержит внутренние противоречия, ведущие к ее преобразованию.

Знаменитый тезис Маркса о том, что философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его, выражает практическую направленность его философии. Марксизм делает философию не только теоретическим анализом, но и критикой социальной реальности, ориентированной на преобразование общества.

Марксизм оказал колоссальное влияние на философию, социологию, политическую теорию, экономику и историю XX века. При этом его наследие остается предметом острых дискуссий, поскольку в нем сочетаются глубокие аналитические идеи и проблемные исторические интерпретации.

## Основные черты неклассического мышления

Неклассическая философия XIX века, несмотря на различие ее направлений, обладает рядом общих характеристик.

Во-первых, она критикует чрезмерную самоуверенность классического рационализма. Разум больше не рассматривается как прозрачное и абсолютное основание всей реальности.

Во-вторых, она обращается к **конкретному человеку** — страдающему, выбирающему, действующему, исторически и социально обусловленному. Человек понимается не как абстрактный носитель всеобщего разума, а как существо конечное, противоречивое, погруженное в жизнь и историю.

В-третьих, возрастает интерес к **иррациональному**: воле, страстям, страху, вере, жизненному импульсу, бессознательным или дорациональным основаниям поведения.

В-четвертых, большое значение приобретает **историчность**. И сознание, и мораль, и культура, и социальные институты рассматриваются как исторически изменчивые формы.

В-пятых, философия все чаще выходит за пределы чисто спекулятивной метафизики и обращается к практике, культуре, обществу, языку, искусству, внутреннему переживанию.

Эти черты делают неклассическую философию важнейшим переходом к философии XX века.

## Значение неклассической философии XIX века

Неклассическая философия XIX века сыграла решающую роль в изменении самого образа философствования. Она показала, что мир и человек не могут быть полностью поняты через одни только рационально-логические схемы. Воля, страдание, свобода, индивидуальное существование, историческое становление, практика и ценность стали важнейшими темами философии.

Шопенгауэр раскрыл иррациональную сторону бытия и трагизм жизни. Кьеркегор сделал предметом философии индивидуальную экзистенцию и внутренний выбор. Ницше осуществил радикальную переоценку ценностей и указал на кризис европейской культуры. Позитивизм развил идеал научности и критики метафизики. Марксизм связал философию с социальной практикой, историей и критикой отчуждения.

Именно из этой интеллектуальной почвы вырастают философия жизни, экзистенциализм, феноменология, психоанализ, критическая теория, герменевтика,

постструктурализм и многие другие направления XX века. Поэтому неклассическая философия XIX века является не периферийным, а центральным звеном в развитии современной философской культуры.

Неклассическая философия XIX века возникает как критическая реакция на классический рационализм и системность немецкой философии. Ее основная особенность состоит в смещении внимания от всеобщих и завершенных систем к конкретному человеку, исторической реальности, воле, жизни, страданию, практике и ценности.

Шопенгауэр поставил в центр мировую волю и трагизм существования. Кьеркегор раскрыл индивидуальную экзистенцию, свободу и религиозный выбор. Ницше подверг критике традиционную мораль и выдвинул идею переоценки ценностей. Позитивизм ограничил философию рамками научного знания. Марксизм переосмыслил диалектику как философию практики, труда, истории и социальной критики.

Значение неклассической философии состоит в том, что она подготовила основные интеллектуальные направления XX века и радикально расширила само понимание философии.

### **Понятийный минимум**

**Неклассическая философия** — философия XIX века, критикующая классический рационализм и обращенная к проблемам жизни, воли, истории, практики и существования.

**Воля** — у Шопенгауэра иррациональное основание мира и жизни.

**Представление** — мир как явление для субъекта у Шопенгауэра.

**Пессимизм** — философская установка, подчеркивающая трагизм и страдательность человеческого существования.

**Экзистенция** — конкретное индивидуальное человеческое существование.

**Прыжок веры** — у Кьеркегора акт религиозного самоопределения, не выводимый из рационального доказательства.

**Нигилизм** — кризис высших ценностей и смыслов.

**Воля к власти** — у Ницше фундаментальное стремление жизни к росту и самопреодолению.

**Сверхчеловек** — у Ницше символ человека, создающего новые ценности.

**Позитивизм** — философское направление, ориентированное на научно достоверное знание и критику метафизики.

**Практика** — в марксизме предметно-преобразующая деятельность человека и общества.

**Отчуждение** — превращение результатов человеческой деятельности в чуждую человеку силу.

**Классовая борьба** — у Маркса столкновение социальных классов как движущая сила истории.

## Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит своеобразие неклассической философии XIX века?
2. Почему XIX век стал эпохой критики классического рационализма?
3. Как Шопенгауэр понимает мир как волю и представление?
4. Почему философия Шопенгауэра носит пессимистический характер?
5. В чем состоит значение Кьеркегора для философии существования?
6. Какие стадии существования выделяет Кьеркегор?
7. Что означает формула Ницше «Бог умер»?
8. В чем состоит ницшевская критика морали?
9. Что такое воля к власти и сверхчеловек у Ницше?
10. Каковы основные идеи позитивизма?
11. В чем состоит закон трех стадий Конта?
12. Как Маркс переосмыслил диалектику Гегеля?
13. Что означает понятие практики в марксистской философии?
14. В чем состоит проблема отчуждения у Маркса?
15. Какие общие черты объединяют неклассические направления XIX века?
16. Каково значение неклассической философии для XX века?

## Учебные задания

1. Составьте сравнительную таблицу философии Шопенгауэра, Кьеркегора, Ницше, позитивизма и марксизма по следующим критериям: исходный принцип, отношение к разуму, понимание человека, отношение к истории, ведущая проблема.
2. Подготовьте письменное сообщение на тему: «Кризис классической философии в XIX веке».
3. Проанализируйте различие между философией Шопенгауэра и философией Ницше в понимании воли.
4. Сравните Кьеркегора и Гегеля в понимании истины, субъективности и человеческого существования.
5. Подготовьте сообщение на тему: «Позитивизм как философия научной эпохи».
6. Напишите краткое эссе: «Почему марксизм можно считать и критикой общества, и философией практики?».
7. Объясните, в чем состоит новизна ницшевской идеи переоценки ценностей.
8. Подумайте и письменно ответьте: какие темы неклассической философии XIX века особенно важны для современного человека?

## Глава 9. Основные направления философии XX века

Философия XX века представляет собой чрезвычайно сложное, многоголосое и внутренне противоречивое явление. В отличие от предшествующих эпох, где можно было выделить относительно доминирующие типы мышления, в XX веке философия развивается как множество конкурирующих направлений, каждое из которых по-своему определяет предмет философии, ее методы, задачи и отношение к науке, культуре, истории и человеку.

Причины такого многообразия связаны с глубокими изменениями в самой исторической реальности. XX век стал эпохой мировых войн, революций, тоталитарных режимов, научно-технических прорывов, кризиса прежних ценностей, массового общества, культурной фрагментации и ускоренного развития гуманитарных наук. Эти процессы поставили философию перед новыми вопросами. Уже недостаточно было просто повторять классические схемы о разуме, прогрессе, бытии или субъекте. Требовалось заново осмыслить человека, язык, историю, культуру, власть, бессознательное, повседневность, науку и саму структуру опыта.

Одной из важнейших особенностей философии XX века является **критика классической метафизики**. Многие мыслители стремятся показать, что традиционная философия слишком часто мыслила мир через устойчивые сущности, универсальные основания и прозрачные рациональные схемы. В новейшей философии усиливается внимание к становлению, историчности, языку, интерпретации, структурам сознания и социальным практикам.

Другой важной чертой становится **антропологический и экзистенциальный поворот**. Человек перестает мыслиться только как абстрактный носитель разума. На первый план выходят конкретное существование, тревога, свобода, смертность, заброшенность, историческая ограниченность, телесность и внутренний опыт. Это особенно заметно в экзистенциализме, феноменологии и философской антропологии.

Одновременно XX век стал временем резкого усиления интереса к **языку**. Возникает так называемый «лингвистический поворот»: философия все чаще рассматривает язык не как внешний инструмент выражения уже готовой мысли, а как условие самого мышления, опыта и понимания мира. Это направление особенно ярко проявилось в аналитической философии, неопозитивизме, герменевтике, структурализме и постструктурализме.

Философия XX века характеризуется также активным взаимодействием с наукой. Одни направления, например неопозитивизм и аналитическая философия, стремились максимально приблизить философию к научной строгости. Другие, напротив, подчеркивали, что научный подход не исчерпывает человеческую ре-

альность, и обращались к проблемам смысла, понимания, ценности, историчности и внутреннего опыта.

Еще одной важной чертой является развитие **социальной и культурной критики**. XX век заставил философию задуматься о природе власти, идеологии, массовой культуры, техники, отчуждения, дисциплины, социальных институтов и механизмов формирования субъекта. В этом контексте особое значение приобрели марксистские, неомарксистские, психоаналитические, структуралистские и постструктуралистские концепции.

Таким образом, философия XX века — это не единая школа и не единая система, а пространство интенсивного поиска, в котором философия заново определяет свои границы и возможности. Ее центральными темами становятся сознание, существование, язык, наука, бессознательное, интерпретация, структура культуры, власть и историческая изменчивость человеческого мира.

### **Феноменология: возвращение к опыту сознания**

Одним из важнейших направлений философии XX века стала **феноменология**, основателем которой был **Эдмунд Гуссерль** (1859–1938). Феноменология возникла как попытка придать философии строгий научный характер, но не путем подражания естественным наукам, а через радикальное исследование самого сознания и способов данности предметов в опыте.

Гуссерль считал, что философия должна «вернуться к самим вещам», то есть к тому, как предметы непосредственно даны сознанию. Его не устраивало ни натуралистическое сведение сознания к психическим процессам, ни абстрактная метафизика, оторванная от живого опыта. Феноменология должна описывать структуры сознания такими, какими они открываются в переживании.

Ключевым понятием феноменологии является **интенциональность**. Сознание всегда направлено на что-то; оно никогда не бывает пустым или замкнутым в себе. Всякое сознание есть сознание предмета. Это означает, что субъект и объект не следует понимать как изолированные сущности; их связь изначально дана в структуре опыта.

Для выявления чистых структур сознания Гуссерль разрабатывает метод **феноменологической редукции**. Он предлагает временно «заклечь в скобки» вопрос о фактическом существовании внешнего мира и сосредоточиться на том, как этот мир дан сознанию. Речь не идет об отрицании реальности, а о переходе к анализу способов ее явления в опыте.

Поздний Гуссерль обращается к понятию **жизненного мира**. Он показывает, что наука возникает не в пустоте, а на основе донаучного мира повседневного опыта, который уже наполнен смыслами, практиками и очевидностями. Тем самым феноменология становится критикой наивного объективизма науки.



Феноменология оказала огромное влияние на всю философию XX века. Из нее вырастают экзистенциализм, герменевтика, философская антропология, феноменологическая социология и многие другие направления. Ее значение состоит в том, что она заново поставила вопрос о сознании, опыте, смысле и структуре человеческой данности мира.

### **Экзистенциализм: философия человеческого существования**

**Экзистенциализм** стал одним из наиболее известных и влиятельных направлений философии XX века. Его представители — **Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс, Жан-Поль Сартр, Альбер Камю, Габриэль Марсель** и другие — сосредоточили внимание на человеческом существовании как уникальной, конечной, тревожной и свободной реальности.

Экзистенциализм возникает на фоне кризиса традиционных ценностей, катастроф XX века и ощущения утраты прочных оснований бытия. Человек оказывается в мире, который не гарантирует ему готового смысла. Именно поэтому философия должна обратиться не к абстрактным сущностям, а к конкретному существованию.

Особое место в развитии экзистенциального мышления занимает **Мартин Хайдеггер**. В своем труде «Бытие и время» он ставит вопрос о смысле бытия через анализ человеческого существования, которое обозначает как **Dasein** — «здесь-бытие». Dasein — это существо, для которого собственное бытие является вопросом. Человек не просто существует среди вещей; он понимает, интерпретирует, заботится, проектирует возможности и осознает свою конечность.

Хайдеггер показывает, что повседневная жизнь часто уводит человека в сферу безличного «они», где он теряет собственную подлинность. Однако через **тревогу**, опыт конечности и обращение к собственной смертности человек может выйти к подлинному существованию. Смерть здесь понимается не просто как биологический факт, а как предельная возможность, делающая жизнь личной и ответственной.

В атеистическом экзистенциализме **Жан-Поля Сартра** центральной становится идея, что **существование предшествует сущности**. У человека нет заранее данной природы, которая определяла бы его раз и навсегда. Человек сначала существует, а затем через выбор и действие создает себя. Отсюда вытекает радикальная свобода, но вместе с ней — тревога, ответственность и невозможность переложить вину на внешние обстоятельства.

**Альбер Камю** развивает тему **абсурда**. Абсурд возникает из столкновения человеческой жажды смысла с безмолвием мира. Однако из этого не следует капитуляция. Напротив, Камю говорит о бунте как форме человеческого достоинства: человек сохраняет себя, не отказываясь от сознания абсурда.

Экзистенциализм оказал огромное влияние на литературу, психологию, теологию и культуру XX века. Его значение состоит в том, что он сделал центральными темами философии свободу, тревогу, ответственность, конечность и подлинность человеческой жизни.

### **Прагматизм: истина как работающая идея**

Особое место в философии XX века занимает **прагматизм**, развивавшийся прежде всего в США. Его крупнейшими представителями были **Чарльз Сандерс Пирс**, **Уильям Джеймс** и **Джон Дьюи**. Прагматизм возник как философия действия, опыта и практической значимости идей.

Главная установка прагматизма состоит в том, что смысл идеи раскрывается через ее практические последствия. Мысль не должна рассматриваться как чисто созерцательное отражение мира; она есть инструмент ориентации, действия и решения проблем. Истинность идеи определяется не только ее соответствием реальности в отвлеченном смысле, но и ее способностью работать в опыте, быть плодотворной, вести к упорядочению практики.

У **Уильяма Джеймса** истина понимается как то, что «оправдывает себя» в жизненном процессе, что подтверждается опытом и способствует успешной ориентации в мире. Это не означает произвольного релятивизма, но подчеркивает динамический характер истины и ее связь с человеческой жизнью.

**Джон Дьюи** развивал прагматизм как философию опыта, образования и демократии. Он считал, что мышление возникает как ответ на проблемную ситуацию и служит средством ее преобразования. Отсюда вытекает его инструменталистское понимание знания. Философия должна быть связана с жизнью общества, с воспитанием, социальной практикой и демократической культурой.

Прагматизм имел большое значение как альтернатива отвлеченной метафизике. Он усилил внимание к действию, практике, ситуации, опыту и общественной полезности идей. Его влияние заметно в педагогике, социальной философии, теории демократии и современной прикладной этике.

### **Неопозитивизм и аналитическая философия**

Одним из наиболее влиятельных направлений философии XX века стал **неопозитивизм**, тесно связанный с более широкой аналитической традицией. Основная цель неопозитивистов состояла в том, чтобы очистить философию от метафизических псевдопроблем и сделать ее максимально строгой, логически ясной и ориентированной на науку.

Наиболее известным центром неопозитивизма был **Венский кружок**, в который входили Мориц Шлик, Рудольф Карнап, Отто Нейрат и другие. Большое

влияние на это направление оказали также идеи раннего Людвиг Витгенштейна.

Неопозитивисты исходили из **принципа верификации**: осмысленным является только то высказывание, которое либо логически-аналитично, либо может быть эмпирически проверено. Из этого следовал вывод, что многие традиционные философские утверждения о Боге, абсолюте, субстанции, бессмертии души и т. п. не являются ложными в научном смысле, а просто лишены проверяемого смысла.

Философия, по мнению неопозитивистов, должна заниматься не построением мировоззренческих систем, а **логическим анализом языка науки**. Ее задача — прояснять значения, устранять логические недоразумения и анализировать структуру научных высказываний.

Позднее аналитическая философия выходит за пределы жесткого верификационизма и начинает уделять больше внимания обычному языку, логике повседневных выражений, структурам аргументации и анализу значений. Большую роль здесь сыграли поздний Витгенштейн, Гилберт Райл, Джон Остин и другие мыслители.

Значение неопозитивизма и аналитической философии состоит в том, что они радикально усилили требования к ясности, логической строгости и языковому анализу. Даже те философские направления, которые с ними спорили, вынуждены были учитывать эту новую интеллектуальную дисциплину.

### **Герменевтика: проблема понимания и интерпретации**

Важнейшим направлением философии XX века стала **герменевтика** — философия понимания и интерпретации. Если классическая философия часто ориентировалась на объяснение и доказательство, то герменевтика ставит вопрос о том, каким образом человек понимает тексты, культурные явления, исторические события и самого себя.

Истоки герменевтики восходят к библейской экзегетике и филологии, однако в XX веке она приобретает философский характер. Большую роль в этом сыграли **Вильгельм Дильтей, Мартин Хайдеггер** и особенно **Ханс-Георг Гадамер**.

Для Дильтея важно различие между науками о природе и науками о духе. Природу мы объясняем, а духовную жизнь и историческую культуру — понимаем. Понимание связано не с внешним наблюдением, а с проникновением в смысловые структуры человеческой жизни.

У Хайдеггера герменевтика становится онтологической: понимать — значит быть в мире определенным образом. Человеческое существование всегда уже

интерпретирует мир, еще до всякой теории. Понимание — не вспомогательная операция, а фундаментальная структура бытия человека.

**Гадамер** в труде «Истина и метод» показывает, что понимание всегда исторично. Мы никогда не подходим к тексту или событию с абсолютно нейтральной позиции; у нас всегда есть предварительные установки, традиции, предпонимание. Однако это не делает понимание произвольным. Напротив, в процессе интерпретации происходит **слияние горизонтов** — нашего современного опыта и исторического мира текста.

Герменевтика сыграла огромную роль в гуманитарных науках, истории, филологии, культурологии, теологии и праве. Она показала, что человеческий мир нельзя свести только к фактам и законам; он всегда уже пронизан смыслами, которые требуют интерпретации.

### **Психоаналитическая философия и проблема бессознательного**

Одним из радикальных вызовов классическому представлению о человеке стала психоаналитическая традиция, связанная прежде всего с именем **Зигмунда Фрейда**. Хотя психоанализ возник как теория и практика лечения неврозов, его философское значение оказалось чрезвычайно велико.

Главный тезис Фрейда состоит в том, что человеческое поведение и сознание в значительной степени определяются **бессознательными** процессами. Человек не прозрачен для самого себя. За рациональными объяснениями часто скрываются вытесненные желания, конфликты, травмы и символические структуры.

Фрейд выделяет в психике три основные инстанции:

- **Оно** — сфера бессознательных влечений;
- **Я** — сознательная и частично бессознательная инстанция, связанная с реальностью;
- **Сверх-Я** — внутренняя инстанция запрета, морали и социального контроля.

Таким образом, субъект оказывается внутренне раздвоенным и конфликтным. Разум уже не выступает абсолютным хозяином человека.

Большое значение имеет фрейдовское понимание культуры. Культура строится на ограничении влечений, на вытеснении и сублимации. Поэтому она одновременно необходима и конфликтна: человек нуждается в культуре, но и страдает от ее ограничений.

Позднее психоаналитическая философия получила развитие у **Карла Густава Юнга**, **Эриха Фромма**, **Жака Лакана** и других мыслителей. У них бессозна-

тельное, символ, язык, желание и структура субъекта становятся предметом уже не только психологического, но и философско-культурного анализа.

Значение психоаналитической традиции состоит в том, что она разрушила наивную веру в прозрачность сознания и показала глубинную конфликтность человеческой субъективности.

### **Структурализм: язык, культура, система**

Во второй половине XX века большое влияние приобретает **структурализм**. Это направление возникло под влиянием лингвистики, прежде всего идей Фердинанда де Соссюра, и затем распространилось на антропологию, литературоведение, психоанализ и философию культуры.

Основная установка структурализма состоит в том, что явления культуры следует рассматривать не как случайные совокупности элементов, а как **структуры**, то есть системы отношений. Значение элемента определяется не им самим по себе, а его местом внутри целого.

Одним из крупнейших представителей структурализма был **Клод Леви-Стресс**, который применил структурный подход к мифу, родству и культурным формам. Он показал, что за внешним разнообразием мифов и обычаев скрываются устойчивые схемы человеческого мышления.

В литературной теории и философии структурализм выражал стремление к объективному анализу знаковых систем, текстов и культурных кодов. Субъект, сознание и авторская интенция отступают на второй план; важнее становится сама структура, в которой функционируют значения.

Структурализм сыграл большую роль в преодолении наивного психологизма и в развитии семиотики, культурологии, антропологии и теории текста. Однако его ограниченность состояла в том, что он нередко чрезмерно ослаблял роль историчности, свободы и субъективного измерения человеческой жизни.

### **Постструктурализм: критика центра, субъекта и устойчивого смысла**

Постструктурализм возникает как критика и радикализация структурализма. Его крупнейшими представителями считаются **Мишель Фуко, Жак Деррида, Жиль Делёз, Ролан Барт** и другие.

Если структурализм искал устойчивые системы отношений, то постструктурализм показывает нестабильность, множественность и внутреннюю подвижность смыслов. Он подвергает критике идеи единого центра, окончательного значения, прозрачного субъекта и универсальной рациональности.

**Мишель Фуко** исследует связь знания и власти. Он показывает, что формы знания не являются нейтральными: они участвуют в дисциплинировании тел, в производстве нормальности, в формировании субъекта. Безумие, наказание, сексуальность, медицинский дискурс — все это рассматривается как исторически изменчивые режимы власти-знания.

**Жак Деррида** разрабатывает метод **деконструкции**. Он показывает, что тексты и понятия философской традиции содержат внутренние напряжения и неустойчивости, которые подрывают претензию на окончательную определенность. Смысл никогда не присутствует полностью; он всегда откладывается, смещается, раскрывается через различия.

Постструктурализм сыграл огромную роль в критике метафизики присутствия, в развитии теории текста, культурной критики, гендерных исследований, постколониальной теории и анализа власти. Его значение состоит в том, что он радикализировал вопрос о языке, дискурсе, субъекте и исторической изменчивости форм знания.

### **Основные тенденции современной философии**

Философия XX века не сводится к одному направлению. Однако можно выделить несколько общих тенденций, которые во многом определяют и современную философию.

Во-первых, это отказ от идеи единственной всеобъемлющей системы. Философия становится более плюралистичной.

Во-вторых, усиливается внимание к языку, интерпретации, символическим структурам и коммуникативным практикам.

В-третьих, возрастает интерес к конкретному человеческому существованию — его телесности, историчности, конечности и социальной обусловленности.

В-четвертых, философия все чаще работает на границах с наукой, культурологией, психологией, политической теорией, лингвистикой и антропологией.

В-пятых, философия XX века все настойчивее занимается критикой власти, идеологии, отчуждения и скрытых механизмов формирования субъекта.

Таким образом, новейшая философия радикально расширяет поле философского анализа и делает его более чувствительным к сложности человеческого мира.

### **Значение философии XX века**

Философия XX века имеет исключительное значение для современной культуры. Она изменила сам способ философствования, расширила круг философских

проблем и показала, что человек не может быть понят только через одну схему — рационалистическую, научную, метафизическую или моральную.

Феноменология углубила анализ сознания и опыта. Экзистенциализм сделал центральными свободу, тревогу и конечность. Прагматизм связал истину с практикой. Неопозитивизм и аналитическая философия усилили требования к ясности и логической строгости. Герменевтика раскрыла историчность понимания. Психоанализ показал роль бессознательного. Структурализм и постструктурализм заново поставили вопросы о языке, культуре, дискурсе и власти.

Именно поэтому философия XX века является необходимым этапом для понимания современной гуманитарной культуры, общественной жизни и самосознания человека.

Философия XX века представляет собой многообразное пространство направлений, объединенных стремлением переосмыслить классические основания философии. В центре внимания оказываются сознание, существование, язык, наука, бессознательное, интерпретация, структура культуры и механизмы власти.

Феноменология исследует опыт сознания и интенциональность. Экзистенциализм раскрывает конкретное человеческое существование как свободу, тревогу и конечность. Прагматизм подчеркивает практический смысл истины. Неопозитивизм ориентирует философию на логический анализ языка науки. Герменевтика делает центральной проблему понимания. Психоаналитическая философия открывает роль бессознательного. Структурализм и постструктурализм исследуют язык, знаковые системы, дискурсы и нестабильность смыслов.

Значение философии XX века состоит в том, что она радикально изменила философский горизонт и подготовила интеллектуальную ситуацию современности.

## **Понятийный минимум**

**Философия XX века** — совокупность основных философских направлений новейшего времени, связанных с переосмыслением сознания, языка, существования, культуры и науки.

**Феноменология** — философия, исследующая структуры сознания и способы данности предметов в опыте.

**Интенциональность** — направленность сознания на предмет.

**Феноменологическая редукция** — метод временного «заклучения в скобки» вопроса о внешнем существовании мира ради анализа опыта сознания.

**Жизненный мир** — донаучный мир повседневного человеческого опыта.

**Экзистенция** — конкретное человеческое существование в его уникальности и конечности.

**Подлинность** — в экзистенциализме способ существования, связанный с лич-

ной ответственностью и осознанием собственной конечности.

**Абсурд** — у Камю столкновение человеческой потребности в смысле с безмолвием мира.

**Прагматизм** — философия, оценивающая смысл и истинность идей через их практические последствия.

**Верификация** — принцип проверки смысла высказывания через опыт или логический анализ.

**Герменевтика** — философия понимания и интерпретации.

**Слияние горизонтов** — у Гадамера процесс встречи современного понимания и исторического смысла текста.

**Бессознательное** — сфера психики, не контролируемая сознанием, но влияющая на поведение и мышление.

**Структурализм** — подход, рассматривающий культуру как систему отношений и знаковых структур.

**Постструктурализм** — направление, подчеркивающее нестабильность структур, множественность смыслов и связь знания с властью.

**Деконструкция** — метод выявления внутренних напряжений и неустойчивостей текста или понятия.

**Дискурс** — исторически определенная система высказываний, знаний и практик.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем состоит своеобразие философии XX века?
2. Почему философия XX века характеризуется множественностью направлений?
3. Что такое феноменология и каковы ее основные идеи?
4. В чем заключается понятие интенциональности у Гуссерля?
5. Как экзистенциализм понимает человеческое существование?
6. В чем состоит философский смысл тревоги, свободы и подлинности у Хайдеггера и Сартра?
7. Как прагматизм понимает истину?
8. В чем состояла программа неопозитивизма?
9. Почему неопозитивисты критиковали метафизику?
10. Что является предметом герменевтики?
11. Какую роль играет бессознательное в психоаналитической философии?
12. В чем состоит отличие структурализма от постструктурализма?
13. Как Фуко понимает связь знания и власти?
14. В чем состоит метод деконструкции у Деррида?
15. Какие основные тенденции объединяют философию XX века?
16. Каково значение философии XX века для современности?



## Учебные задания

1. Составьте сравнительную таблицу феноменологии, экзистенциализма, прагматизма, неопозитивизма, герменевтики, психоаналитической философии, структурализма и постструктурализма по следующим критериям: предмет, метод, понимание человека, отношение к языку, отношение к науке.
2. Подготовьте письменное сообщение на тему: «Почему XX век стал эпохой кризиса классической философии?».
3. Сравните феноменологию Гуссерля и экзистенциализм Хайдеггера по проблеме сознания и бытия.
4. Подготовьте сообщение на тему: «Неопозитивизм и его влияние на аналитическую философию».
5. Объясните различие между объяснением и пониманием в философии герменевтики.
6. Напишите краткое эссе: «Почему проблема языка стала центральной в философии XX века?».
7. Сравните структурализм и постструктурализм как две модели анализа культуры.
8. Подумайте и письменно ответьте: какие направления философии XX века наиболее важны для понимания современного человека и общества?

## Глава 10. Русская философия

Русская философия представляет собой особое и самобытное явление в истории мировой мысли. Ее своеобразие определяется не только национально-культурным контекстом, но и особым типом постановки философских проблем. Если западноевропейская философия часто стремилась к строгой системности, логическому анализу и теоретической завершенности, то русская мысль в большей степени была ориентирована на **целостное осмысление человека, истории, веры, нравственности и судьбы культуры**. В ней философия нередко выступает не как отвлеченная академическая дисциплина, а как форма духовного поиска, как размышление о предельных основаниях личной и общественной жизни.

Русская философия складывалась в сложном взаимодействии с византийским православием, древнерусской книжной традицией, европейской философией Нового времени, немецкой классикой, романтизмом, социалистической мыслью и религиозно-мистическими течениями. Поэтому она никогда не развивалась изолированно, но в то же время выработала собственный круг тем, интонаций и ценностных акцентов.

Одной из важнейших черт русской философии является ее **антропологическая и этическая напряженность**. Русских мыслителей особенно интересовали вопросы о человеке, свободе, добре и зле, смысле истории, соотношении личности и общества, веры и разума, церкви и культуры, власти и нравственной ответственности. В русской традиции философия тесно связана с литературой, публицистикой, богословием, социальной критикой и историческим самосознанием.

Другой характерной особенностью является стремление к **целостности**. Русская философия нередко выступает против дробления духовной жизни на отдельные автономные сферы. Разум, вера, нравственность, искусство, история и общественная жизнь осмысляются как взаимосвязанные стороны единого духовного процесса. Отсюда возникает интерес к таким понятиям, как **соборность, всеединство, цельное знание, богочеловечество**.

Русская философия особенно интенсивно развивается в XIX — начале XX века. Именно в это время формируются ее важнейшие направления: философия истории, славянофильство и западничество, религиозная метафизика, философия всеединства, русская религиозно-философская антропология, экзистенциальная и персоналистическая мысль. Важную роль сыграли также русские революционно-демократические и марксистские течения, однако в рамках данной главы основное внимание будет уделено прежде всего религиозно-философской линии, которая определила мировую известность русской мысли.

Русская философия занимает особое место в истории культуры еще и потому, что она нередко ставила проблему не только истины, но и **правды** — то есть истины, неотделимой от нравственной ответственности и жизненного дела. В этом выражается ее глубокая укорененность в духовных поисках русской культуры.

### **Истоки русской философии: философская мысль Древней Руси**

Истоки русской философии восходят к духовной культуре Древней Руси, формировавшейся после принятия христианства в 988 году. Крещение Руси имело не только религиозное, но и мировоззренческое значение: вместе с христианством в древнерусскую культуру вошли византийские богословские, философские и этические представления, а также новая письменная традиция.

Древнерусская мысль не была философией в строгом систематическом смысле, как античная или новоевропейская философия. Однако в памятниках древнерусской литературы, проповеди, житийной и летописной традиции уже присутствуют важные философские идеи: размышления о добре и зле, о смысле человеческой жизни, о соотношении земного и небесного, о правде, власти, нравственном долге, историческом призвании народа.

Одним из ранних памятников древнерусской мысли является «**Слово о Законе и Благодати**» митрополита Илариона. В этом произведении уже присутствует философско-историческая идея о значении христианства для Руси, о месте русского народа в мировой истории спасения. Здесь же формируется характерное для русской традиции соединение религиозной идеи с историческим самосознанием.

Для древнерусской мысли большое значение имели также произведения **Владимира Мономаха**, **Кирилла Туровского**, позднее — исихастская традиция, связанная с темами внутреннего духовного делания, молитвенной сосредоточенности и преображения человека. В этих текстах философские проблемы нередко выражались в нравственно-религиозной форме, но это не отменяет их мировоззренческой глубины.

Особую роль в формировании русского самосознания сыграла идея «**Москва — Третий Рим**», развитая в XVI веке старцем Филофеем. В ней выражалось представление о духовно-историческом призвании Руси как хранительницы истинной веры после падения Рима и Константинополя. Эта идея оказала большое влияние на русскую философию истории и на понимание особого пути России.

Таким образом, древнерусская мысль создала духовную почву для последующего развития русской философии. Ее отличали религиозность, нравственная сосредоточенность, историческое самосознание и стремление понимать человека и общество в связи с высшим духовным смыслом.

## Славянофильство и западничество как спор о пути России

Одним из центральных явлений русской философии XIX века стал спор между **славянофилами** и **западниками**. Этот спор был не просто политическим или идеологическим разногласием; в нем решался фундаментальный вопрос о судьбе России, о характере русской культуры и о ее отношении к Западу.

**Славянофилы** — прежде всего **А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин** — исходили из убеждения, что Россия имеет собственный исторический путь, не сводимый к западноевропейской модели. Они критиковали западный рационализм, индивидуализм, юридизм и раздробленность общественной жизни. В противовес этому славянофилы подчеркивали значение православия, общинности, духовной целостности и внутреннего единства народа.

Ключевым понятием славянофильства стала **соборность**. Соборность означает свободное, внутренне органическое единство людей в истине и любви. Это не принудительный коллективизм и не механическая общность, а духовное единение, основанное на свободе и вере. В понятии соборности выражается стремление русской философии преодолеть противопоставление индивидуального и общего.

**И. В. Киреевский** развивал идею **цельного знания**. Он считал, что западная культура чрезмерно раздробила человеческий дух, противопоставив разум вере, науку жизни, личность общине. Русская же духовная традиция, по его мнению, сохраняет возможность целостного, внутренне собранного сознания.

**Западники** — **П. Я. Чаадаев, Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин**, позднее **А. И. Герцен** и другие — полагали, что Россия не должна противопоставлять себя Европе, а должна развиваться в русле общечеловеческой цивилизации, опираясь на достижения права, науки, гражданственности и свободы личности. Они критиковали отсталость русской социальной и политической жизни и выступали за модернизацию страны.

Особое место занимает **П. Я. Чаадаев**, чьи «Философические письма» стали мощным импульсом для русского философского самосознания. Чаадаев с большой остротой поставил вопрос о месте России в мировой истории, о ее духовной ответственности и о недостатке исторической зрелости. Именно с него, в известном смысле, начинается зрелая русская философия истории.

Спор славянофилов и западников имел огромное значение. Он определил многие последующие темы русской мысли: проблему национальной идентичности, отношение к Европе, связь религии и культуры, соотношение личности и общины, смысла исторического пути России.

## Русская религиозная философия XIX века

Во второй половине XIX века русская философия достигает более высокой степени теоретической зрелости. Формируется **русская религиозная философия**, в которой сочетаются метафизика, философия истории, антропология, этика и богословское мышление.

Эта традиция стремится преодолеть разрыв между верой и разумом, между наукой и религией, между личностью и абсолютном. Русские мыслители ищут не просто рациональное доказательство религиозных истин, а философское осмысление целостного духовного опыта человека и культуры.

Одним из первых крупных мыслителей этого направления стал **Владимир Сергеевич Соловьев**, вокруг которого во многом выстраивается дальнейшее развитие русской религиозной философии. Именно у него наиболее ясно проявляются такие характерные для русской мысли темы, как **всеединство**, **цельное знание**, **богочеловечество**, **софиология**, нравственный универсализм и философия истории.

Русская религиозная философия отличается тем, что она не ограничивается отвлеченной метафизикой. Ее представители стремятся осмыслить конкретные духовные, культурные и исторические задачи человека. Философия здесь выступает как форма внутреннего служения истине, как поиск смысла человеческого существования и преображения мира.

### Философия всеединства В. С. Соловьева

**Владимир Сергеевич Соловьев** (1853–1900) — центральная фигура русской философии XIX века и один из самых значительных русских мыслителей вообще. Его философия представляет собой первую крупную систематическую форму русской религиозной метафизики.

Ключевое понятие философии Соловьева — **всеединство**. Всеединство означает внутреннюю связь и органическое единство всего сущего. Мир не должен пониматься как набор изолированных вещей и сил; он представляет собой целостность, коренящуюся в божественном основании. Всеединство не уничтожает различия, а предполагает их гармоническое соединение в более высокой полноте.

Соловьев выступал против односторонности как абстрактного рационализма, так и голого эмпиризма. Он стремился к **цельному знанию**, которое объединяло бы философию, науку и религию. Истина, по Соловьеву, не может быть адекватно понята ни в чисто логической, ни в чисто эмпирической, ни в исключительно мистической форме. Требуется синтез различных способов духовного опыта.

Огромное значение в его философии имеет идея **богочеловечества**. Человек призван не просто к индивидуальному спасению, а к активному участию в преобразении мира. История понимается как процесс постепенного соединения божественного и человеческого начал. В этом проявляется характерная для русской философии активная, историческая и нравственно напряженная религиозность.

Важную роль играет и учение о **Софии** — Премудрости Божией. В разных текстах Соловьева софиологическая тема получает различные оттенки, но в целом София выступает как принцип связи между Богом, миром и человечеством, как образ космической и духовной целостности.

Соловьев также разрабатывал философию любви, этику, философию права, философию истории и идею всеобщего нравственного единства человечества. Его влияние на русскую мысль было огромным. Почти вся русская религиозная философия начала XX века так или иначе развивалась в диалоге с ним.

### **Русская философия начала XX века: Бердяев, Булгаков, Флоренский**

Начало XX века стало временем расцвета русской религиозно-философской мысли. В этот период формируется так называемый **русский религиозно-философский ренессанс**, связанный с именами **Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, С. Л. Франка, Л. Шестова, И. А. Ильина** и других мыслителей.

#### **Николай Бердяев**

**Николай Александрович Бердяев (1874–1948)** развивает философию **свободы, личности и творчества**. Он выступает против всякого объективизма, который превращает живую личность в элемент безличной системы — будь то государство, общество, история, церковь или рациональная метафизика.

Для Бердяева свобода предшествует всякой необходимости и всякой объективированной форме бытия. Человек — это прежде всего личность, духовное существо, призванное к свободному творчеству. Истинная философия, по Бердяеву, должна быть персоналистической и экзистенциальной. Его особенно интересуют темы трагизма истории, духовного рабства, революции, апокалиптики, кризиса культуры и достоинства личности.

#### **Сергей Булгаков**

**Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944)** прошел путь от марксизма к религиозной философии и богословию. В его работах большое значение имеют темы **софиологии**, хозяйства, культуры, церкви и истории. Булгаков стремился показать, что человеческая деятельность — в том числе труд и хозяйство — имеет не только экономическое, но и духовное измерение. Он пытался соеди-

нить религиозную метафизику с осмыслением реальной исторической и социальной жизни.

## **Павел Флоренский**

**Павел Александрович Флоренский** (1882–1937) был одним из наиболее оригинальных русских мыслителей. Его главный труд — «Столп и утверждение истины» — представляет собой сложное соединение богословия, философии, символики, эстетики и учения о любви. Флоренский стремился показать, что истина не исчерпывается формально-логическим рассуждением и требует духовного, символического и церковного измерения.

Для Флоренского большое значение имеют антиномичность мысли, символическая структура мира, религиозный опыт, икона, язык, пространство культуры. В его философии русская мысль достигает высокой степени внутренней сложности и метафизической насыщенности.

Таким образом, русская философия начала XX века развивает темы свободы, личности, творчества, соборности, символа, культуры, истории и религиозного смысла мира.

## **Русская философия и проблема человека**

Одной из центральных тем русской философии является **человек**. Однако русский философский интерес к человеку существенно отличается от западного индивидуализма или чисто рационалистической антропологии. Человек в русской традиции понимается как существо духовное, нравственно ответственное, открытое к Богу, к другому человеку, к истории и к высшему смыслу.

Русские мыслители подчеркивают, что личность нельзя свести ни к природным, ни к социальным, ни к психологическим характеристикам. Личность обладает внутренней глубиной, свободой и достоинством. Именно поэтому в русской философии столь большое место занимают темы **свободы, совести, творчества, любви, страдания, духовной борьбы**.

Для русской философии характерно также стремление соединить личностное и всечеловеческое. Человек не мыслится как замкнутый индивидуум; он раскрывается через отношение к другим, через любовь, соборность, историческую и духовную ответственность. Отсюда вытекает особая значимость этики и философии личности в русской традиции.

## **Значение русской философии**

Русская философия имеет большое значение не только для национальной культуры, но и для мировой мысли. Она внесла важный вклад в философию рели-

гии, философскую антропологию, экзистенциальную мысль, персонализм, философию истории, этику и философию культуры.

Русская философия особенно важна тем, что она сохранила чувствительность к вопросам, которые в западной традиции нередко оттеснялись на второй план: к проблеме внутренней правды, духовной свободы, целостности знания, трагизма истории, религиозного смысла культуры, достоинства личности и нравственной ответственности.

Ее значение состоит и в том, что она показала возможность иного философского стиля — менее формально-системного, но более внутренне напряженного, духовно насыщенного и экзистенциально глубокого. Русская мысль оказала заметное влияние на мировую религиозную философию, экзистенциализм, персонализм и современную теологическую мысль.

Русская философия представляет собой самобытную традицию, в которой философия тесно связана с религией, культурой, историей и нравственным опытом личности. Ее истоки восходят к духовной культуре Древней Руси, а зрелое развитие связано прежде всего с XIX — началом XX века.

Ключевыми темами русской философии стали судьба России, соотношение Запада и Востока, соборность, целостность знания, всеединство, свобода, личность, творчество, история и богочеловеческий смысл мира. Важнейшими направлениями были славянофильство и западничество, философия всеединства В. С. Соловьева, религиозно-философская антропология Н. А. Бердяева, софиологические и символические учения С. Н. Булгакова и П. А. Флоренского.

Значение русской философии состоит в том, что она внесла в мировую культуру глубокое понимание духовной свободы, личности, нравственной правды и исторической ответственности человека.

## **Понятийный минимум**

**Русская философия** — самобытная философская традиция России, особенно интенсивно развивавшаяся в XIX — начале XX века.

**Соборность** — свободное духовное единство людей в истине и любви, центральное понятие славянофильства.

**Цельное знание** — идеал органического соединения разума, веры и духовного опыта.

**Славянофильство** — направление русской мысли, подчеркивавшее особый путь России, значение православия и общинности.

**Западничество** — направление русской мысли, ориентированное на европейский путь развития, право, свободу и культуру модерности.

**Всеединство** — у Соловьева органическое единство всего сущего в божественном основании.

**Богочеловечество** — идея соединения божественного и человеческого начал в



истории и культуре.

**Софиология** — философско-богословское учение о Софии как Премудрости Божией и принципе связи Бога, мира и человека.

**Персонализм** — философское направление, ставящее в центр личность как духовную и свободную ценность.

**Отчуждение** — превращение духовной свободы личности в внешние и безличные формы, важная тема у Бердяева.

**Третий Рим** — идея особого духовно-исторического призвания России.

### Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит своеобразие русской философии?
2. Каковы истоки философской мысли Древней Руси?
3. Какое значение имела идея «Москва — Третий Рим»?
4. В чем состоял спор славянофилов и западников?
5. Что означает понятие соборности?
6. Каковы основные идеи В. С. Соловьева?
7. Что такое всеединство и цельное знание?
8. В чем состоит идея богочеловечества?
9. Как Н. А. Бердяев понимает свободу и личность?
10. Каковы особенности философии С. Н. Булгакова?
11. В чем своеобразие философии П. А. Флоренского?
12. Почему проблема человека занимает центральное место в русской философии?
13. Как русская философия понимает связь личности и общности?
14. Каково значение русской философии для мировой культуры?

### Учебные задания

1. Составьте сравнительную таблицу славянофильства и западничества по следующим критериям: понимание истории России, отношение к Европе, значение религии, понимание личности и общества.
2. Подготовьте письменное сообщение на тему: «Русская философия как философия духовной целостности».
3. Проанализируйте учение В. С. Соловьева о всеединстве и покажите его значение для русской мысли.
4. Сравните понимание свободы у Н. А. Бердяева и в западноевропейской классической философии.
5. Подготовьте сообщение на тему: «Софиология в русской религиозной философии».
6. Напишите краткое эссе: «Почему русская философия так тесно связана с проблемами личности, истории и веры?».
7. Объясните, в чем состоит значение понятия соборности для русской культуры.

8. Подумайте и письменно ответьте: какие идеи русской философии сохраняют особую актуальность сегодня?

## Заключение

История философии представляет собой не простую последовательность сменяющих друг друга учений, школ и имен, а внутренне связанный процесс развития человеческого самосознания. На протяжении многих веков философия выступала особой формой духовной работы, в которой человек стремился понять мир, самого себя, основания знания, природы, общества, нравственности, свободы, веры, культуры и исторического бытия. Именно поэтому история философии является не только историей идей, но и историей человеческих способов видеть, осмыслять и переживать реальность.

Рассмотренные в данном пособии этапы философского развития показывают, что философская мысль никогда не существовала вне исторического контекста. Каждая эпоха выдвигала собственные проблемы, создавая особый тип философствования. В философии Древнего Востока были поставлены вопросы о внутреннем совершенствовании человека, о духовном освобождении, о гармонии человека и мира. Античная философия открыла возможность рационального, понятийного осмысления бытия и заложила основы европейской метафизики, логики, этики и политической мысли. Средневековая философия переосмыслила античное наследие в свете религиозного мировоззрения и сделала центральной проблему отношения Бога, мира и человека. Возрождение возвратило философию к человеку, его достоинству, творчеству и свободе, а философия Нового времени сформировала идеал научной рациональности, поставив в центр вопрос о методе и условиях достоверного знания.

Немецкая классическая философия стала вершиной системного философского мышления, соединив проблему субъекта, свободы, истории и разума в масштабных теоретических построениях. Неклассическая философия XIX века поставила под сомнение уверенность классического рационализма и обратилась к тем измерениям человеческого бытия, которые не сводятся к логической прозрачности: к воле, страданию, экзистенции, ценности, практике, историческому конфликту и кризису культуры. Философия XX века, в свою очередь, еще более расширила поле философского анализа, сделав своими главными темами сознание, язык, бессознательное, интерпретацию, власть, структуру культуры, конечность человеческого существования и множественность форм рациональности. Русская философия внесла в мировую традицию особую глубину в постановке вопросов о личности, свободе, соборности, вере, правде, истории и духовной ответственности человека.

История философии позволяет увидеть не только различие эпох и концепций, но и их внутреннюю преемственность. Несмотря на разнообразие школ и подходов, философская мысль сохраняет определенное единство. Это единство выражается в постоянном возвращении к фундаментальным вопросам: что есть

бытие, как возможно знание, кто такой человек, в чем состоит добро, возможна ли свобода, каков смысл истории, как соотносятся разум, вера, культура и жизнь. Каждое новое поколение философов не просто повторяет прежние ответы, а вступает в диалог с традицией, переосмысливая ее в соответствии с новыми историческими условиями и духовными вызовами.

Изучение истории философии имеет принципиальное значение для подготовки студентов бакалавриата. Оно формирует культуру мышления, способность различать понятия, анализировать основания суждений, сопоставлять мировоззренческие позиции, видеть проблему в ее исторической глубине и теоретической сложности. История философии учит не только запоминать имена и концепции, но и мыслить — последовательно, ответственно, критически и содержательно. В условиях современного мира, характеризующегося избытком информации, идеологической фрагментацией и ускоренными культурными изменениями, такая способность становится особенно важной.

Не менее значимо и мировоззренческое значение истории философии. Она приобщает человека к большому духовному опыту человечества, позволяет выйти за пределы повседневной непосредственности и взглянуть на жизнь в широком культурно-историческом горизонте. Философия учит не довольствоваться готовыми мнениями, а искать основания, задавать вопросы, сомневаться, уточнять, различать, сопоставлять и самостоятельно вырабатывать позицию. Тем самым она способствует формированию зрелой, ответственной и внутренне свободной личности.

Для студента история философии важна еще и потому, что она помогает увидеть многообразие возможных способов понимания мира и человека. Философия показывает, что человеческая мысль не исчерпывается одной моделью рациональности, одной культурой или одной традицией. Существуют разные пути философствования, разные стили мышления, разные формы соединения знания, веры, действия и внутреннего опыта. Освоение этого многообразия делает сознание более гибким, глубоким и открытым к диалогу.

Таким образом, история философии выступает необходимой частью гуманитарного образования. Она позволяет понять происхождение важнейших категорий культуры, увидеть истоки современных научных, политических, нравственных и антропологических представлений, а также осмыслить место человека в мире не на уровне случайных впечатлений, а на уровне теоретической и духовной рефлексии.

Настоящее учебно-методическое пособие было направлено на то, чтобы представить историю философии как живую, внутренне связную и содержательно значимую традицию. Освоение этого материала предполагает не только знание основных этапов и учений, но и способность видеть за ними общую логику развития философской мысли, а также понимать непреходящую актуальность фи-

лософии для современного человека. История философии не завершена: она продолжается всякий раз, когда человек вновь задает себе предельные вопросы о мире, истине, добре, свободе, справедливости и смысле собственного существования.

## Вопросы к зачету / экзамену

1. Философия как форма мировоззрения и знания.
2. Основные исторические типы мировоззрения.
3. Специфика философского знания и его функции.
4. Предмет философии и круг ее основных проблем.
5. Особенности философии Древнего Востока.
6. Основные идеи древнеиндийской философии.
7. Ортодоксальные и неортодоксальные школы индийской философии.
8. Основные направления древнекитайской философии.
9. Конфуцианство и даосизм: сравнительная характеристика.
10. Переход от мифа к логосу в античной философии.
11. Милетская школа и проблема первоначала мира.
12. Учение Гераклита и элеатов о бытии и изменении.
13. Атомистическая философия Демокрита.
14. Софисты и Сократ.
15. Учение Платона об идеях.
16. Теория познания и политическая философия Платона.
17. Метафизика Аристотеля: форма, материя, причины.
18. Этика и политика Аристотеля.
19. Основные школы эллинистической философии.
20. Особенности средневековой философии.
21. Патристика и ее основные идеи.
22. Философия Августина Блаженного.
23. Схоластика как форма средневековой мысли.
24. Спор об универсалиях.
25. Философия Фомы Аквинского.
26. Особенности философии Возрождения.
27. Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.
28. Николай Кузанский и идея совпадения противоположностей.
29. Натурфилософия Возрождения.
30. Социально-политическая мысль Н. Макиавелли.
31. Философия Нового времени: общая характеристика.
32. Эмпиризм Ф. Бэкона.
33. Рационализм Р. Декарта.
34. Философия Б. Спинозы.
35. Философия Г. Лейбница.
36. Эмпиризм Дж. Локка.
37. Философия Д. Юма и ее значение.
38. Идеи Просвещения и их философское значение.
39. Особенности немецкой классической философии.
40. Критическая философия И. Канта.
41. Этика Канта и категорический императив.
42. Философия Фихте.

- 43.Философия Шеллинга.
- 44.Диалектика и система Гегеля.
- 45.Философия истории Гегеля.
- 46.Антропологический материализм Фейербаха.
- 47.Особенности неклассической философии XIX века.
- 48.Философия А. Шопенгауэра.
- 49.Философия С. Кьеркегора.
- 50.Философия Ф. Ницше.
- 51.Позитивизм XIX века.
- 52.Основные идеи марксистской философии.
- 53.Феноменология Э. Гуссерля.
- 54.Экзистенциализм как направление философии XX века.
- 55.Прагматизм и его основные идеи.
- 56.Неопозитивизм и аналитическая философия.
- 57.Герменевтика как философия понимания.
- 58.Психоаналитическая философия и проблема бессознательного.
- 59.Структурализм и постструктурализм.
- 60.Особенности и основные этапы русской философии.
- 61.Славянофильство и западничество.
- 62.Философия всеединства В. С. Соловьева.
- 63.Философия свободы Н. А. Бердяева.
- 64.Русская религиозная философия начала XX века.
- 65.Значение истории философии для современного человека.

## Темы докладов и рефератов

1. Мировоззрение и его структура.
2. Миф, религия и философия: проблема различия и преемственности.
3. Философия Древней Индии как учение о духовном освобождении.
4. Буддизм и его философское содержание.
5. Конфуцианство как этико-политическая философия.
6. Даосизм и проблема естественности.
7. Античная натурфилософия и рождение рационального мышления.
8. Гераклит и Парменид: две модели понимания бытия.
9. Сократ как нравственный философ.
10. Учение Платона об идеальном государстве.
11. Аристотель как создатель универсальной философской системы.
12. Стоицизм как философия внутренней свободы.
13. Христианство и философия Средних веков.
14. Августин Блаженный о времени, памяти и внутреннем человеке.
15. Проблема универсалий в средневековой философии.
16. Фома Аквинский и синтез веры и разума.
17. Гуманизм Возрождения и новое понимание человека.
18. Пико делла Мирандола о достоинстве человека.
19. Джордано Бруно и идея бесконечной вселенной.
20. Макиавелли и становление политического реализма.
21. Научная революция XVII века и философия.
22. Бэкон и Декарт: два проекта нового метода.
23. Картезианский дуализм и его философские последствия.
24. Спиноза: Бог, природа, человек.
25. Лейбниц и метафизика монад.
26. Локк и формирование эмпирической теории познания.
27. Юм и кризис классической метафизики.
28. Философия Просвещения и идея прогресса.
29. Кант и проблема границ разума.
30. Категорический императив как основание морали.
31. Фихте и философия активности.
32. Шеллинг и романтическая натурфилософия.
33. Гегель и диалектическое понимание истории.
34. Фейербах и антропологический поворот в философии.
35. Шопенгауэр: воля, страдание, искусство.
36. Кьеркегор и философия экзистенции.
37. Ницше и кризис европейской культуры.
38. Позитивизм и проблема научности философии.
39. Марксизм как философия истории и практики.
40. Феноменология как философия сознания и опыта.
41. Экзистенциализм о свободе и ответственности.



- 42.Герменевтика и проблема понимания текста.
- 43.Фрейд и философские последствия открытия бессознательного.
- 44.Фуко: знание, власть, субъект.
- 45.Русская философия как поиск целостности.
- 46.Славянофилы и западники о судьбе России.
- 47.В. С. Соловьев и идея всеединства.
- 48.Н. А. Бердяев о свободе и творчестве.
- 49.П. А. Флоренский и философия символа.
- 50.Актуальность истории философии в XXI веке.

## **Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе**

При изучении истории философии студенту следует учитывать, что философские тексты нельзя осваивать только как набор готовых определений. Важно видеть внутреннюю логику учения, понимать, на какие вопросы отвечает тот или иной мыслитель, с кем он полемизирует и какое место занимает его концепция в истории философии.

В процессе самостоятельной подготовки рекомендуется:

- вести словарь философских терминов;
- составлять краткие схемы по каждой эпохе: время, представители, основные идеи;
- сопоставлять философские направления по ключевым проблемам;
- читать не только учебник, но и фрагменты первоисточников;
- фиксировать различия между близкими понятиями и школами;
- тренироваться в кратком устном изложении философских концепций;
- при подготовке к зачету или экзамену опираться не на механическое запоминание, а на понимание внутренней связи тем.

При написании доклада или реферата важно:

- четко сформулировать тему и цель работы;
- выделить основные понятия;
- использовать научную литературу и первоисточники;
- избегать пересказа без анализа;
- делать выводы по каждому разделу;
- соблюдать академический стиль изложения.

Для успешного освоения курса полезно постоянно задавать себе три вопроса:

1. Какую проблему ставит философ?
2. Как он ее решает?
3. Почему это решение было важным для своей эпохи и почему оно может быть важно сегодня?

## Источники

1. Августин Аврелий. Исповедь / Августин Аврелий; пер. с лат. М. Е. Сергеевко. — Санкт-Петербург : Азбука, 2025.
2. Аристотель. Метафизика / Аристотель; пер. с древнегреч. А. В. Кубицкого. — Санкт-Петербург: Азбука, 2024.
3. Аристотель. Никомахова этика / Аристотель. — Санкт-Петербург; Азбука, 2022. Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон. — Москва: Издательство Юрайт, 2025.
4. Бердяев, Н. А. Смысл творчества: опыт оправдания человека / Н. А. Бердяев. — Москва: Академический Проект, 2024. Бердяев, Н. А. Судьба России / Н. А. Бердяев. — Санкт-Петербург: Азбука, 2022.
5. Бруно, Дж. О бесконечности, вселенной и мирах / Дж. Бруно. — Москва: Академический Проект, 2022.
6. Гегель, Г. В. Ф. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель. — Санкт-Петербург: Азбука, 2021.
7. Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт. — Москва: Издательство Юрайт, 2025.
8. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант; пер. с нем. Н. О. Лосского. — Санкт-Петербург: Азбука, 2024.
9. Кьеркегор, С. Страх и трепет / С. Кьеркегор. — Москва: Академический Проект, 2023.
10. Кузанский, Н. Об ученом незнании / Н. Кузанский; пер. с лат. В. В. Библина. — Москва: Академический Проект, 2011.
11. Лао-цзы. Дао дэ цзин / Лао-цзы. — Москва: Эксмо, 2024.
12. Лейбниц, Г. В. Монадология / Г. В. Лейбниц. — Москва: Издательство Юрайт, 2025.
13. Локк, Дж. Опыт о человеческом разумении / Дж. Локк. — Москва: Мысль, 2021.
14. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли; пер. с итал. М. Юсима. — Санкт-Петербург: Азбука, 2026.
15. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс. — Москва: Академический Проект, 2023.
16. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра / Ф. Ницше. — Санкт-Петербург: Азбука, 2026. Платон. Государство / Платон. — Санкт-Петербург: Азбука, 2024.
17. Соловьев, В. С. Чтения о Богочеловечестве / В. С. Соловьев. — Москва: Юрайт, 2019.
18. Спиноза, Б. Этика / Б. Спиноза. — Москва: Издательство Юрайт, 2025.
19. Фейербах, Л. Сущность христианства / Л. Фейербах. — Москва: Юрайт, 2020. с.
20. Флоренский, П. А. Столп и утверждение истины: опыт православной теодицеи / П. А. Флоренский. — Москва: Академический Проект, 2021.

21. Чаадаев, П. Я. Философические письма / П. Я. Чаадаев. — Москва: Юрайт, 2025.
- Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр. — Санкт-Петербург: Азбука, 2023.
22. Юм, Д. Исследование о человеческом разумении / Д. Юм. — Москва: Юрайт, 2025.

## Учебная и научная литература

1. Васильев, В. В. История философии : учебник для вузов / В. В. Васильев, А. А. Кротов, Д. В. Бугай ; под ред. В. В. Васильева, А. А. Кротова, Д. В. Бугая. — Москва: Академический Проект, 2005.
2. Гайденко, П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой / П. П. Гайденко. — Москва: Университетская книга, 2000.
3. Гуревич, П. С. История философии: учебник для вузов / П. С. Гуревич. — Москва: Юрайт, 2026.
4. Жильсон, Э. Философия в Средние века / Э. Жильсон. — Москва: Культурная революция, 2010.
5. Зеньковский, В. В. История русской философии / В. В. Зеньковский. — Москва: Академический Проект, 2011.
6. Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский. — Москва: Академический Проект, 2018.
7. Миронов, В. В. Философия : учебник / под общ. ред. В. В. Миронова. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025.
8. Миронов, В. В. Философия: гносеология и аксиология : учебник / В. В. Миронов, А. В. Иванов. — Москва: ИНФРА-М, 2025.
9. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. — Санкт-Петербург: ТОО ТК «Петрополис», 1994–1997.
10. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. — Москва: АСТ, 2024.
11. Соколов, В. В. Средневековая философия / В. В. Соколов. — Москва: Высшая школа, 2001.
12. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2024.
13. Торчинов, Е. А. Даосизм. Опыт историко-религиоведческого описания / Е. А. Торчинов. — Санкт-Петербург: Лань, 1998.
14. Фишер, К. История новой философии: в 8 т. / К. Фишер. — Москва: АСТ; Минск: Харвест, 2003.
15. Хайдеггер, М. Что это такое — философия? / М. Хайдеггер. — Москва: Академический Проект, 2023.
16. Ясперс, К. Введение в философию / К. Ясперс. — Минск: Пропилеи, 2000.
17. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. — Москва: Высшая школа, 2005.

18. Богомолов, А. С. Античная философия / А. С. Богомолов. — Москва: Высшая школа, 2006.
19. Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. — Москва: Рольф, 2001.
20. Горфункель, А. Х. Философия эпохи Возрождения / А. Х. Горфункель. — Москва: Высшая школа, 1980.

ISBN 978-5-00289-104-7



**А.А. Мамедов, В.В. Кортунов, К.Ю. Донских,  
Д.В. Котусов, С.А. Миронюк**

## **История философии: учебно-методическое пособие**

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

Подписано в печать 25.06.2026. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 7,25. Тираж 610 экз. Заказ 647.