

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ: СИНЕРГИЯ СМЕШАННОГО И АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Зуева Екатерина Ивановна, студентка 4 курса бакалавриата института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, e.katerinazueva@yandex.ru

Николаева Владислава Викторовна, студентка 4 курса бакалавриата института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, svetnikolaeva71@mail.ru

Семина Наталья Владимировна, студентка 4 курса бакалавриата института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, natal2syomina@yandex.ru

Научный руководитель – Шингарева Марина Валентиновна, к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, shingareva@rgau-msha.ru

Аннотация. Авторы рассматривают современные подходы к образованию, фокусируясь на синергии смешанного и активного обучения. Исследуются основные принципы и преимущества этих методов, такие как индивидуализация образовательного процесса, повышение вовлеченности студентов и улучшение результатов обучения. Особое внимание уделяется интеграции цифровых технологий в традиционные методы преподавания, что позволяет создать гибкую и динамичную образовательную среду. Статья направлена на теоретическое осмысление и практическое применение синергии смешанного и активного обучения в современном образовательном контексте.

Ключевые слова: смешанное обучение, высшее образование, гибкость, цифровые технологии, активное обучение, онлайн-обучение, формирование новых компетенций, эффективность, технологии.

INNOVATIONS IN EDUCATION: THE SYNERGY OF MIXED AND ACTIVE LEARNING

Zueva Ekaterina Ivanovna, 4th year undergraduate student at the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, e.katerinazueva@yandex.ru

Nikolaeva Vladislava Viktorovna, 4th year undergraduate student at the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, svetnikolaeva71@mail.ru

Syomina Natalya Vladimirovna, 4th year undergraduate student at the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, natal2syomina@yandex.ru

Scientific supervisor – Shingareva Marina Valentinovna, PhD (Ed), Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, shingareva@rgau-msha.ru

Annotation. *The authors examine modern approaches to education, focusing on the synergy of blended and active learning. The main principles and advantages of these methods are explored, such as individualization of the educational process, increasing student engagement and improving learning outcomes. Particular attention is paid to the integration of digital technologies into traditional teaching methods, which allows creating a flexible and dynamic educational environment. The article is aimed at theoretical understanding and practical application of the synergy of blended and active learning in the modern educational context.*

Key words: *blended learning, higher education, flexibility, digital technologies, active learning, online learning, formation of new competencies, efficiency, technology.*

В современном быстро развивающемся мире обучение студентов приобретает новый вид, это касается в большей степени получения новой информации за минимальное количество времени. Новое поколение перестало зависеть от полученного образования, в большинстве случаев выпускники не идут работать по специальности, поэтому фокус приоритетов смещается, и студенты начинают совмещать работу с учебой на первых курсах. Это могут быть стажировки, получение дополнительного образования и формирование новых компетенций и т.д. Все эти факторы оставляют меньше времени для традиционных форм очного обучения. Поэтому для оптимизации образовательного процесса ввели новую форму образования, а именно смешанное обучение, которое практикуется на всех уровнях системы образования по всему миру.

Понятие «смешанное обучение» складывалось во многом спонтанно, его основные принципы проявлялись в корпоративном и высшем образовании в 1960-е гг. В книге К. Дж. Бонка (Curtis J. Bonk) и Ч. Р. Грэхема (Charles R. Graham) «The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs» («Справочник смешанного обучения: глобальные перспективы, локальные проекты») авторы определяют смешанное обучение как «форму обучения, основанную на сочетании традиционного обучения (в ходе общения лицом к лицу) с технологией обучения, опосредованной применением компьютеров» [3].

Модель смешанного обучения, объединяющая традиционные и дистанционные формы обучения, имеет ряд преимуществ:

– гибкость учебного плана, позволяющая редактировать курс, обновлять и изменять контент;

- высокая степень индивидуализации обучения, так как каждый студент может проходить программу в своем темпе;
- возможность эффективного взаимодействия между участниками учебного процесса;
- использование разнообразных методов обучения и заданий благодаря ИКТ;
- организация рабочего времени преподавателя и учащегося в наиболее эффективном режиме;
- стимулирование интереса к новым технологиям и развитие универсальных компетенций через использование инструментов ИКТ;
- оптимизация обучения путем сокращения количества часов очного обучения.

Одним из наиболее популярных вариантов реализации смешанного обучения является его сочетание с технологией активного обучения. Под активными методами обучения понимают такие способы и приемы педагогического воздействия, которые побуждают обучающихся к мыслительной активности, к проявлению творческого и исследовательского подхода и поиску новых идей для решения разнообразных задач [1, 6].

Основные принципы активного обучения включают:

- стимулирование мыслительной активности учащихся: обучающимся предлагаются задания, требующие от них анализа, синтеза и применения знаний;
- содействие развитию критического мышления: обучающимся предлагаются задачи и вопросы, которые заставляют их рассматривать проблему с разных точек зрения и принимать обоснованные решения;
- стимулирование самостоятельности и инициативы: обучающимся предоставляется возможность самостоятельно выбирать методы и стратегии обучения;
- взаимодействие и сотрудничество: в процессе обучения обучающимся предлагается выполнять совместные задания и решать проблемы в группах.

Примеры методов активного обучения включают обучение через проблемы, проектное обучение, коллективное обучение, обучение через дебаты, решение компетентностно-ориентированных задач и многое другое [5]. Они помогают стимулировать интерес и мотивацию учащихся, развивать их критическое мышление, коммуникативные и творческие способности, а также развивать навыки работы в коллективе и самостоятельность.

Организация совместного онлайн-обучения требует тщательного планирования и использования адекватных инструментов. Необходимо заранее определить цели и задачи проекта, распределить роли между участниками, создать четкий график работы и систему контроля прогресса. Важно также обеспечить доступ к необходимым ресурсам и предусмотреть механизмы решения конфликтов и эффективного обмена информацией. Помимо технических аспектов, важно уделять внимание социальной и психологической компоненте онлайн-коллаборации, развивая навыки командной работы и эффективной коммуникации. Современные платформы для онлайн-обучения

часто включают в себя инструменты для мониторинга работы студентов и обеспечения обратной связи [4]. Однако успех онлайн-коллаборации зависит не только от технологических инноваций, но и от способности преподавателей эффективно руководить процессом и мотивировать студентов.

В ходе данного исследования было проведено анкетирование среди студентов колледжей и вузов. 42,9 % респондентов применяют смешанное обучение в цифровой среде несколько раз в неделю, 35,7 % используют рассматриваемую в статье модель обучения редко. Большинство опрошенных (71,5 %) пользуются таким онлайн-инструментом, как Zoom, второе по популярности место заняла платформа «Сферум» (25 %). Анализируя данные опроса, можно отметить следующие преимущества смешанного обучения в цифровой среде: увеличение доступности информации (64,3 %), улучшение коммуникации между участниками (42,9 %), эффективное использование времени (57,1 %). В качестве изменений для улучшения смешанного обучения респонденты отметили улучшение качества образовательных платформ и инструментов (85,7 %), более широкое использование интерактивных методов обучения (35,7 %), возможность выбора модели смешанного обучения (14,3 %).

В заключение отметим, что синергия смешанного и активного обучения представляет собой мощный инструмент, способствующий трансформации образовательного процесса. Совмещение традиционных методик с инновационными технологическими подходами позволяет не только разнообразить формы подачи материала, но и больше вовлечь студентов в учебный процесс, что, в свою очередь, способствует углублению понимания и закреплению знаний [2].

Использование активных методов обучения в контексте смешанного формата создает условия для развития критического мышления, сотрудничества и самостоятельности учащихся. Это становится особенно актуальным в условиях современного общества, где ключевым является умение адаптироваться к быстро меняющимся реалиям.

Таким образом, дальнейшие исследования в данной области могут помочь выявить наиболее эффективные практики интеграции смешанного и активного обучения, что, безусловно, повлияет на качество образования. Инновации в образовательной сфере должны быть направлены не только на обновление содержания, но и на формирование среды, способствующей всестороннему развитию личности обучающегося.

Библиографический список

1. Зельдович Б. З., Сперанская Н. М. Активные методы обучения: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2024. 201 с.
2. Кубрушко П. Ф., Назарова Л. И. Общие вопросы создания инновационной образовательной среды в инженерном вузе на основе синергетического подхода // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина». 2009. № 5 (36). С. 48–49.

3. Федотов А. М. Словарь-справочник по технологиям смешанного обучения (онтология) [Электронный ресурс] / А. М. Федотов [и др.]. URL: http://www.nsc.ru/win/elbib/data/show_page.dhtml?77+1420+S

4. Цифровые инструменты в практике педагога для организации дистанционного обучения: метод. пособие / Сост.: Н. Д. Матросова, Е. Б. Степаненко. СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022. 77 с.

5. Шингарева М. В. Компетентностно-ориентированные задачи как основа демонстрационного экзамена // Материалы международной научной конференции молодых ученых и специалистов, посвященной 150-летию со дня рождения В. П. Горячкина. М.: Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева, 2018. С. 307–309.

6. Tutoring support of Learner Research Activity in the conditions of university education / M. G. Sergeeva [et al.] // Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values. 2019. Vol. 7, No. S10. P. 4.